

مجموعة سيكولوجية العلاقات الانسانية

بإشراف الدكتور عبد المنعم المليجي

التحليل النفسي والسلوك الجماعي

تأليف : سول شيدلنجر

ترجمة : الدكتور سامي محمد علي



دار المعارف بمصر

اهداءات ٢٠٠٣

أهزة المرحوء الأستاذ/معمد معبد الرمبونى

الإسكندرية

التَّحْلِيلُ النَّفْسِيَّ وَالسُّلُوكُ الْجَمَاعِيَّ

مجموعة سيكولوجية العلاقات الإنسانية
بإشراف الدكتور عبد المنعم المليجي

التحليل النفسي والسلوك الجماعي

دراسة في سيكولوجية الجماعات من وجهة نظر
التحليل النفسي

تأليف

سنول شيدلنجر

وترجمة

الدكتور سامي محمود على

دكتوراه الدولة في علم النفس من السربون
عضو الجمعية الباريسية للتحليل النفسي

طبعة ثانية



دار المعارف بمصر

الناشر : دار المعارف بمصر - ١١٩١ كورنيش النيل - القاهرة ج.ع.م.

محتويات الكتاب

صفحة

٩

تصدير

الجزء الأول

- ١٣ المفاهيم الفرويدية الخاصة بالجماعات
- ١٥ الفصل الأول : ميول الإنسان الاجتماعية - إلمامة تاريخية
- ١٦ الفرد والجماعة ١٥ - نظريات المحدثين في التجمع
- ٢٠ الفصل الثاني : نظرية فرويد في الدوافع والميول الاجتماعية
- الدوافع الأساسية ٢٠ - بناء الشخصية ٢٣ - الدوافع وبناء
- الشخصية ٢٥ - التوحد ٢٧ - نمو الأنا - ٣٣ مراحل تطور
- العلاقات بالموضوعات ٣٤ - الأنماط العامة للعلاقات ٣٧ -
- تأثير البيئة المبكرة ٣٨ - العوامل المؤثرة في التعاقب ٤١ - دعاوى
- فرويد الخاصة بالسلوك الجماعي ٤٣ .

- ٤٦ الفصل الثالث : العمليات الأساسية في الجماعات
- علم النفس الفردي والجماعي ٤٦ - الأسرة ، أولى جماعات
- الفرد ٤٨ - الجمهرة والجماعات الأكثر ثباتاً ٥١ - القابلية
- للإيحاء ٥٤ - العوامل الانفعالية في تماسك الجماعة ٥٩ -
- طبيعة الروابط اليبدية ٦٦ - صور العلاقات الاجتماعية ٧٠ -
- عناصر التكوّن والتقدم في الجماعات ٧٢ - الرمزية ٧٧ -
- مفهوم « التحويل » وتطبيقه على الجماعات ٧٩ .

صفحة

٨٤

الفصل الرابع : دور القائد

القائد والوالدان ٨٤ - القيادة وحاجات الاعتماد على الغير ٨٥ -
 أنماط القيادة ٨٩ - الجماعات غير المفقودة ٩٢ - القيادة
 وأحوال الجماعة ٩٣ - الاتجاهات المرجحة والسالبة نحو القائد ٩٥ -
 القادة الناضجون وغير الناضجين ٩٧ .

١٠١

الفصل الخامس : الصراع داخل الجماعات وما بينها .

الدوافع العدوانية والعلاقات الجماعية ١٠١ - التصرف في الميول
 العدوانية ١٠٢ - دور الغيرة ١٠٦ - حيل التصرف في الدوافع
 العدوانية ١٠٩ - العناصر المهددة للروح المعنوي ١١٢ -
 العوامل الفردية والجماعية ١١٤ - بعض جوانب الصراع بين
 الجماعات ١١٦ .

الجزء الثاني

١٢١

نتائج وتطبيقات

الفصل السادس : المفاهيم الفرويدية الخاصة بالعلاقات الجماعية -

١٢٣

تلخيص

معنى السلوك ١٢٣ - التوجيه البيولوجي والاجتماعي للمفاهيم
 الفرويدية ١٢٥ - نمو الاتجاهات الاجتماعية ١٢٦ - القدرة
 على إقامة الروابط الجماعية ١٢٧ العمليات الانفعالية في
الجماعة ١٢٨ - قوى التماسك والانقسام ١٣١ - دور
 القائد ١٣٣ - العوامل الفردية والجماعية ١٣٥ - الصراع بين
 الجماعات ١٣٥

١٣٧

الفصل السابع : بعض متضمنات سيكولوجية الجماعات عند فرويد

طبيعة المفاهيم ١٣٧ - الحاجة إلى المزيد من الدراسات ١٤١ .

- ١٤٧ الفصل الثامن : المفاهيم الفرويدية ومجالات الدراسات الجماعية
علم الاجتماع وعلم النفس ١٤٧ - مناهج القياس الاجتماعى
(السوسيومتري) ١٥٢ - « نظرية المجال » عند « لوفين » ١٥٨ -
فن خدمة الجماعة ١٦٤ .
- ١٦٩ الفصل التاسع : التحليل النفسى والتربية
التحليل النفسى والتعليم ١٦٩ - العوامل الجماعية فى الفصل
المدرسى ١٧١ - أدوار المعلم ووظائفه ١٧٧ - تفهم الجماعة
المدرسية ١٨١ - ما ينبغى أن تعمله ١٩١ .
- ١٩٣ الفصل العاشر : التحليل النفسى والعلاج النفسى الجماعى العلاج
النفسى الجماعى ١٩٣ - مفاهيم الفرويدية والعلاج الجماعى
١٩٥ - العناصر السيكلوجية الجماعية فى الجماعات
العلاجية ١٩٩ .

هذا الكتاب مترجم عن الأصل الإنجليزي التالي :

Psychoanalysis and group behaviour

A study in Freudian group psychology

by

Saul Scheidlinger

(Norton & Company, Inc. New-York.)

تصدير

كلما تجمع نفر من الناس ، تولد عن ذلك شئ جديد هو الجماعة ،
بما لها من خصائص وظواهر فريدة ، تتجلى أحياناً في مباغته وقوة .

يحكى عضو إدارة أنه ترأس ذات مرة اجتماعاً عقدته إحدى اللجان ،
سارت فيه الأمور في يسر وتعاون مجد إلى أن ألفت ساعة الاقتراع على موضوع
هام ، كان يبدو كأنه مجرد إجراء شكلي ختامي . إذ ذلك أثار عضو لم يتكلم
من قبل مسألة تافهة عرضية في ظاهرها ولكنها تنطوي على نقد خبيث للرئيس .
وسرعان ما أيده بعض الحاضرين ، وكان تأييدهم ضعيفاً في البداية ثم تدرج
إلى الحق والغضب السافرين . وضم أنصار الرئيس الداعمون أصواتهم إلى هذا
العجيج ، وبلغت السورة حد السباب الصارخ ، فأصبح من المحال كبح
جماح الانفعالات . وعلت الفوضى الحاضرين ، فلم يكن بدّ من فض
الاجتماع .

وثمة حكاية أخرى تحكيها معاملة في المدارس الابتدائية . قررت جماعة
من تلاميذ السنة الثالثة القيام برحلة شيقة . وكانوا قد اتخذوا قرارهم هذا منذ أمد
طويل . وحين أتى اليوم الموعد ، أقبلوا على المدوسة في فرح مبكرين ، ومعهم
صناديق الغداء وآلات التصوير ولوازم الألعاب الرياضية المتنوعة . ولا تجمعوا
في الفصل . أبلغتهم المعلمة أمراً من الناظر يقضي بإرجاء الرحلة إلى أجل غير
مسمى لانتشار مرض مُعد في المدينة . فضج الأطفال وأصبح من المحال على
المعلمة التقدم باقتراحات أخرى ، رغم ما أظهرت لهم من عطف على فشل
مشروعهم ، وأخيراً استقر الرأي على التوجه إلى المتزه القريب للعب فيه . وكانت
هذه الجماعة متماسكة دائماً في لعبها إلا في هذه المرة . فالأطفال لم ينفكوا أن
ينجادلوا حول كل كبيرة وصغيرة ، ولم ينقطعوا عن الشجار لغير سبب ظاهر .

وبعد الغداء ، أخذ الأحداث يتحشرون بأضعف فردين في فصلهم ، فكان ثمة مشاكسة وسباب ، تلاهما تدافع وتضارب ، وما زال العدوان يشتد حتى اضطرت المعلمة إلى صرف الجماعة في وقت مبكر .

هذان الحادثان مظهران من مظاهر السلوك الجماعي . فالأفراد المشتركون فيهما كانوا ولا ريب يسلكون مسلكاً مغايراً — كل بحسب نمط شخصيته — إذا كانوا فرادى . لذلك كان تفهم نفسية الفرد غير كاف لتفسير مثل هذه الأحداث . بيد أن المعطيات العلمية الخاصة بديناميات الجماعات مشتتة للأسف كل التشتت ، وهو ما يقره الآن علماء كثيرون . وقد ردّد « كورت لوڤين » وغيره أن العلم قد فشل حتى الآن في تفسير أسباب تفكك الجماعات^(١) . وقد شمل الإهمال خاصة العوامل الانفعالية في التفاعلات الجماعية ، فلم يعترف بها الإخصائيون ولم يفوها حقها من الدرس . يقول « فرانك » : « لم تنتبه التربية ، وعلى الأرجح لن تنتبه ، إلى مسألة الاستجابات الانفعالية التي تعبر عن النواحي الرئيسية من حياة الفرد والجماعة والتي يمكن بها السيطرة على هذه النواحي . وهي إذ تأخذ بالدعوى الشائعة بأن الإنسان كائن عاقل مريد ، تخشى الاعتراف بوجود هذه الاستجابات والميول الانفعالية القوية لدى الطفل والمراهق ، لأنها قد تواضعت ضمناً على تجاهلها في الحياة الاجتماعية برمتها »^(٢) .

هذه المصادر الانفعالية اللاشعورية للسلوك ، هي المجال الذي اختص به التحليل النفسي . ومن ثمة لاح لى أن من المثير أن نفحص ، بشيء من التفصيل ، ما أمهم به « سيجموند فرويد » وبعض أتباعه في تفهم العلاقات الجماعية . وهذا معناه أنه يجب أن ندرس أولاً المفاهيم التحليلية الرئيسية في السلوك الجماعي ، ولا سيما في نطاق الجماعات التلقائية . ومعناه أيضاً ضرورة الربط ، بقدر الإمكان ، بين هذه المفاهيم ومثيلاتها في ميدان السلوك الفردي ، والنظرية النفسية التحليلية عامة .

Lewin K., "Psychology and the process of group living". *Journal of social psychology*. XVII, 1943, p. 114.

Frank, L.K., "The dilemma of leadership". *Psychiatry*, II, 1939 p.p. 347-348. (٢)

تنقسم مادة الكتاب على النحو التالى : مناقشة إجمالية لطبيعة وأصل الميل إلى التجمع فى بنى البشر ، تليها مناقشة للرابطة الوثيقة التى يفترضها « فرويد » بين الدوافع اللبىدية والميلول الاجتماعية ، ودراسة الطرق التى تؤثر بها خبرات الطفولة المبكرة فى قدرة الفرد على الارتباط بالغير . ثم يأتى سرد للعمليات الانفعالية المتنوعة المسئولة عن تكوين الجماعات وتفاعلها ، مثل التوحد والروابط بالموضوعات وفقد الإنشئة الشخصية النسبي ، وعوامل النمو والانكسار . وفرد فصلا لبحث دور القائد بوصفه رمزاً للوالدين ، وعلاقة ذلك بالاعتماد على الغير والاتجاهات الإيجابية والسلبية وأوضاع الجماعة الاستبدادية والديموقراطية . ونحلل قوى التماسك والتصدع فى الجماعة وأثرها فى الروح المعنوى الجماعى ومختلف أنواع الصراع .

أما الجزء الثانى من الكتاب فهو يوقف على تقييم القضايا التحليلية تقييماً شاملاً ، من حيث طبيعتها ووجهتها ومواضع الضعف والقوة فيها . فضلاً عن عرض أقل تجريد للأنحاء التى طبقت بها هذه القضايا ، أو التى يمكن أن تطبق بها ، على مختلف المجالات الفنية مثل الخدمة الاجتماعية والتربية والعلاج النفسى الجماعى .

وقد تعمدت الاختصار على مدرسة واحدة من مدارس الفكر ، ألا وهى كتابات الإخصائين المنتمين إلى « المدرسة الفرويدية التقليدية » للتحليل النفسى . وإنى لم أدرك أن فى ميدان العلوم الاجتماعية عدة نظريات أخرى ووجهات نظر متعارضة . فلست أقصد إلى إنكار أو تقليل ما أسهمت به الطرائق الأخرى من أبحاث ، وإنما أعتقد على الضد أن علم النفس الجماعى ، إذا فهم على حقيقته ، يقتضى تنسيق مختلف النتائج فى مختلف المجالات ، والتأليف بينها تأليفاً مقبولاً . وإنى أشعر بأن مثل هذا الكتاب يعد خطوة لبلوغ هذه الغاية ، لأنه يعمل على جمع المفاهيم التى أغلقت بها « مدرسة » بعينها ، فيبسطها ويوضح غوامضها ، ولهذا العمل قيمة خاصة لقللة معرفة الناس بالنظريات التحليلية فى الحياة الجماعية .

وفي الختام ، تجب الإشارة إلى بعض القيود الأخرى التي فرضت نفسها بنفسها . فلفظة « التحليل النفسي » كما أستخلصها ، لا تدل على طريقة في العلاج أو البحث بل على نظرية في علم النفس . وفي نطاق هذه النظرية نفسها ، لم أتعرض لما أسهمت به المدرسة التحليلية من بحوث في ميادين علم النفس المرضى والعلاج التحليلي وديناميات السلوك الفردي إلا بقدر توضيحها لبعض جوانب علم النفس الجماعي . كما أنني لم ألتفت إلى أفكار « فرويد » وغيره في علم الإنسان ، وهي أفكار متصلة بالعلاقة بين الثقافة والنظم المعينة والأفراد ، وكذلك أغفلت المفاهيم النشئية النوعية عند « فرويد » مثل مفهوم « العشيرة الأولية » .

وإن اعتبر أن لمبادئ « فرويد » خطرها ، ولكنني لا أبالغ في دعواي . فإذا كان لهذه الدراسة أى نفع ، فهو في توكيدها العوامل الانفعالية اللاشعورية في الجماعة ، تلك العوامل التي أهملت كل الإهمال والتي يتعذر بدونها دراسة الجماعات دراسة كاملة ، إذ أن الشعور ، كما يقول « فرويد » ، « لا يمدنا إلا بسلسلة متقطعة ناقصة من الظواهر »^(١) . فإن نجح هذا الكتاب في إثارة اهتمام علماء النفس الاجتماعيين والمعالجين النفسيين للجماعات والإخصائيين الاجتماعيين والمعلمين ؛ وإن ساعد ، بأية طريقة كانت ، على المزيد من النقاش والتجريب والبحث ، لأصاب الهدف الذي كتب من أجله .

سول شيدلنجر

الجزء الأول

المفاهيم للفرويدية الخاصة بالعلاقات
الجماعية

الفصل الأول

ميل الإنسان الاجتماعية – إلمامة تاريخية

الفرد والجماعة

كانت علاقة الفرد بالجماعة موضع اهتمام المفكرين منذ القدم ، وقد اعتبر بعض كبار الفلاسفة القدامى الفرد خاضعاً للدولة (المجتمع) * . فالدولة المثلى في نظر أفلاطون – وقد تصورها على نمط النفس الإنسانية – باثت الشرط الأساسي نمو الفرد وبلوغه الكمال . وقد سلم أرسطو – بتأثير أفلاطون – بوجود ميل فطري في الإنسان يدفع به إلى التجمع . يقول : « أما أن الإنسان حيوان مدني (اجتماعي) أكثر من النحل أو أى من الحيوانات الاجتماعية الأخرى ، فهو أمر واضح جلي »^(١) . ويستنتج من هذا أنه ما دامت الغريزة الاجتماعية جزءاً لا يتفصل عن جبهة الإنسان الحيوية ، فإن تحقيق الفرد لأقصى إمكانياته لا يكون إلا عن طريق الحياة الجماعية .

وقد فتح الإغريق باب الجدل حول حقوق الفرد حيال الدولة ، واستمر الجدل خلال العصور . فسأير الكثيرون أفلاطون وأرسطو في اعتقادهما بأن للدولة السيادة وبأن خيرها يسمو بالضرورة على خير المواطنين . واستغلوا الاعتقاد بأن الإنسان مدني بالطبع . فتلوعوا به لتبرير سيطرة الدولة على الفرد . وقد لجأ أتباع حركة الإصلاح ، كما لجأ البابا في القرنين السادس والسابع عشر ، إلى مثل هذه العقيدة ، حين مست إلى ذلك الظروف . وفي القرن التاسع عشر ، أحاطها « أوجست كونت » إلى نظرة شاملة في المجتمع ، باعتباره

* لم تميز جمهرة الفلاسفة ، حتى القرن الثامن عشر ، بين المجتمع والدولة .

(١) McKeon, R. (editor), *The basic works of Aristotle* (Politics, Book I), p. 1129.

نتاجاً لما فطر عليه الإنسان من حوافز اجتماعية . فكان أول مفكر محدث ينظر إلى المجتمع بوصفه متعضياً سامياً من نوع معين ، له بنيانه ووظائفه ، وهو تصور لا يختلف عن تصور أفلاطون الدولة عقلاً محيطاً بكل شئ . وأحدث صورة لهذا الربط بين غريزة الإنسان الاجتماعية وسيطرة الدولة السياسية يتمثل في فاشية القرن العشرين .

غير أننا نجد بين الإغريق أنفسهم من ارتأى أن الإنسان موجود فرد قبل كل شئ . وقد أتت هذه الأفكار أكلها إبان عصر النهضة ، فتجلت في نظريات العقود التي تسلم بأن للإنسان حقوقاً طبيعية ينزل عنها بمحض إرادته للجماعة حين يكونها . وقد جعل « هوبس » و « لوك » و « روسو » الفرد وحدة البناء الأولى . رغم اعترافهم بأن الجماعة هي شرط تحقيق الفرد لذاته الحقة .

نظريات المحدثين في التجمع

فاق المفكرون المحدثون القدامى منهم في تعميقهم أصول التجمع لدى الإنسان ؛ غير أنهم لم يتفقوا نغياً بينهم إلا في القليل . اعتبر « تروتر » ، وهو من أوائل علماء الاجتماع ، « غريزة التجمهر » ضمن الدوافع الأربع الرئيسية المهيمنة على الحياة الإنسانية . فوجد أن « الطابع النفسى الجماعى يتجلى واضحاً في مسلك الإنسان سواء كان في الجموع وفي غيرها من أحوال التجمع الفعلى ، أو في مسلكه كفرد ، مهما بلغت درجة عزله »^(١) . وفاهيم « تروتر » مستمدة من علم الحياة ، وهو يضرب على نهج الكثيرين من مفكرى عصره حين يفترض اتصال الحياة الجمعية الحيوانية بالتجمعات الإنسانية .

وكذلك يتحدث « فان هوج - هلموت » عن « غريزة التجمع » ، ويرى أن إرضاء هذا « الحافز الاجتماعى » أساس يقوم عليه تكوين الخلق ، وأن صراخ الطفل في عزله أول تعبير عن هذا الدافع^(٢) .

Trotter , W., *Instincts of the herd in peace and war*, p. 42.

(١)

Von Hug-Hellmuth, H., *A study of the mental life of the child*, p. 123.

(٢)

ويدخل «ماك دوجال» غريزة التجمع في ثبت الغرائز الذي أقره معظم علماء النفس في مستهل هذا القرن. وهو يرى أن العقل الإنسانى مزود ببعض هذه الميول الفطرية أو المتوارثة «التي تيسر السلوك والتي يصدر عنها الطابع الفردى والقوى»^(١).

وتكلم «ودويرث» حديثاً عن السلوك الاجتماعى بوصفه حاجة أساسية ، فقال : «إن اشتراك الفرد في الجماعات لا يفرض عليه كوسيلة لإدراك غايات أخرى ، بل هو بالأحرى عييز أول لسلوكه»^(٢).

ويعتبر «سلافسون» «الميل الجمعى» دافعاً إنسانياً أساسياً . يقول : «لقد عُرِف هذا الميل منذ القدم بأسماء متباينة ، مثل غريزة التجمع ، أو التجمهر . لأنه القوة التي تدفع الناس والحيوان وما دونهما من صور الحياة إلى التجمع بصفة دائمة أو في مناسبات معينة كالنسل أو الدفاع عن النفس ، وهو الأساس الذى يقوم عليه كل تجمع إنسانى ، بل المجتمع برمته»^(٣). وقد لاحظ «سلافسون» بدوره وجود التجمعات في عالم الحيوان ، مما جعله يربط بينها وبين الجماعات الإنسانية . يقول : «قد يكون الالتحاق بالجماعات تعبيراً عن الميول الجمعية الموجودة في الحيوانات الدنيا وجودها في الإنسان»^(٤). وفي مؤلف آخر نجد ما يلي : «إن ظاهرة التجمع موجودة حولنا في كل مكان . فهي واضحة في مختلف صور الطبيعة مثل مستعمرات الحلايا وأسرار الحشرات وجماعات الطيور وقطعان السمك وظعان الحيوان وعشائر بنى الإنسان . إن الغريزة الجمعية حيلة بيولوجية من حيل البقاء وهي حاجة قهرية في الأنسجة الحية والكائنات العضوية وفي المادة الصماء أيضاً إلى حد ما»^(٥).

McDougall, W., *An introduction to social psychology*, p. 20. (١)

Woodworth, R.S., "Individual and group behavior". *American journal of sociology*, XLIV, 1939, p. 827. (٢)

Slavson, S.R., *Character education in a democracy*, p. 113. (٣)

Ibid, p. 41. (٤)

Slavson, S.R., "General principles and dynamics". in *The practice of group therapy* (Slavson, S.R., editor), p. 24. (٥)

وينكر «مالك إيقار» في موضع أن الإنسان مدنى «بفضل فطرة أصيلة في الطبيعة الإنسانية»^(١)؛ إلا أنه يشير إلى الضد في مواضع أخرى ، وهو ١٠ يتضح من العبارات التالية : «إن الحاجة إلى المجتمع مفطورة في طبيعتنا الجهورية . . . وفي الإنسان حنين إلى المجتمع . فهو يولد في المجتمع والحاجة إلى المجتمع تولد فيه»^(٢). «إن قوة الرفقة تشهد بفطرية طبيعة الإنسان الاجتماعية»^(٣) وبعكس هؤلاء الكتاب الذين سلموا بوجود «غريزة جمهرة» أو «عقل جماعى» في الإنسان ، ينظر «فرويد» إلى الميل الاجتماعية باعتبارها في جوهرها نتاجاً للخبرات العائلية المبكرة . فروابط الطفل الانفعالية الأولى بمن يشبع حاجاته تكون نموذج العلاقات الجماعية التالية . أو كما تقول «أنا فرويد» : «إن القدرة على الحب - كشأن سائر الملكات - يجب أن تُتعلم وأن تُمارس»^(٤). وقد وصف «فرويد» الطفل الوليد بأنه كائن خلو من أى ميل اجتماعى ورأى أن التجمع يبدأ بالتفاعل الانفعالى في نطاق العائلة الأصغر^(٥).

وسند ظهور كتابات «فرويد» ، ألح عدد من علماء الاجتماع وعلم النفس الجماعى في أن السلوك الاجتماعى ناتج عن التعلم . يقول «بلاتنز» : «لا يمكن القول بأن الطفل قد أصبح كائناً اجتماعياً حتى يصل في نموه إلى حد إدراك التماثل بين خبراته وخبرات الآخرين»^(٦) . ويأخذ «ميرفى» و «ميرفى» و «نيوركوم» بنفس وجهة النظر^(٧). وفي كتاب أخيراً عن الشخصية ، يؤكد

McIver, R.M., *Society: A textbook of sociology*, p. 41, footnote. (١)

Ibid., p. 8. (٢)

Ibid., p. 239. (٣)

Freud, A., and Burlingham, D.T., *War and children*, p. 191. (٤)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 3. (٥)

Blatz, W.E., "The individual and the group." *The American journal of sociology*, XLIV, 1939, p. 830. (٦)

Murphy, G., Murphy, L.B., Newcomb, T.M., *Experimental social psychology*. (٧)
New York : Harper and Brothers, 1937.

« ميرفى »^(١) أن الفرد يولد بقدرات على الاستجابة ، وأن الكائن الإنسانى « معد للمجتمع إعداداً عميقاً » بفضل طبيعة وجودة ذاته ، فمجرد وجود الوالدين يثير لدى الطفل أول بادرة من بوادر النشاط .

وهكذا نرى أنه لا اتفاق بعدُ على مشكلة أصل النشاط التجمعى وطبيعته . وقد أجمل « كلينبرج » ، بعد أن ناقش مختلف الحجج المؤيدة والمعارضة ، ما بدا له — وما يبدو لى — أوثق ما يمكن أن يقال عن التجمع فى الإنسان حين قال : « للتجمع اتصال ممكن ولكن غير يقينى بسلوك الحيوان ؛ وليس له أساس فسيولوجى أو تشريحى معروف ؛ وهو شامل فى صورة حد أدنى مشترك ، ولكن من المحتمل تفسير هذا الحد الأدنى على أساس العلاقات العائلية »^(٢).

Murphy, G., *Personality : A biosocial approach to origin and structure*, p. 765. (١)

Klineberg, O., *Social psychology*, p. 157. (٢)

الفصل الثانى

نظرية فرويد فى الدوافع والميول الاجتماعية

اشتق «فرويد» مفاهيمه فى السلوك الجماعى عن نظريته الأساسية فى علم النفس الفردى ، وهذه النظرية العامة جديدة بالعرض من حيث لأنها متعلقة بفهمنا لحياة الجماعة .

الدوافع الأساسية

يرى التحليل النفسى أن فى صميم كل شخص دوافع أساسية تمد وجوده السيكولوجى بالثوة المحركة على مدى الحياة . والنفس الإنسانية تتميز بحاجة دائمة إلى تخفيف التوتر الناجم عن هذه الدوافع والذي يشعر به المرء على هيئة إحساسات بالضيق ، وحين يخف هذا التوتر عن طريق النشاط الحركى ، يشعر المرء باللذة . وهناك تشابه كبير بين فكرة «فرويد» فى أن الأنا يعمل على تخفيف التنبيه داخل الكائن العضوى ونظرية «كانون» الفسيولوجية فى استعادة التوازن .

والدوافع - فى رأى «فرويد» - تمثل ميلا فى المادة الحية إلى استرجاع حالة سابقة . وهو يسلّم بأنها كمية من الطاقة متحركة فى اتجاه معين . فالدوافع إذأ مفهوم يقع على الحد الفاصل بين المجال النفسى والفيزيق ، «فهى الممثل النفسى للتهنئات التى تصدر عن الكائن العضوى وتتغلغل فى النفس ، وهى فى الآن ذاته مقياس للمطالب التى تفرضها على الطاقة النفسية صلة النفس بالبدن»^(١) . وقد بنى «فرويد» تصوره للدوافع بالنظر فى أهدافها ، بدلا من حد الغرائز أو الدوافع :

Freud, S., "Instincts and their vicissitudes", *Collected Papers*, IV, p. 64.

بنشاطها الذاتي ، كما فعل « ماك دوجال » وغيره من علماء النفس . فهو يميز بين دوافع الأنا أو حفظ الذات ، ودوافع الحب والعدوان . يقول : « إن الرضا هو دائماً ما تهدف إليه كل الدوافع ، ولا يمكن تحقيق الرضا إلا بالرضا على حالة التنبيه في أصل الدافع ذاته »^(١).

وقد أشار المؤلفون المختلفون إلى صعوبة جد الدوافع أو وصفها بدقة . والحق أن من المستطاع مشاهدة آثار الدوافع وأنواع النشاط المترتبة عليها ، ولكن يكاد يكون من المحال التحقق مما يكون وحده دافعاً ما ، ويعتبر الدافع عادة ذا أصل عضوي ، وإن كان مصلره الدقيق يصبح غامضاً حين يفترض البعض أن الدوافع نتاج للكائن العضوي برمته ، دون اعتبار لطرق تصرفها . ذلك ما يعرف به « فرويد » في قوله : « إننا ، كما ترون ، ما نزال نجعل كثيراً من مميزات الدوافع وتاريخها »^(٢). وفي قوله : « الدوافع موجودات أسطورية ، متعالية في غموضها ، ونحن في عمانا لا نستطيع لحظة تجاهلها ، ولكننا لسنا على ثقة أثبتة من أننا نراها بوضوح »^(٣).

وتنص مبادئ « فرويد » الأخيرة على أن من الممكن قسمة الدوافع قسمين كبيرين : ١ - « الليبدو » أو دوافع الحب و ٢ - الدوافع العدوانية . والليبدو هو « الطاقة » (وتعتبر مقداراً كميّاً لا يمكن قياسه حالياً) الطاقة التي تدخل في كل ما تتضمنه كلمة « حب » . وجوهر ما نعينه بالحب يتكون من الحب الجنسي الذي يستهدف الاتصال الجنسي (وهو ما يسمى عادة بالحب وما يتغنى به الشعراء) . بيد أننا لا نفصل عن هذا المعنى كل ماله أية حصّة من اسم الحب - من ناحية حب الذات ، ومن ناحية أخرى حب الوالدين والأطفال والصدقة وحب الإنسانية على وجه العموم ، بالإضافة إلى الولاء للموضوعات العينية والأفكار المجردة »^(٤). ففهوم الليبدو عند « فرويد » ليس مقصوراً على

Ibid., p. 65.

Freud, S., *New introductory lectures on psychoanalysis*, p. 134.

Ibid., p. 131.

Freud, S., *New introductory lectures on psychoanalysis*, p. 134.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

منطقة الجنس ، بل يشمل كافة العلاقات الوجدانية بين الناس كما يشمل الرجسية أو حب الذات . وهو يتضمن كل النوازع الوثابة التي تدفع إلى الحب أو إلى الخلق . أما الدوافع العدوانية فتوفر الطاقة اللازمة للميل إلى القضاء على الحرمان ، و « للميل التدميري الأولى » ، ومنوع صور العدوان المرتد على الذات (١) .

وحين يولد الطفل يكون نشاط الدوافع اللبديدية والعدوانية غير متفاضل . ويتضمن التضيق الانفعالي أن يكتسب المرء القدرة على مواجهة هذه الدوافع بحيث يطرّد تكاملها وتوحيدها في نطاق وظائف الشخصية ، بدلا من أن تظل في صراع دائم . والطفل مثلا يتعلم بالتدريج كيف يغير أن يحول وجهته ، يوله العدوانية ، حتى لا يضيق على نفسه فرص إشباع حاجته إلى حب الراشدين الساهرين على راحته . والواقع أن هاتين المجموعتين من الغرائز لا تنفصلان أبداً ، « فكل ما ندرس من نوازع غريزية مؤلف من أمزجة أو أخلاط من هذين الصنفين من الدوافع » (٢) .

كذلك بحث « فرويد » كيف تتغير شدة طاقة الدوافع (اللبديو والعدوان) في شخص بعينه ، لا سيما في مختلف مراحل النمو الفسيولوجي . وقد رسم « فرويد » وتلامذته صورة لمراحل تطور اللبديو — الضمية والشرجية والقضيبية والتناسلية — وكلها تدل على تمركز اللذة اللبديدية في مختلف مناطق جسد الطفل . وقد تتغير أيضاً اتجاهات اللبديو داخل النفس . فمن الممكن أن يوجه اللبديو إلى موضوع خارجي (الحب الموضوعي) ، كما أن من الممكن في أحوال أخرى أن يرجع على النفس (الرجسية) . ومن الممكن أن يُحيس (الكبت) أو أن يفصح عن نفسه لإفصاحاً غير مباشر بطرق يقبلها المجتمع (التسامى) . ويتحدث « فرويد » عن ازدياد اللبديو إلى مراحل النمو الانفعالي البدائية (النكوص)

Bibring, E., "The development and problems of the theory of the instincts", (١)

International journal of psychoanalysis, XXII, Part II, 1941.

Freud, S., *New introductory lectures on psychoanalysis*, p. 143.

(٢)

او عن وقوفه عند نقطة معينة من نقطة النمو (التثبيت) . فالدوافع البيدية « نادرة المروفة ، سهلة في تغيير أهدافها وإبدائها - سهلة في إحلال صورة من صور الإشباع محل الأخرى وتعليق كل إشباع »^(١) . ومن المعتقد أن تغيرات دينامية مماثلة تحدث في طاقة الدوافع العدوانية (العدوان) ، رغم أنها لم تدرس حتى الآن على نفس النحو المفصل .

بناء الشخصية

لتيسير دراسة الشخصية الفردية وعلاقتها بالبيئة ، سلم « فرويد » بانقسام البناء النفسى إلى الهو والأنا والأعلى . وتنص مبادئ « فرويد » الأخيرة على أن الهو يشتمل على ثلاثة عناصر كبرى : ١ - طبقة حيوية تصدر عنها الدوافع البيدية والعدوانية ، هذه المنطقة متصلة بالأنا دون قيد . ٢ - دوافع مكبوتة ، منعها الكبت من الإفصاح عن نفسها . ٣ - الجزء اللاشعورى من الأنا الأعلى^(٢) . والهو لاشعورى في جملته ، خاضع في نشاطه لما يسمى « بمبدأ اللذة » . ومن ثمة ، تتطلب دوافع الهو إشباعاً مباشراً (اللذة) ، دون اعتبار للقيم أو الزمن أو الواقع .

أما الأنا فيعتبر الجزء المنظم من الهو ، تميز عنه عن طريق إدراك الفرد التدريجى لمقتضيات الواقع في الأشهر الأولى . ويلعب النضج والتعلم دوراً في نمو الأنا . والأنا يشمل نواحي الشخصية المتصلة بالإدراك الحسى والتفكير والمعرفة والشعور والإرادة وتوكيد الذات . يقول « فرويد » : « هذا الأنا يحوى الشعور ويسيطر على الحركة أى على تعريف الإثارة في العالم الخارجى ، وهذا النقى النفسى هو المتحكم في كافة العمليات المقومة للنفس »^(٣) . ومن وظائف الأنا الرئيسية التوسط بين مطالب الهو ومطالب البيئة الواقعية . فالنوازع (العدوانية أو

Ibid., p. 194.

Bibring, B., *op. cit.*

Freud, S., *The ego and the Id*, p. 15

(١)

(٢)

(٣)

اللبيدية) تخضع لتأثير الأنا - وهو ضرب من الغريزة - قبل تحقيق اللذة . ويستثنى من ذلك المرضى العقابون الذين اختلّت فيهم وظائف الأنا اختلالاً خطيراً . والأنا - بعكس أهو - يسير على « مبدأ الواقع » وهو مبدأ مكتسب بالتعلم ، ومن مقتضياته القدرة على الاستغناء عن اللذة المباشرة لتحقيق اللذة أو تجنب الألم في المستقبل . ويكون مصحوباً بالقلوة والرغبة في إدراك حاجات الغير وشاعره . وينضوج الفرد ، تخضع أفعاله - على نحو مطرد - لاعتبارات مماثلة « لمبدأ الواقع » . وللمراعى أيضاً أن أنماط الأنا المميزة (حيل الدفاع) التي تنمو إبان تفاعل الأنا مع المنهات الباطنية والخارجية ، تكون إما شعورية أو لاشعورية بالطبع . وثمة حقيقة هامة ، تغفل عادة ، هي أن جوانب كثيرة من وظائف الأنا لاشعورية ولا معقولة .

والأنا الأعلى قسم خاص من الأنا ، وهو ذلك الجزء من النفس الذي يحتوي على معايير الخير والشر الحضارية التي نقلها إلى الطفل الراشدون في بيئته . وتكوّن الأنا الأعلى أو ، كما يسميه فرويد « أحياناً » ، « المثل الأعلى للأنا » ، يقتضي تمثّل صور الوالدين والمربين ومحرماتهم ومثلهم العليا . « ولهذا المثل الأعلى جانب اجتماعي بالإضافة إلى جانبه الفردي ؛ فهو المثل الأعلى المشترك في الأسرة أو الطبقة أو الأمة أيضاً »^(١) . وما يدعى عادة بالضمير يشمل الجزء الشعوري من الأنا الأعلى . أما الجزء اللاشعوري منه فتصل بالهو ، كما ذكرنا سابقاً ، وهذا الجزء يستطيع إذن أن يدرك المنهات اللاشعورية قبل أن تتناهى إلى وعى الأنا . وللأنا الأعلى غرض مزدوج ، هو الإبقاء على كبت الخوافز التي يمجها المجتمع ، وتعطيل عمل الأنا . فهو بمثابة حارس النفس الذي يتوقع استجابات البيئة على مسلك الفرد . والأنا الأعلى لا يفتأ يتغير طوال الحياة بتأثير الأشخاص ذوي الخطر والمعلمين والمرشدين وغيرهم من البالغين الذين يعتبرهم الفرد مثلاً علياً يحتذيها .

الدوافع وبناء الشخصية

من الممتنع تفهم عمل الدوافع إن لم ننظر في علاقتها ببناء النفس بأسره . فكل نسق من الأنساق السالفة الذكر - الجو والأنا والأنا الأعلى - مصدر من مصادر الطاقة النفسية اللازمة لعمل الشخصية . وللمعتقد أن الطفل يولد بدون أنا ، وأن وظائف الأنا المستقبلية يؤديها المتعضى كله . فهو يستجيب إلى البيئة باختياره ككلمة غير متميزة الأجزاء . وتتطلب دوافع الطفل وحاجاته إشباعاً مباشراً . يقول « فينيكل » : « إن بوادر الشعور لا تميز بين الذات والموضوع بل بين نوعين من التوتر يختلفان من حيث الحدة »^(١) ويتم التفاضل بنضوج الجهاز العصبي ويتدرج وعي الطفل بأنه ذات مميزة عن آثار البيئة الطبيعية ومن بها من أناس . هذه العملية يسميها « فرويد » بتكوّن الأنا . ومن الملاحظ أن « تحول الأنا إلى نظام جسدي ونفسي معقد ، يعتمد إلى حد كبير على نجاح تدخل العوامل المعطلة الضابطة بين الإدراك الحسي والعمل »^(٢) .

ويستمد الأنا بادیً بده ، طاقته النفسية من الدوافع الرئيسية التي تصدر عن الجو . يقول « فرويد » : « وهكذا يستمد الأنا شحنة الانفعالية الأصلية التي ينزل فيما بعد عن جزء منها للموضوعات ، والتي تبقى كما هي في جوهرها رغم اتصالها بالموضوعات »^(٣) . وفي موضع آخر يصف « فرويد » الطاقة النفسية في الأنا بأنها « طاقة قابلة للنقل ، محايطة في ذاتها ، قادرة على الانضمام إلى قوى شبقية أو هدامة تختلف عنها كيفاً ، فتزيد شحنتها الانفعالية الكافية »^(٤) . ومن ثمة « قد تنبع الطاقة المنصبة في الأنا والأنا الأعلى من اللبيد أو العدوان ،

Fenichel, O., *The psychoanalytic theory of neurosis*, p. 34. (١)

Schoenbergern Maheer, M., "Ego Psychology applied to behavior problems" (٢)
Modern trends in child psychiatry, 1945, p. 45.

Freud, S., "On narcissism : An introduction", *op. cit.*, p. 33. (٣)

Freud, S., *The Ego and the Id.*, p. 69. (٤)

كما يمكن أن تتحول إليهما ثانية^(١).

كنا قد ذكرنا سابقاً أن الفؤ النفسى حركة تلويحية ينتقل بها الأنا من مرحلة الرجسية البدائية إلى مرحلة يكون فيها الأنا قادراً على إقامة العلاقات الموضوعية . والتطبيع الاجتماعى فى نظر « دقرو » يدل على انتشار كمية كبيرة من اللبيدو المستثمر فى نفس الطفل وبيئته الإنسانية المباشرة ، حتى يشمل كل أو بعض الجماعة التى ينتمى إليها الطفل^(٢) . غير أننا لا نعتقد أن كمية معينة يتحول برمتها عن الأنا إلى الموضوعات الخارجية ، وإنما نعتقد أن كمية معينة من اللبيدو تظل باقية فى الأنا على الدوام ، فازدهار الحب الموضوعى لا يمنع من وجود درجة معينة من الرجسية . إن الأنا مستودع كبير يتدفق منه اللبيدو المجهول للموضوعات وينصب فيه ثانية بعد تركها . وذلك لأن لبيدو الموضوعات ، فى أصله ، هو لبيدو الأنا ، فمن المستطاع إذن أن يتحول إليه مرة أخرى ، ومن الجوهري لكمال الصحة النفسية ألا يفقد اللبيدو هذه المرونة التامة^(٣) . فالفؤ السوى للأنا يتطلب إذن موازنة مرنّة بين الطاقة النفسية فى الأنا والطاقة المستخدمة فى العلاقات بالموضوعات :

ويجب أن ننبه فى هذا الموضع إلى أن كافة أفعال الأنا مثل الحصول على الطعام والتفكير والإدراك الحسى إلخ ، فضلاً عن الارتباط بالغير ، تستمد شحناتها النفسية ، فى رأى « فرويد » ، من الدوافع الأساسية (اللبيدية والعدوانية) .

Hartman, H., Kris, E., Loewenstein R.M., "Notes on the theory of aggression" (١)

The psychoanalytic study of the child, II, 1945, p. 15.

Devereux, G., "Social structure and the economy of affective bonds," *The* (٢)

psychoanalytic review, XXIX, 1942, p. 305.

Freud, S., "One of the difficulties of psychoanalysis", *Collected Papers*, (٣)

IV, p. 350.

التوحد

التوحد من المفاهيم الهامة في رعاية تكوّن الأنا ومن ثمة في مجال العلاقات الاجتماعية . وهو يشير إلى اعتناق الأنا بعض المميزات الحقيقية أو المتخيلة لشخص آخر . ويرتبط التوحد عامة « بما يجب المرء أن يكونه » بينما تدل العلاقات بالموضوعات على « ما يجب المرء أن يمتلكه » . ويفترض « فرويد » حدوث نوع من التوحد في الأشهر الأولى من حياة الطفل والأنا لم يتميز بعد تمام التميز من الجو . ويصف التوحد بأنه « أول تعبير عن رباط انفعالي يفرد آخر »^(١) . وتشير « جريناكر » إلى نوع بدائي من التوحد يبدو قريب الصلة بالمشاركة الوجدانية . تقول : « إن انتقال الانفعال بمجرد عكس حالة جسمية معينة ، كالابتسام لابتسام الآخرين والبكاء لبكائهم ، هذه العملية الجوهرية تميز الطفل قبل رسوخ الكلام ونمو إحساسه بنفسه . وهي تبقى مدى الحياة على درجات مخففة ، يمكن تعبئتها إن اقتضى الأمر »^(٢) . ويشير « فنيكل » إلى ميل الطفل إلى محاكاة « ما يراه وتمثل كل ما يراه »^(٣) . بعبارة أخرى ، في هذه العلاقة المبدئية بالموضوعات ، يحاول الطفل أن يدمج العالم الخارجي في ذاته فيدرك ذاته وكأنه حاصل على خصائص من يحيطون به . وتعتبر « بالينت » التوحد عملية أساسية في نمو إنية الطفل . فالطفل « يمتلك جزءاً من العالم الخارجي تملكاً نفسياً » عن طريق التوحد ، الذي يصير طريقته في تمثيل الوقائع المجهولة ، أو نوعاً من « امتدادات الأنا »^(٤) . وترى « بالينت » أن التوحد قد يكون في بعض الأحيان وسيلة يتعرف بها الطفل على جسده . فالأعضاء المجهولة داها الطفل على مثال الأعضاء الضرورية لتحقيق اللذة . ويستخدم الطفل الصغير

Freud, S., *Group psychology and the analysis of Ego*, p. 60. (١)

Greenacre, P., "A genetic approach to the problem of inconsistency in social attitude", *The Journal of social issues*, V, 1929, p. 22. (٢)

Fenichel, O., *op. cit.*, P. 37. (٣)

Balint, A., "Identification", *The Yearbook of psychoanalysis*, 1945, p. 318. (٤)

عملية التوحد» لكي يتمكن من معرفة شيء لا يعرفه» ، وما يتمثله من موضوعات يصبح أساساً للمزيد من التوحد . إذن فالهدف الذى يرى إليه التفكير التوحدى هو الحصول على اللذة وتحويل العالم الخارجى بما فيه من غرابة ورجبة إلى عالم أليف يوحى بالطمأنينة . فالتوحد على هذا النحو يصبح نقله من مرحلة الرجسية إلى مرحلة العلاقات بالموضوعات لأنه يمكن الطفل من تمثل بعض عناصر العالم الواقعى والاستمتاع بها . فضلاً عن أن التوحد بأشخاص جدد لا يكون إلا على أساس من التوحدات السابقة . تقول « بالذات » : « لا يستطيع الطفل الولع بشيء مجهول إلا إذا نجح فى التوحيد بينه وبين شيء معروف لديه . إن التوحد أساس كل من الحب والفهم ، وبدونه لا وجود لهما على الإطلاق»^(١).

ويوجه عام : يقوم ما يسميه « فرويد » « توحداً أولياً » بدور كبير فى تكوين الشخصية . وهو غالباً ما يشير إلى رغبة الفرد اللاشعورية فى « التشبه » بشخص آخر وتشكيل إننيته تبعاً لهذه الرغبة . والتوحد « زدوج منذ البداية » شأن كل الروابط الانفعالية الطفلية ؛ « فقد يتحول إلى تعبير عن الحب كما قد يتحول إلى رغبة فى التخلص من الآخر»^(٢) . وهو ما يصدق بقدر أقل على التوحدات المتأخرة التى تعتبر « أكثر انتقاء وتكاملاً متناسقاً فى الشخصية »^(٣) .

أما « التوحد الثانوى » وهو مفهوم أقل وضوحاً ، فيقضى استبدال شحنة موضوع متبذل بموضوع آخر قد تُنصب داخل الأنا ، وهو فى المعتاد وسيلة يتكيف بها الأنا مع فقدان موضوع ما ، وقد تكون الطريقة الوحيدة التى يتمكن بها الفرد من مواجهة مثل هذا الفقدان . فحين يُدمج الموضوع فى شخصية الفرد على هذا المنوال ، يصبح من السهل على الشخص السوى قطع علاقه بالموضوع نهائياً . ويذكر « فرويد » مثل الطفل الذى فجع بفقد قطعة

Ibid., P. 321.

(١)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 61.

(٢)

Hart, H.H., "Problems of identification." *The psychiatric quarterly*, XXI, (٣)

1947, p. 287.

فصار يجبو على أربع قائلاً إنه الآن القطيعة ذاتها . ويؤكد « دفرو » أن أى انتقال للبيدو من موضوع لآخر يجب أن يحدث بالتدريج عن طريق رجوع البيدو على الذات رجوعاً مؤقتاً . والأزمات النفسية ممكنة الحدوث إبان هذه الفترات الانتقالية^(١) . وفي رأى « بالينت » أن « التوحد الثانوى » قد يكون نكوصاً عن رابطة موضوعية غير مرضية . تقول : « إذا خشينا عذاب الحب ، تحولنا إلى التوحد وكأننا نتحول إلى صورة بدائية من صور العلاقات »^(٢) . كذلك يتكلم « نينبرج » عن صورة من صور التوحد هى « بديل نكوص عن الحب »^(٣) . ومن ناحية أخرى ، كلما زادت اللذة الناجمة عن الارتباط بالموضوع ، قلت الحاجة إلى التوحد . درس « فرويد » هذه العملية لدى المرضى الذين أصيبوا بالسوداء بعد فقدان شخص حبيب . فهو يفترض أن « التوحد الثانوى » يكون عادة مصحوباً بعمايات أخرى مثل التمسك لأنه يتضمن تجريد هدف شبق معين عن طابعه الجندى . وعلى كل حال ، فالعملية كثيرة الشيزع لا سياً فى مراحل النمو المبكرة ، وهى إن دلت على شئ فتدل على أن الطابع الذى يتسم به الأنا هو راسب من رواسب شحنة الموضوع المهجور وسجل للاختيارات الموضوعية الماضية . ولكننا ما نزال نجهل طبيعة مثل هذا الإبدال على وجه الدقة^(٤) .

وبالحملة يرى « فرويد » فى التوحد علاقة أكثر بدائية من الحب الموضوعى لأنه متقدم عليه فى الظهور ولأنه لا يأخذ فى اعتباره عادة وجود الموضوع . ويصف التوحد الأول بالوالدين بأنه « توحد مباشر يحدث قبل أى استثمار موضوعى »^(٥) . ويشير فى الآن نفسه إلى امتزاج بعض عناصر التوحد بالعلاقات

Devereux, G., "Social structure and the economy of affective bonds," *op. cit.*, p. 303. (١)

Balint, A., "Identification." *op. cit.*, p. 322. (٢)

Nunberg, H., "Transference and reality," *International journal of psychoanalysis* XXXII, 1951, p. 4. (٣)

Freud, S., *The Ego and the Id*, p. 37. (٤)

Ibid., p. 39. (٥)

الموضوعية الناضجة ، لا سيما في ذروة الحب الجنسي . وقرى « بالينت » أن الحب والتوحد بالوالدين يمتزجان بحيث يتمتعان بتمييز بينهما بوضوح »^(١).

وما يعقد تفهم معنى التوحد لدى « فرويد » تنوع صوره . فبجانب التوحد الذى أشرنا إليه بأنه تشكيل المرء ذاته وفقاً للموضوع ، هناك نمط آخر يدل على المشاركة الوجدانية أو « إمكان أو الرغبة في أن يضع المرء نفسه موضع الآخر » . وهو بهذا المعنى قريب من الفهم الوجداني الذى « يلعب أعظم الأدوار في فهمنا الجوانب الغريبة عنا في غيرنا من الناس »^(٢). ويشير « فرويد » أيضاً إلى التوحد على أنه وسيلة للتغلب على عداوة أولى موجه ضد الموضوع ، وهو ما يحدث مثلاً إبان تسوية عقدة « أوديب » . ويصف حال « شخص جلد » من عدوانه نحو من توحد بهم فأشفق عليهم وود إليهم يد العون »^(٣).

وتوسع « آنا فرويد » في دراسة ما سمته « التوحد بالمعتدى » ، وفيه يسيطر الفرد على مخاوفه من الشخص أو الموضوع المعتدى بتوحده به . تقول : في التوحد بالمعتدى ، « يتحول الشخص المهدد إلى شخص يهدد »^(٤). ومن اليسر مشاهدة هذه العملية لدى الأطفال الذين يتوحدون بالوحوش الضارية ، فيشاركون الحيوان قوته في الخيال . ولما كان الخوف هو الدافع الأول لهذا النوع من التوحد ، كان فيه إضعاف لإنية الشخص . تقول « توسون » : إن الفرد في توحده بالمعتدى « يتزل عن جانب من اهتماماته . فأخذه بإيديولوجية معينة لا يكون عن إعجاب أو إيمان بها بل لمجرد النجاة بنفسه . والعدو الذى كان يرهبه في الخارج يعود إلى الظهور في دخيلة نفسه ، إن صح التعبير »^(٥) ، لذلك يعتبر التوحد حماية يستعين بها الأنا على مواجهة النوازع التى تهدد الشخص

Balint, A., "Identification", *op. cit.*, p. 326.

(١)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 66.

(٢)

Ibid., p. 70.

(٣)

Freud, A., *The Ego and the mechanisms of defense*, p. 121.

(٤)

Thomson, C., "Identification with enemy and loss of the sense of self", *The*

(٥)

psychoanalytic quarterly, IX, 1940, p. 37.

من الداخل (الدوافع) ، استعانته بها على مواجهة الأخطار التي تصدر عن البيئة .

ومن الممكن تحديد نوع مختلف آخر من التوحد « على أساس الحاجات المشتركة » . فقد لا يكون للشخص أية رابطة بالموضوع إلا على أساس رغبته في الحصول على اللذة التي يستشعرها الموضوع . « فالذات قد رأت تشابهاً هاماً بينها وبين ذات أخرى في نقطة معينة ؛ فقام التوحد على هذه النقطة »^(١) . وعلى هذا النحو ، « قد يحدث التوحد كلما أدرك الشخص أنه يشارك شخصاً آخر في صفة بعينها » دون أن تربطه بهذا الشخص أية رابطة افعالية سابقة . « وكلما زادت أهمية هذه الصفة المشتركة زاد نجاح هذا التوحد الجزئي ، بحيث يصبح بداية لرابطة جديدة »^(٢) . ويري « فنيكل » أن من الممكن محاكاة شخص تؤدي محاكاته كنموذج إلى دفع لبيدي أو احتمال التنفيس عن صراع باطني .

ويميز « فرويد » بين ما يسميه « توحد الأنا بموضوع ما » وبين « إبدال المثل الأعلى للأنا (الأنا الأعلى) بموضوع ما »^(٣) . وتفسير ذلك أن الأنا في التوحد « يكتسب صفات الموضوع ، فهو يدمج الموضوع في ذاته » . وبالضد ، حين يحل الموضوع محل المثل الأعلى للأنا (الأنا الأعلى) ، كما هي الحال في التنويم المغناطيسي والافتتان ، يُستبقى الموضوع ويفرط الأنا في شحنته بالانفعال على حساب الأنا^(٤) . فيكون ثمة إفقار للأنا ، يتوقف على مدى اضطرابه للزول عن معاييره الناتية . أما فيما يتعلق بعناية إدماج بعض الناس أو الأفكار في الأنا الأعلى ، فقد أشار « فنيكل » إلى الصعوبات النوعية التي تعترض طريقها . فحين يكون الاختلاف طفيفاً بين النماذج الملتصقة الجديدة والمعايير القديمة ، يثير التكيف إشكالا غير ذى بال . بيد أن بعض

Freud, S. *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 65.

Ibid., pp. 65-66.

Freud, S., *op. cit.*, p. 110.

Ibid., p. 76.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

القوى الباطنية أو البيئية قد تخلق « طفيليات للأنا الأعلى » ، تقوم مؤقتاً بوظيفته — كما يحدث مثلاً بتأثير التنويم المغناطيسى أو الإيحاء الجمعى . وتعتبر توحيدات الأنا سابقة — من الناحية التكوينية — على توحيدات الأنا الأعلى^(١).

يوجد خلط كبير فى الربط بين مفهومى التوحيد والإدماج . « ففرويد » لا يفرق بين استخدامه لهما ، ولكننا نعتقد أنه يرتأى فى الإدماج عملية تفضى إلى التوحيد . وفى هذا الصدد يتحدث « فنيكل » عن « التوحيد الذى يتم عن طريق الإدماج »^(٢). ويقر « فرويد » بغموض معنى التوحيد فى قوله بأنه « عملية يصعب وصفها ، لم نعرفها بعد بما فيه الكفاية »^(٣). ويؤكد « نايت » أن « التوحيد ليس عملية وليس مرادفاً للإدماج . إن التوحيد واقعة تامة ، وليس فعلاً ، وهو يمكن أن ينتج عن عدة عمليات مختلفة مفردة أو متجمعة ؛ وفى معظم الحالات يؤدى التفاعل المعقد بين الإسقاط والإدماج إلى خلق التوحيد »^(٤).

والملاحظ أن الشخص قد يتوحد بالموضوع كله أو بجزء منه . وقد يكون التوحيد بالأفراد ، كما قد يكون بالجماعات والعائلة والأمة أو ما يرمز إليها من رموز ؛ كما يمكن أن يكون بالحيوان والجماد . وتعتبر توحيدات الطفل المبكرة بشخص الوالدين من أهم عناصر تكوين الشخصية . يقول « فنيكل » : « إن أبرز التوحيدات تكون بالوالد الذى يعتبره الطفل مصدر الحرمان الحاسم ، وهو عادة الأب فى المجتمعات الأبوية ، بيد أنه قد يكون الأم فى الأحوال الشاذة »^(٥).

ومهما كان نقص معرفتنا بالتوحيد فهو يوجب دوراً أساسياً فى نمو الشخصية ،

Fenichel, O., *op. cit.*, p. 109.

(١)

Ibid., p. 148.

(٢)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 59.

(٣)

Knight, R.P., "Introjection, Projection and Identification," *The*

(٤)

psychoanalytic quarterly, IX, 1940, p. 341.

Fenichel, O., *op. cit.*, p. 104.

(٥)

فضلاً عن كونه حيلة دفاعية حيال الخطر . وينتجج في هذه المقولة الأخيرة مثلاً « التوحد الثانوى » مفهوم « أنا فرويد » الخاص بـ « التوحد بالمعتنى » ويرى « فرويد » أن التوحد حماية لاشعورية أولاً وبالذات . وهو ما يؤكد « سايكودس » أيضاً إذ يقول : « إن التوحد عملية لاشعورية ، والشخص لا يكون شاعراً بأنه يعدل سلوكه وفقاً لسلوك شخص آخر »^(١).

نمو الأنا

درس « فيرنزى »^(٢) ، وهو من أوائل مريدى « فرويد » ، المراحل المبكرة في نمو الأنا . فارتأى أن الطفل ميال إلى جعل الخبرات اللاذعة جزءاً من ذاته (الإدماج) ، بينما يستبعد المألّم منها إلى العالم الخارجى (الإسقاط) . والحاجات المادية غير المشبعة تنقص من اعتبار الطفل لذاته ، على حين يؤدى الإشباع إلى رجوع هذا الاعتبار وتكوينه ، وكل نقص في حب الراشد يسبب حرماناً مماثلاً . يقول « فنيكل » : « كل دليل يقدمه الراشد القوى على حبه يؤثر في الطفل تأثير اللبّين الذى يتغلّى به »^(٣).

ويميز « فنيكل » ، في نمو الأنا المبكر ، مرحلة هى « السيطرة السلبية التقبائية » التى تأتى في أعقاب « مرحلة الترجسة الأولية » . فالطفل إذ يشعر بدور الوالدين في إشباع حاجاته ، يسعى إلى اللّنة دون إعطاء ما يقابلها . والأطفال قادرون على التمييز بين الأشياء وحباها ما دامت تجلب لهم اللّنة . فإذا لم تفعل ، توحد الطفل بالموضوع وأحب نفسه عوضاً عنه^(٤) . وعلى نقىض « الترجسة الأولية » يسمى « فرويد » هذه الصبورة من حب الذات « الترجسة الثانوية » (والتوحد المشار إليه هنا « التوحد الثانوى ») .

Symonds, F.M., *The dynamics of human adjustment*, p. 319.

Ferenczi, S., *Contributions to psychoanalysis*.

Fenichel, O., *op. cit.*, p. 41.

Ibid., p. 84.

التحليل النفسى

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وفي مستهل العام الثاني ، يأخذ الطفل في التبصر بالموضوع ، إلا أن هدفه الأساسي لا يزال إشباع حاجاته الشخصية ، والحاجة إلى الحب ما تزال أعظم من القدرة على بذله . أما في الحب الموضوعي الحق ، الذي لا يبدأ في التكوّن إلا بعد العام الخامس ، « فإن اعتبار الموضوع يكون من القوة بحيث يمنع إرضاء الذات دون إرضاء الموضوع »^(١).

ونمو السيطرة الحركية ضرورة في نفوس الأنا ، فالطفل لا ينفك ينمي في نفسه القدرة على تحمل درجات متزايدة من الحرمان ، بما في ذلك كبت الخواصر ، بدلا من الأرجاع الحركية المباشرة التي يستجيب بها على المنبهات . كل هذا مرتبط بزيادة النشاط الحركي والقدرة على التعلم عن طريق المحاولات والأخطاء . وعلى وجه العموم ، قسمة رابطة وثيقة تجمع بين ملكة تقدير الواقع وملكة تحمل التوتر .

مراحل تطور العلاقات بالموضوعات

تتميز الأشهر الأولى من نمو الطفل ببنیان نفسي غير متفاضل الأجزاء وبانعدام القدرة على إدراك الأشخاص (الموضوعات) ومن ثمة على أي نوع من العلاقات ، وهو ما يسميه « فرويد » بمرحلة « الشبقية الذاتية » . وبتدرج نمو الأنا ، تتركز الطاقة اللبديدية برمتها في الأنا . وهي مرحلة أطلق عليها اسم « الرجسة الأولية » ، وفيها تكون الذات نفسها موضوع اللذة ، بدلا من الموضوعات الخارجية التي يدركها الطفل الآن كموجودات مستقلة . فالطفل يسلك ، وكأن والديه وكل من يحيط به مجرد امتداد لذاته ، وأول أنواع العلاقات بالموضوعات يصحب عادة وهي الطفل الضروري بمطابق اعتياده على أمه التي تلبي حاجاته البدنية وتوفر له الطعامية . ويتنقل الطفل بالتدريج من الرجسة الأولية إلى الحب الموضوعي حين ترتبط شاعره (اللبيدو) بالأم

أو ببديلة الأم . وهذا يؤلف أول ارتباط حقيقى بشخص آخر (استثمار موضوعى للبيدو) ويكون مسبقاً بتوحد مبكر بهذا الشخص . تقول « أنا فرويد » إن الإشباع المتكرر للحاجات البدنية المبكرة هو العامل الأساسى الذى يغرى الطفل بصرف اهتمامه الليدى عن جسده ، وحينئذ يكأخذ هذا الاهتمام فى التوجه إلى من كان فى بيئته مسئولاً عن تهيئة هذه اللذة^(١) . مثل هذا التطور من حالة مركزية الذات (الرجسية الأولية) إلى العلاقة بموضوع معين ، عنصر ضرورى فى نمو الطفل نمواً انفعالياً سوية . يقول « فرويد » : « وأخيراً لا بد من أن نجيب لثلاث تعرض ، ولا بد من أن نعرض إذا لم نستطع أن نجيب نتيجة للحرمان »^(٢) . ويرى « ريبيل » أن الحد الفاصل بين الوظائف الجسمية والنفسية حد رقيق لما كان للنمط الذى تقدم به العناية البدنية من تأثير حتى فى الطفل من الناحية السيكولوجية . . . « إنها أول علاقة فى الحياة تنشط مشاعر الطفل الرضيع وتبهي جهازه العصبي الوسنان للنشاط الوظيفي المكتمل ، خلافاً بهذا على كل شخصية فردة طابعها الأصيل »^(٣) .

وعلاقات الأطفال المبكرة بالموضوعات ، من الثانية إلى الخامسة ، تعوزها بميزات الاختيارات الموضوعية الناضجة . فى كل هذه الارتباطات ما يزال مهماً هدف لإرضاء الذات وما يتصل به من العجز عن البذل الرحمانى . أضيف إلى ذلك أن مشاعر الحب التى يستشعرها الطفل نحو الموضوع تكون مصحوبة بمشاعر كراهية لها نفس القوة : فالعلاقات إذن مزدوجة إلى أقصى حد ، تتصاحب فيها دوافع حفظ الموضوع وتلميذه . وتصف « أنا فرويد » و « برلنجهام » تعلق الطفل بشخص الأم بأنه « شخصى » : استثنائى ، عنيف ، مصحوب بصنوف الغيرة والخيبة ، قد ينقلب إلى بغض وقد يكون قادراً على البذل . وهو يتجه أولاً إلى شخص الأم ثم يتلرجج فيشمل الأب ويأخذ فى

Freud, A., "Certain types and stages of social maladjustment", *Searchlights* (١)
on delinquency, p. 194.

Freud, S., "On narcissism : An introduction," *op. cit.*, p. 42.

Ribble, M.A., *The rights of infants*, p. 13.

(٢)

(٣)

اعتباره وجود الإخوة والأخوات على أنحاء متنوعة ^(١). والمعتقد أن من الممكن - حتى سن الرابعة - أن توجد هذه التوازع المتناقضة ، مثل الحب والكراهية والميل والنفور ، دون أن يحتل ميزان تكيف الطفل . ويرى « فينكل » أن نقطة التحول في نمو الأنا تكون عندما يعجز الطفل عن تحمل هذه المشاعر المتعارضة دون صراع . أو كما يقول « ميرى » : « إن التناقض الانفعالي بين جوانب الحب والخوف (الكراهية) هو المتسبب في الصراع » ، وهي فكرة تلعب دوراً كبيراً في سيكولوجية « فرويد » ^(٢). مثال ذلك أن الصبي ، في مستهل ما يسمى « بمقدمة أوديب » ، يكشف أن من المحال عليه الاحتفاظ بتوحده بالأب بجانب شعوره المتزايد بالعداوة نحوه . في هذه المرحلة من التطور ، تكون التوازع اللبديّة ذات طبيعة جنسية مباشرة ، فهي تتضمن رغبات وأخيلة حسية مدارها الوالد من الجنس الآخر ، وتكون مصحوبة بمشاعر مزدوجة من المنافسة والكراهية موضوعها الوالد من نفس الجنس .

وتقتضى تسوية الصراع الأوديبى كبت الرغبات الجنسية كبتاً جزئياً وتحويل اتجاهها . فالمشاعر الحسية تفسح الطريق أمام مشاعر الحب . أو بتعبير فرويدى ، تتحول مقومات اللبido الجنسية إلى طاقة لبديّة غير جنسية أو « معطلة الهدف » .

« إذ ذاك تنهى الشحنات الانفعالية للموضوعات ويحل التوحد محلها ، وتجرد الميول اللبديّة المميّزة لمقدمة « أوديب » تجريداً جزئياً من طابعها الجنسي فتساقى ، وهو ما يحدث في كل حالات التوحد . وتتعلّط هذه الميول من حيث الهدف تعطلاً جزئياً فتتحول إلى مشاعر الحب » ^(٣).

وعلى أثر تسوية عمدة « أوديب » يدخل الطفل في مرحلة من نموه تسمى « بفترة الكمون » ، التى تمتد من الخامسة إلى أوائل البلوغ . وتتميز هذه المرحلة ، على نقيض سنوات الطفولة ، بتناقض الاهتمام الجنسي المباشر (بالذات أو

Freud, A., Burlingham D.T., *War and children*, p. 190.

(١)

Murphy, G., *Personality : A biosocial approach to origins and structure*, p. 845.

(٢)

Freud, S., "The passing of the Oedipus-Complex", *Collected Papers*, II, p. 273.

(٣)

بالموضوعات) . وتظهر الطاقات اللبديية في صور متسامية معطلة الهدف ، فتستخدم في التعلم والتطبع الاجتماعي أولاً وبالذات . وفي فترة المراهقة ، تنبعث ثانية دوافع الجنسية الذاتية المكبوتة بجانب نوازع المراهقة الجنسية . فيحدث امتزاج بين جوانب اللبديو الوجدانية والجنسية المباشرة ، بحيث يتسجم نشاطهما . ويتغلب النوازع التناسلية الناضجة وصيرورتها نمط الإشباع الأساسي ، يتحرر الفرد من قيود التعاق الوجداني المفرط بالوالدين .

الأنماط العامة للعلاقات

يرى التحليل النفسي أن العلاقات بالموضوع تتدرج تحت ثلاث مقولات كبرى . ففي العلاقة « الرجسية » يكون اختيار الموضوع وسلك الفرد منه محفوزاً أولاً بمحاجات الفرد ودوافعه . والشخص يتصور أن للموضوع صفات ماثلة أو مناقضة لصفاته كل المناقضة . هذه الصفات قد تكون حقيقية أو خيالية ، والموضوع لا يستخدم بالطبع إلا في إرضاء الذات . وتتضمن العلاقة « البديلة » ربط الموضوع بشخص مهم من أشخاص الطفولة ، فيرى الفرد في هذا الموضوع خصائص ذلك الشخص (وهو عادة أحد الوالدين) ، وتظهر الانفعالات المتعلقة بهذه الرابطة الأولى . أما في العلاقة « الحققة » أو الناضجة فيكون الموضوع ملزماً باعتباره شخصية منفصلة ، فيكون ثمة تادل صحيح ، ويصبح من المحال إرضاء الذات بدون إرضاء الآخر .

في السنوات الأولى من العمر ، تكون روابط الطفل بغيره أقرب إلى النوع « البديلة » ثم يتزايد بالتدريج الأنماط « البديلة » إلى أن تظهر في فترة الكون العلاقات الموضوعية « الحققة » . ثم لا تلبث هذه الأخيرة أن تصبح النمط الغالب على حياة الفرد السوي . ولكن لنذكر أنه ما دام ليس ثمة حد قاطع بين السوي وغير السوي ، فالعلاقات المميزة للطفولة لا تنقطع إلى حد ما لدى الراشدين .

وفضلا عن مختلف أنواع العلاقات المذكورة التي تبدأ بالتردد وتنتهي

« بالحب الموضوعى » ، هناك علاقات مجردة في ظاهرها عن العناصر الانفعالية ، يسعى إليها الأفراد لتحقيق حاجات معينة . بهذا المعنى يتحدث « فنيكل » عن مواقف « لا يستجيب فيها المرء على الموضوع من حيث إنه موضوع » ، وإنما يستخدمه كوسيلة للتخفيف عن صراع باطنى معين ^(١) .

تأثير البيئة المبكرة

يحدد نوع العلاقة بالوالدين انتقال الطفل السوى من اعتماد المطلق على الغير إلى الاستقلال المتزايد والقدرة على إقامة العلاقات السوية بالموضوعات . فحين يغلب على سنى الطفولة الأولى إشباع حاجات الطفل ، تقوى رغبة الطفل في الخروج من ذاته والتقدم إلى مراحل النمو الجديدة . وبالعقد ، يبعث الحرمان المبكر المستمر في نفس الطفل شعوراً بعداء العالم له وخلوه من الذات . وقد تبين أن الأطفال يستجيبون بالمرض على ما يفرضه عليهم الوالدان من حرمان وصدد في مسهل حياتهم . هذه الاستجابات المرضية تتخذ صورة الانكماش عن العالم أو المعاندة والعناد والسافرين . ويعتقد كثير من أطباء النفس أن نمو الذات القادرة على القيام بوظائف التنسيق . يعتمد على ما تخلفه الأم في نفس الطفل خلال الأشهر الأولى من صور ثابتة مطمئنة . ويرى « ريبيل » ^(٢) أن الطفل الرضيع الذى لم تخصصه الأم بتمدر كاف من العناية والتدليل يظهر سموات من الغضب في الأشهر الأولى من الحياة . وإذا استطال الحرمان أظهر الطفل اضطراباً بئياً في السلوك يستدعى عقاب الوالدين . وقد اتضح أن أمثال هذا الطفل يفقدون إحساسهم بالألم وبمواقف الخطر التى تثير الخوف في الأطفال الأسوياء . ويعبر أدق ، كما تقول « أنا فرويد » ، في المواقف التى لم تتوافر فيها عناية الأم لسبب ما « لا يكتمل تحول اللبيدو الرجسى إلى لبيدو

Fenichel, O., op. cit., p. 87.

(١)

Ribble, M.A., "Anxiety in infants and its disorganizing effects", *Modern trends in child psychiatry*, pp. 11-25.

(٢)

موضوعي ، بل يبقى في المستقبل ثمة ميل قوي لانسحاب الليدو من الموضوعات وإرتداده إلى الذات كلما أصبح عالم الموضوعات محضاً^(١).

ويرتأى « فرويد » أن العوامل الوراثية أيضاً تلعب دوراً كبيراً في تعيين النحو الذي يستجيب به الفرد على صنوف الحرمان التي تفرضها عملية النمو . مثل هذه العوامل ، على غموضها ، لا تؤثر في شدة الدوافع الرئيسية فحسب ، بل في بناء الأنا كله . وقد دلت أبحاث « فريس » على وجود « أنماط محددة للنشاط » عند الوليد ، تؤثر تأثيراً خطيراً في نمو الشخصية التالي^(٢) . وهناك أيضاً يدل على أن للأنا مميزات مورثة مستقلة ، لها أثرها في نمو الأنا في المستقبل . ويفترض « فرويد » ، كما ذكرنا فيما سبق ، أن للدوافع مصدراً عضوياً وأن « نظرية الليدو » تضرب بجذورها في علم الحياة . ومن ثمة ، فنحن لا نستخدم كلمة « الفرد » إلا وأدخلنا في مضمونها تكون الفرد الوراثي الخاص . وينظر « بيلوك » و « إكشتاين » إلى « نظرية الليدو » باعتبارها « صورة خاصة لمبدأ حفظ الطاقة كما يطبق على الظواهر النفسية »^(٣) . وفي رأيهما أن « التحليل النفسي فرع من علم الحياة ، اختص بدراسة طبيعة العلاقات الإنسانية »^(٤) . ويرى التحليل النفسي أن ما يعرف عادة بتدريب الأطفال المبكر ينطوي في الواقع على بحث الطفل على الإقلاع عما ياتلذ به من ضروب النشاط الطفلي . فإذا استجاب الطفل ، كان ذلك لأن حب الوالد ورضاه أهم لديه من الاحتفاظ بأنماط السلوك المموج ، مهما بلغ رضاه عنها . فكلما طلب الوالد من الطفل أن يكف عن التبول المتعمد في الفراش أو عن تهشم الأشياء ، استاء الطفل منه لطلبه العدول عن مسلكه . غير أنه يقبل التضحية إن كان الوالدان يحبانه

Freud, A., "Certain types and stages of social maladjustment," *op. cit.*, p. 194. (١)

Malcove, L., "Margaret Fries, research in problems of infancy and childhood," *The psychoanalytic study of the child*, I, pp. 405-414. (٢)

Bellak L. Ekstein, R., "The extension of the basic scientific lawsto psychoanalysis and to psychology", *The psychoanalytic review*, XXXIII, 1946, p. 309. (٣)

Ibid., p. 311.

(٤)

حقاً . وبمضي الوقت ، يستغنى الطفل عن المزيد من التدريب لأنه يستبطن بالتدريج مواقف والديه ، فتصبح هذه المواقف سلطة أخلاقية باطنية (الأنا الأعلى) . ويرى « فرويد » أن بعض مشاعر الاستياء والدوافع العدوانية التي يستشعرها الطفل نحو من يقوم بتربيته ، تندمج في الأنا الأعلى . يقول : « حين يظهر الأنا الأعلى لأول مرة ، يخلع الطفل على تلك الوظيفة جزءاً من عدوانه الذي يحسه نحو والديه دون أن يستطيع التعبير عنه ، لتعلقه بهما ولوجود العقبات الخارجية . لذلك ليس لصرامة الأنا الأعلى بالضرورة مقابل من صرامة التربية ذاتها »^(١) . ولبقاء قدر كبير من العدوان الداخلي دور هام في خلق الحالات المرضية التي تتضمن الميل للاشعورية إلى تحطيم الذات وخنز الضمير .

ومن الوالدين من يعجز ، لأسباب متنوعة ، عن منح أطفالهم الحب والأمن الضروريين لنمو الشخصية السوية . فهم لا ينقطعون عن مقابلتهم بالصد والحرمان ، بدلا من إثابتهم على محاولتهم تطبيق معايير الوالدين السلوكية . وما دام الطفل لا يثاب على نموه ، فلا حجب إن ظل متعلقاً في عناد بأغماط سلوكه الطفلية . وبجانب هذا . قد يصطدم الطفل بالبيئة عن طريق الاضطرابات السلوكية مثل السرقة والتخلف عن المدرسة ، بعد أن خاب أمه في الحصول على الحب والاستحسان مقابل ما يقوم به من جهود لكبح جماح ميوله الطفلية . وقد يستبقى الطفل عادات مجيها المجتمع ، كالتيول في الفراش ومص الأصبع ، ثاراً من والديه ، ويحشا عن السلى وتلذذاً بحسه . هذه الاضطرابات تدخل تحت مقولة « الانحرافات السلوكية الأولية »^(٢) . ولا كان هؤلاء الأطفال عاجزين عن أن يحبوا وأن يحبوا . وأن يقيموا العلاقات بالغير ، فهم يوجهون إلى أنفسهم جل طاقتهم اللبينية ، فيحبون أنفسهم ، بينما يصوبون عدوانهم إلى البيئة

Freud, S., *New introductory lectures on psychoanalysis*, p. 150.

(١)

Van Ophujsen, J.H., "Primary conduct disturbances, their diagnosis and treatment." *Modern trends in child psychiatry*.

(٢)

الخارجية . والعلاقات التي يكونونها علاقات من النوع الرجسى ، تظل إلى حد بعيد رهن أهوائهم . ولا كانوا « يريدون ما يريدون حين يريدونه » ، كان اعتبارهم للخير والشر خاضعاً لحاجتهم إلى إشباع رغباتهم الاندفاعية إشباعاً مباشراً .

العوامل المؤثرة في التعاق

وأينا كيف يعتمد أسلوب الفرد في تعلقه بالآخرين ، سواء كان سويّاً أو غير سويّ ، على نوع العلاقات التي خيّرهما فيها مضي . ويعبارة أخرى ، تنضج إنية الطفل وتصبح قادرة على إدراك العالم وتفهم الناس ، إذا ما حصل الطفل على القدر الأمثل من اللذة . فهو حين يحس بحب الوالدين إذ يشبعان حاجاته البدنية ، يربط بهما معظم دوافعه اللبديدية (الحب) ، وفي الآن نفسه يسيطر على دوافعه العدوانية ويعدل من اتجاهها ، ويتعلم التمييز بين البدني والانفعالي من الحاجات وتحمل مقادير متزايدة من الحرمان ، وبالتدرج يضبط استجاباته الطغائية ، لأن ارتقائه إلى مستويات جديدة من النمو الانفعالي تحقق له لذة أكبر . ثم لا يابث أن يحول إلى الغير ما يشعر به من مشاعر نحو والديه وإخوته . وتعتقد « أنا فرويد » أن الطفل ينظر إلى الراشدين وكأنهم امتداد لأسرته . فيتوقع منهم أن يخصصوه بنفس المعاملة التي خصصته بها أسرته . ولكن الطفل يتمكن عادة من تمييز الأشخاص ذوي الأهمية بالنسبة إليه ، فيحول مشاعره على نحو أكثر استبصاراً^(١) .

ولن لم يوفق الطفل إلى تسوية الصراع الأوديبى ، صعب عليه الانتقال من حياة الأسرة إلى حياة المجتمع . فقد يميل الفرد إلى تحويل مشاعره ومشاكله الأوديبية إلى الآخرين ، بدلا من أن يرى فيهم شخصيات منفصلة . فتظل العلاقات ، في الحقل الأول ، من النوع « الإبدالى » ، الذى يلعب فيه الآخرون

Freud, A., "Certain types and stages of social maladjustment," *op. cit.*, p. 196. (١)

دور والدين . مثل هذا الشخص تنقلب حياته إلى « ميدان قتال تتصارع فيه المشكلات العائلية »^(١).

أشرنا حتى الآن إلى عدد من العوامل المهمة التي تؤثر في قدرة الشخص على إقامة العلاقات الاجتماعية ، وأول هذه العوامل مشكلة القدرة على تعدى المرحلة الرجسية . ذلك لأن « الأنانية » ، وليست الكراهية ، هي نقيض المقدرة على الحب . فالمشاعر المخصصة للموضوعات الخارجية تظل في دخيلة الفرد وتسبب في حب الذات^(٢) . وحين يصبح الفرد قادراً على العلاقات الاجتماعية يبقى عليه أن يسوى الصراع الأوديبى ، بحيث يتمكن من أن يرى الآخرين بصفاتهم الحقة ، لا امتدادات للموضوعات الأولى . ومتى اشتد الصراع الأوديبى ، أصبح القلق المسبب عنه عقبة كأداء ، لا سيما في تكوين العلاقات الجماعية . فإلى جانب الرجسية وما يصحبها من عجز عن البذل الانفعالى ، هناك مقدار القلق العصابى الذى يؤثر في قدرة الفرد على تكوين العلاقات الاجتماعية الناضجة الدائمة (علاقات بموضوعات حقة) . وثمة عنصر آخر يتصل بحسن التصرف في الدوافع العدوانية . كنا قد أشرنا إلى أن نضوج الأنا يقتضى تكامل الدوافع البيدية والعدوانية المتصارعة . وهو ما يتم عادة بعد حل عقدة « أوديب » . ثم إن هناك عاملاً آخر هو ماهية العلاقة ، وفيها يكون لتخطى الفرد مراحل السلبية والاعتماد على الغير أهمية عظيمة . وتظل حاجة الطفل إلى الاعتماد ، إذا لم تكن قد أضيفت بقدر كاف في مسهل حياته ، قوة دافعة كبرى في علاقته بالجماعة . ويرتبط بهذا مدى الضعف الذى لحق بالأنا الناشئ نتيجة لضغط البيئة ، مما جعل الفرد يلوذ بالسلبية والحرب ، وبلغته « أنا فرويد »^(٣) ، تتطلب العلاقات السوية بالغير حداً أدنى من « قيود الأنا » التى تفرض على الشخصية . والنضج الانفعالى والصحة العقلية مرادفات لنمو الأنا القوى . « ويعتبر الأنا قوياً إذا لم يكن في التوتر الغريزى الناجم عن الدوافع ،

Ibid.

Freud, A., and Burlingham, D.T., *op. cit.*, p. 191.

Freud, A., *The Ego and the mechanisms of defense*, pp. 100-113.

(١)

(٢)

(٣)

تهديد بالقضاء على الأنا أو شل لوظيفته ، وإذا لم تكن في مطالب الأنا الأعلى ، وما تسببه من قلق ووخز ضمير ، إضعاف للأنا ، ونحن نعتبر الأنا قوياً إذا كان الشخص قادراً على السيطرة الفعالة على حياته ، بالتوفيق بين أوضاعه الفردية وحاجاته الاجتماعية ؛ إذا كان قادراً على أن يوسع من مجال ذاته وأن يلتذ بها كما يلتذ بعلاقاته بالآخرين ؛ وكما يلتذ بنشاطه وعمله وبخبرات العالم وثقافته^(١).

دعوى « فرويد » الخاصة بالسلوك الجماعي

يرى « فرويد » إذن أن الميول الاجتماعية في الإنسان هي في جوهرها استجابات متعلمة ، تتطور بتطور الشخصية طوال الحياة . ويرجع الفشل في تطورها إلى مقدار الحرمان الذي تفرضه البيئة أو القوى الباطنية من ناحية ، ومن ناحية أخرى قدرة الكائن العضوي على مواجهته . هذا إلى أن الحرمان المفرط الصادر إما عن النفس (الصراع الباطني) وإما عن البيئة ، قد يؤدي أيضاً إلى تدهور كيفية العلاقات الاجتماعية القائمة ودوامها .

وثمة دعوى أخرى تقول بأن كل العلاقات الاجتماعية ، بغض النظر عن شكلها الخارجي ، تسلك نفس المسلك وتنبع من نفس الدوافع الدينامية . فالارتباط البدائي الذي يربط الطفل بأمه ، وحب الأم له ، وحب الطفل لوالديه وإخوته وارتباطه بأقرانه وبالراشدين ، واصطدامات الحدث وروابطه بالجماعة ، وحب الراشد لزوجته ولولائه لأصدقائه و « حبه لوطنه » — كل هذه النماذج من العلاقات لا توجد فحسب في مراحل مترابطة ترابطاً تازيحياً ودينامياً ، بل هي متشابهة في طبيعتها أيضاً . يقول « مننجر » : « إن الميل والحب لا يختلفان إلا من حيث الشدة »^(٢).

أما في حالة ما إذا كان التعلق بالموضوعات والمثل العليا خالياً من العناصر

Schoenberger Mahler, M., op. cit., p. 56.

(١)

Menninger, K., Love against hate. p. 271.

(٢)

الجنسية المباشرة، فذلك مرجعه إلى حدوث ما يسميه « فرويد » « بتعطيل هدف » الدوافع اللبديدية . يقول : « لقد أستبجح بعض التقدم في اتجاه الإشباع ثم حدث التعطل أو الانحراف »^(١). وقد يكون مثل هذا الكف أحياناً ذا طبيعة مؤقتة . فيخلق « مرحلة إضافية ممهدة لإتمام الدافع » ، قد تجلب في النهاية لذة أعظم من لذة الإشباع الفعلي . وفي مواقف أخرى ، قد يكون التعطيل دائماً ، إذ يحل محل الحافز الأصلي من الناحية الدينامية . ويتغير السلوك على هذا النمط قد يظهر التسامى بالإضافة إلى مجرد تعطيل اللبديد . ويستخدم الأنا هذه الطاقة اللبديدية والعدوانية « المعطلة الهدف » والمتعادلة في إقامة العلاقات بالموضوعات ، إذ أن « دوام العلاقات بالموضوعات لا يتوقف فقط على تعطيل الدوافع اللبديدية وتعادل اللبديد المتبقى ؛ وإنما نفترض أن نفس المقتضيات توجد بالنسبة للعدوان ، فيُعيد تصريف العدوان ، وتعادل الطاقة العدوانية المثبقة »^(٢). ويؤكد « فرويد » ميزة الحوافز « المعطلة الهدف » على الحوافز اللبديدية المباشرة . ذلك لأنها « ما دامت لا تقدر على الإشباع الكامل الحق ، فهي مؤهلة لخلق الروابط الدائمة على وجه التخصص ، بينما تتعرض الدوافع الجنسية المباشرة إلى نقصان طاقتها كلما أشبعت ، فلا بد من أن تنتظر تجددها بتراكم اللبديد ثانية ، بحيث قد يتغير الموضوع إبان هذه العملية . والدوافع المعطلة قادرة على أية درجة من درجات الامتزاج بغير المعطل منها ؛ وفي وسعها أن تستجيب إليها كما صدرت عنها . وغنى عن البيان أن علاقات الودّ المبنية على التقدير والإعجاب تتطور في يسر إلى رغبات شبقية »^(٣).

وهكذا ينكر « فرويد » وجود أى ثنائية حقة بين العلاقات الشبقية والعلاقات ذات الطابع الاجتماعي الأولى ، أى بين الحاجات البيولوجية والاجتماعية ،

Freud, S., "Instincts and their vicissitudes," *Collected Papers*, IV., p. 65. (١)

Hartmann H., Kris, E., Loewenstein, R.M., "Notes on the theory of aggression", *op. cit.*, p. 31. (٢)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 119. (٣)

ويعبر « مونتاجو » عن فكرة مماثلة في قوله : « إن الحب هو المبدأ المسيطر على كل سلوك بيولوجي سوى ، والحب والسلوك الاجتماعي والتضامن والأمن ، تكاد تعني كلها نفس الشيء . فبدون الحب لا وجود لمسلك اجتماعي سليم ، ولا للتضامن أو الأمن . فالقول بأن تحب جارك محبتك لنفسك ، ليس مجرد نص جيد لموعظة يوم الأحد ، وإنما هو مبدأ بيولوجي مصيب كل الإصابة »^(١) ويشير « ميرفي » كذلك إلى امتناع التمييز بين الحاجات البيولوجية والاجتماعية ، « لأن ما هو اجتماعي هو حقيقة بيولوجية أسوة بالحقائق الأخرى . والمجتمع يقوم على العلاقات البيولوجية مثل علاقة الأم بطفلها ، وهذه القوى البيولوجية الأساسية لا بد أن تتفهمها أية دراسة في الشخصية »^(٢).

Montagu, M.F.A., "Man and the social appetite" *Saturday review of* (١)

literature, November 19, 1949, p. 57.

Murphy, G., *op. cit.*, p. 769.

(٢)

الفصل الثالث

العمليات الأساسية في الجماعات

علم النفس الفردى والجماعى

كان « فرويد » من أوائل الكتاب الذين أنكروا وجود أية ثنائية حقيقية بين علم النفس الفردى وعلم النفس الجماعى ، وتستند نظرياته فى التطور النفسى إلى افتراض أن المراحل الهامة فى نمو الشخصية تظهر فى التفاعل الدينامى المستمر بين الفرد والبيئة أى فى المواقف الجماعية المتنوعة . ولا كان الفرد يقضى مع أسرته أولى سنوات حياته وهى سنوات ذات أثر بالغ ، تعتبر الجماعة العائلية والأنماط التى تفرسها فى نفس الطفل ، أساساً للعلاقات الفردية والجماعية المستقبلية . يقول « فرويد » : « تنطوى حياة الفرد النفسية على وجود فرد آخر على الدوام ، باعتباره نموذجاً أو موضوعاً أو نصيراً أو خصماً ، بحيث يكون علم النفس الفردى ، منذ البداية ، علم نفس اجتماعى أيضاً – بالمعنى الواسع للمسوغ لهاتين اللفظتين »^(١) . وقد كان « فرويد » على ما يلو ح ، وإعياً يتعدد الأدوار التى تقوم بها الشخصية الفردية ، رغم أنه لم يفصل الكلام فى ذلك . وهكذا يرى أن « كل فرد جزء مقوم لعدة جماعات ، فروابط التوحد تربط به فى اتجاهات كثيرة ، وهو يبنى مثله الأعلى للأنا (الأنا الأعلى) محتدياً أشد الفاذج تنوعاً »^(٢) .

ويؤكد « آكرمان » أخيراً مفهوم الأسرة باعتبارها جماعة ووحدة اجتماعية ووجدانية . وهو يرتأى أن هذه الجماعة فى كليتها أشد تأثيراً فى بناء شخصية الطفل من علاقته بأى فرد من أفرادها .

ويدرس « إريكسون » العلاقات المتبادلة بين العناصر السيكولوجية الجماعية

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 20.

Ibid., p. 101.

(١)

(٢)

والفردية . وهو يقتضى أثر « فرويد » فى ملاحظته السالفة الذكر ، فيفحص بالتفصيل دور التماذج الاجتماعية والأطرزة التى تتقمص مثل الخير والشر فى تطور الأنا الفردى . ويسلم المؤلف نفسه بوجود مفهومين هما « وحدة الجماعة » و « وحدة الأنا » . يشير المفهوم الأول إلى « الطرق الرئيسية التى تتبعها الجماعة فى تنظيم التجربة »^(١) . وتخضع هذه الوحدة لتأثير منظورات الجماعة الجغرافية والتاريخية ، ولتأثير « الأنا والزمان والمكان » الجماعية ، وأهداف الجماعة الاقتصادية وحدودها ، ونخطة الحياة الجماعية . أما « وحدة الأنا » فهى الوعى الذاتى عند الفرد بأن « الأنا يتعلم كيف يتخذ خطوات فعالة نحو مستقبل جماعى ملموس ، وإنه يتحول إلى أنا معين داخل واقع اجتماعى معين »^(٢) . ويتوى هذا المفهوم على أكثر من مجرد الوحدة الشخصية ، لأنه « يعنى أكثر من مجرد الوجود . . . ؛ إنه الصفة الذاتية من هذا الوجود . . . ؛ إنه الوعى بأن ثمة مماثلة واتصالا فى طرق الأنا التركيبية وأن هذه الطرق فعالة فى صون المماثلة والانصاف فى معنى الفرد بالنسبة للغير »^(٣) .

ويؤتى « إريكسون » أن تربية الطفل هى طريقة الجماعة فى نقل « وحدتها الجماعية » إلى خبرات الطفل البدنية المبكرة وذاته الناشئة . والأنا عند الطفل لا يكون قد تما بقدر كاف إن لم يكن ثمة شعور بأن طريقته الخاصة فى السيطرة على التجربة ، هى صورة موفقة من وحدة الجماعة ، وإنها فى اتساق مع زمن الجماعة ومكانها ونخطة حياتها ، ويؤكد « إريكسون » دور العوامل الانفعالية فى تربية الأطفال داخل نطاق الجماعة . ويرى أن أتفه المظاهر الانفعالية وأدقها إنما هى وسائل تنقل إلى الطفل وحدة الجماعة . ويشير « إريكسون » أيضاً إلى أن مفاهيم الهو والأنا والأنا الأعلى عند « فرويد » يجب أن تشمل ثلاث عمليات كبرى هى : « ١ - عملية تنظيم الأجهزة العضوية أثناء دورة

Erikson, E.H., "Ego development and historical change", *The psychoanalytic study of the child*, II, 1947, p. 351. (١)

Ibid., p. 353. (٢)

Ibid. (٣)

الحياة الزمانية المكانية (النمو ، النشوء التلقائي ، تطور اليبيلو إلخ) . ٢ - عملية تنظيم التجربة عن طريق قدرة الأنا التركيبية (الأنا والزمان والمكان ، وحيل دفاع الأنا ، ووحدة الأنا إلخ) . ٣ - عملية تنظيم الأنا المتعضى تنظيمياً اجتماعياً في وحدات جغرافية تاريخية ^(١) .

والملاحظ أن هذه الصيغة تتجه إلى الربط بين العناصر السيكولوجية الفردية والجماعية . وفي رأى المؤلف ، « أن هذه العمليات ، وإن تباينت ، إنما توجد ببعضها وبالنسبة لبعضها البعض . فأى عنصر يتغير معناه وطاقته في إحدى هذه العمليات يتغير في العمليات الأخرى في الآن عينه » ^(٢) .

الأسرة - أولى جماعات الفرد

رأينا في الفصل السابق كيف تتطور شخصية الطفل - في الظروف الملائمة - من حالة المركزية الذاتية التامة إلى القدرة والرغبة في الاتصال بالأم وبالأولدين كزوجين وبالإخوة وبغيرهم من الناس . ولاحظنا أيضاً كيف تشتمل العلاقات الموضوعية الناضجة على المقدرة على البذل والأخذ الانفعاليين ، وكيف يتعين على الطفل أن يؤجل الكثير من نوازه (الحب والعدوان) أو يتخلى عنها أو يغير وجهتها ، إن أراد أن يصير كائناً اجتماعياً . وتعلم الطفل التقاسم والتعاون بصدر عن اضطرابه إلى أن يعاشر جماعة من الناس هي أعضاء أسرته . والحياة العائلية تتضمن حتماً فقدان بعض التفرد والإنية الشخصية وكذلك النزول عن الرغبات الشخصية ، لا سيما إذا كانت تعارض وحاجات الغير . وقدرة الفرد على التكيف مع مطالب الحياة العائلية تنوقف على مقدرة على تحمل الحرمان كما تنوقف على توفر الذات البديلة . وكون المرء عضواً في الجماعة العائلية ، وإن كان يستدعي بعض التفصحيات ، إلا أنه يحقق الذات والفوائد التي لا تنفصل عن الحياة الاجتماعية .

Ibid., p. 394-

(١)

Ibid., p. 395-

(٢)

وليست الأسرة أولى خطوات الفرد نحو الارتباط بالغير فحسب ، ولكنها أيضاً نموذج للعلاقات الجماعية التالية . فالطفل ينقل إلى الجماعة التي يلعب معها ، اتجاهاته الشعورية واللاشعورية الهامة نحو نفسه والوالدين والأطفال الآخرين ، وهي نفس الاتجاهات التي تكونت في مجرى الحياة العائلية .

والإشباع الأمثل لحاجات الفرد المبكرة . يمكن الفرد من توسيع نطاق اتصالاته الاجتماعية توسيعاً مطرداً ، فتشمل الجماعة المدرسية والنادى والجماعات المميزة للجماعات الراشدة ، وقد وجد « فلوجيل » أن التوحد بالجماعات الكبيرة المعقدة يتطلب « مستوى عالياً نسبياً من النضج السيكلوجي . وهو ما لا يمكن بلوغه إلا من خلال المراحل المتوسطة التي يكون فيها الاهتمام موجهاً إلى جماعات أصغر حجماً وأيسر منالاً ، وضمها الأسرة وهي أكثر الجماعات بدائية وفطرية وجوهرية »^(١) . ويقول « فولكس » : « إن آثار الجماعة العائلية لترسب في أعماق النفس الإنسانية مكونة نواة الأنا والأنا الأعلى »^(٢) . ويولى « ميرفى » الخبرات العائلية المبكرة أهمية ماثلة . يقول : « تتحول الاستجابات المشرولة إلى أشخاص مماثلين لمن تكونت بهم أولى الارتباطات . إذا كان هذا حقاً ، لكان لنا أن نتوقع أن تصبح الاستجابات العميقة القوية للوالدين والإخوة والأخوات ، الأصل الذي يتفرع عنه مجال الصداقات والعداوات والعلاقات الاجتماعية المستقلة بذاتها وغير المستقلة »^(٣) . ويرى « ميرفى » أن هذه الأصول العائلية هي الجوانب الثابتة الأقل تعرضاً للتحلل من بناء الخلق .

أظهرت هذه المناقشة بجلاء أن « موضوع الملاحظة التحليلية ، في رأى « فرويد » : ليس الفرد في عزله ؛ فالفرد جزء من عالم . والتحليل النفسي لا يدعى أنه يفسر السلوك الإنساني باعتباره نتيجة للدوافع والأخيلة فحسب ؛ بل إن السلوك الإنساني موجه إلى عالم من الناس والأشياء »^(٤) . كذلك يؤكد

Flugel, J.C., *Men and their notions*, p. 80.

(١)

Foulkes, S.H., *Introduction to group analytic psychotherapy*, p. 17.

(٢)

Murphy, G., *Personality*, p. 843.

(٣)

Hartmann, H., Kris, E., "The genetic approach in psychoanalysis," *The*

(٤)

psychoanalytic study of the child, I, 1945, p. 25.

« كوين » أنه ما من أحد يكون وحيداً أبداً ، ملحقاً في أن الإنسان يولد داخل جماعة هي الأسرة ويقضى جل حياته عضواً في مختلف الجماعات^(١) ، ويتفاعل الفرد مع هذه الجماعات تنمو بالتدرج الجوانب الاجتماعية من نفسه . وقد بين « إريكسون » بوضوح أنه ما من لنية فردية إلا وكانت لها مقوماتها الاجتماعية . وفي كل موقف اجتماعي (الأسرة ، زمرة اللعب ، جماعة العمل) قد يظهر الفرد أنماطاً من السلوك مختلفة فريدة في ظاهرها ، أى أنه يلعب أدواراً اجتماعية ، هي عناصر في الذات الكلية ، تتكشف إبان عملية التكيف مع جماعة معينة .

دوست « إيزاكس » مسلك الأطفال الصغار في إحدى دور الحضانة وتدل مشاهداتها على أن ميول الأطفال الذين هم دين الرابعة من العمر تتركز بطبعها على الأنا . أو كما تقول : « إن ثمة اعتباراً بوجود الأطفال الآخرين ، لا بشخصياتهم أو بأغراضهم المستقلة ، فالطفل مفتقر إلى الآخرين وهو يستخدمهم لذته الخاصة »^(٢) ، وهي ترى أن أمثال هؤلاء الأطفال لا يؤلفون جماعة حقة بالمعنى السيكولوجي للكلمة ، بل إن كلا منهم مستقل في مسلكه عن غيره ويستغرق في أغراضه الشخصية . وكل يستخدم الآخرين كوسيلة لغاية ، بغض النظر عما إذا كانت المعاملات السائدة عدوانية أو ودية . وبعد سن الرابعة ، تأخذ الظواهر الجماعية المؤقتة في الظهور ، بمعنى أنه يمكن تبين أن ثمة اهتماماً أو نشاطاً مشتركاً بين طفلين أو أكثر . هذه الظواهر تكون أولاً عابرة غير مستقرة ثم تزداد دواماً ويصبح لها كيان محدد عند الأطفال بعد سن السابعة . وتخلص « إيزاكس » من هذا كله إلى أن نمو الطفل الاجتماعي يتميز بسلسلة متصلة من مراحل التطور الدينامية والتكوينية ، تبدأ بالاتصالات العائلية المبكرة . « ومن الممكن استقصاء آثار النمو الاجتماعي في حركته الأمامية

Kohn, E., "Die Psychoanalyse in den Gesellschaftswissenschaften." Das (١)

Psychoanalytische Volksbuch, Switzerland, 1949, p. 574.

Issacs S., Social development in young children, p. 214.

(٢)

والخلفية ؛ وإن كانت الصورة الإجمالية للطفل في السابعة مثلاً تختلف في جوانب عديدة عن صورته في السنتين الأوليين ، فهي ليست في جوهرها بالجديدة فما من شيء في المراحل المتأخرة لم ترسم معاملة في المراحل المتقدمة ولا يمكن رده إليها عن طريق عمليات التغير والنمو التي لا تنقطع^(١).

الجمهرة والجماعات الأكثر ثباتاً

حين وضع « فرويد » كتابه الرئيسي في علم النفس الجماعي سنة ١٩٢١^(٢) ، كان جل اهتمام علماء الاجتماع موجهاً إلى ظواهر الجمهرة . وقد أشار « فرويد » في كتابه إلى نظريات « لويون » و « تارد » و « ترورتر » و « ماك دوجال » في هذا الموضوع . وكان لوصف « لويون » مسلك الجماهير أعمق الأثر في نفس « فرويد » ، « لأنه يتفق كل الاتفاق مع مبادئنا التي تؤكد أهمية الظواهر اللاشعورية في الحياة النفسية »^(٣) . ويتوسع « فرويد » في دراسة الظواهر اللاشعورية في السلوك الجمعي فيقول : « يمكن القول بأن الأ طباق العليا من البناء النفسي ، وهي متباعدة في الأفراد ، قد تلاشت ، وأن الأسس اللاشعورية المتماثلة في الجميع قد تجلت سافرة للعيان . . . فالفرد يجد نفسه في موقف يتيح له أن يطرح جانباً كل كبت لدوافعه اللاشعورية »^(٤).

وإن كان « فرويد » يسلم مع « لويون » بوجود الخوافز اللاشعورية في ظواهر الجمهرة ، إلا أنه يأخذ على نظريته قصورها عن تفسير دور القائد وطبيعة التماسك الاجتماعي وأسبابه ، ويستطرد إلى ذكر الملاحظة التالية : « إذا كان الأفراد في الجماعة يؤلفون وحدة معينة ، فلا بد من وجود شيء يوحد بينهم ، وهذه الرابطة قد تكون هي نفس ما يميز الجماعة »^(٥).

Ibid., p. 388.

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego.*

Ibid., p. 23.

Ibid., p. 9.

Ibid., p. 7.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

وكان « فرويد » واعياً بأن ثمة فارقاً بين ظواهر الجمهرة المؤقتة التي يصفها « لويون » و « تلك الجماعات الثابتة التي يقضى فيها الإنسان حياته والتي تتمثل في النظم الاجتماعية »^(١). وهذه المناسبة ، يستعرض « فرويد » أفكار « ماك دوجال » في الساوك الجماعى ، مبرزاً خاصة التفرقة التي يضعها « ماك دوجال » بين الجماهير باعتبارها جماعات « غير منظمة » ، والجماعات الأكثر نظاماً ، ثم يسرد « الشروط الرئيسية » الخمسة التي يميز بها « ماك دوجال » الجماعات الثابتة : ١ - وجود بعض العناصر المستمرة في حياة الجماعة . ٢ - وعى الأعضاء بطبيعة الجماعة الجوهرية وأغراضها ، ٣ - تفاعل الجماعات مع غيرها من الجماعات المماثلة . ٤ - وجود قانون يعين العلاقات بين الأعضاء . ٥ - وجود بناء مشمول عن تمايز الوظائف وقسمتها بين أعضاء الجماعة^(٢) . وليس لهذه الجماعات ما للجماهير من « نقائص سيكولوجية » ، كما ويمكن أن نتجنب التدهور الجمعى للقدرة الفكرية فيها بسحب أداء المهام العقلية من الجماعة وإسنادها إلى الأفراد من أعضائها^(٣) .

لم يبد « فرويد » اعتراضاً أساسياً على صياغة « ماك دوجال » هذه لمميزات الجماعات الأكثر ثباتاً . ولكنه يفسر « تنظيم الجماعة » على نحو مختلف . والمشكلة هى كيف تكسب الجماعة نفس الصفات المميزة للفرد والتي تخفى منه بتأليف الجماعة . فالفرد ، خارج الجماعة البدائية (الجمهرة) ، يكون مالكا لوجوده وشعوره بالذات وتقاليده وعاداته ووظائفه الخاصة ومركزه ، فضلا عن انفزاله عن أئداده . وهو يفقد هذا التمييز لوقت ما ، نظراً لدخوله في جماعة غير منظمة^(٤) . وبعبارة أخرى ، كلما زادت الجماعة انتظاماً ، زاد ضبط الدوافع اللاشعورية الفردية ، ومقاومة قوى الإيحاء والانتكاس واحتفاظ الفرد بذاتيته .

Ibid., p. 26.

McDougall, W., *The group mind*, Putnam, 1920.

Freud, S., *op. cit.*, p. 31.

Ibid., pp. 13-32.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

وإذا كان « فرويد » يتقبل آراء الكتاب السالفي الذكر ، أمثال « لوين » و « ماك دوجال » التي تنص على أن التجمهر يؤدي إلى « اشتداد الانفعالات وتعطل العقل » . فهو يقر في الآن نفسه بأن « زيادة الجماعة تنظيمياً يمنع إلى حد ما ظهور هذه النتائج المموججة »^(١). وفي موضع آخر يتحدث « فرويد » عن ظواهر الجمهرة باعتبارها « بيئة لا تخطئ على انتكاس النشاط الذهني إلى مرحلة بدائية لا ندهش لوجودها عند المتوحشين والأطفال . مثل هذا الانتكاس على وجه التخصيص ، هو المميز للجوهرى للجماعات العادية ، بينما يكون من الممكن التحكم فيه إلى حد ما ، داخل الجماعات المنظمة غير التلقائية »^(٢).

ويعترف « فرويد » بتعدد التجمعات وتباينها داخل نطاق المجتمع . يقول : « هناك الجماعات الزائلة والجماعات الدائمة الباقية ، وهناك الجماعات المتجانسة المؤلفة من أفراد متماثلين ، والجماعات غير المتجانسة ، وهناك الجماعات البدائية (الجماهير) والجماعات المعقدة التنظيم ذات البناء المحدد »^(٣). وهو يفرق بين الجماعات المتزاعمة وغير المتزاعمة ، ويميز أيضاً بين ما يسميه بالجماعات « الطبيعية » التي تخرج إلى حيز الوجود من تلقاء نفسها ، والجماعات « المصنوعة » مثل الكنيسة والجيش ، التي « تخضع لقوة خارجية تمنعها من التحلل وتحد مما قد يعترى ببناءها من تغير »^(٤).

وسوف نرى فيما بعد أن « فرويد » يستنتج ضمناً أن كل الجماعات تشترك في بعض العناصر الانفعالية الدينامية المعينة ، رغم هذا التعدد الخارجى .

Ibid., p. 35.

Ibid., p. 80.

Ibid., p. 41.

Ibid., p. 40.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

القابلية للإيماء

لم يرض « فرويد » عن محاولة « لويون » و « ماك دوجال » تفسير ما يطرأ على سلوك الفرد من تغير في الجماعة ، عن طريق « كلمة سحرية » هي الإيماء ، وقد وجد أن تصور المحاكاة نفسه عند « تارد » مرتبط ارتباطاً جوهرياً بمفهوم الإيماء ، وذلك لأن المحاكاة هي نتيجة للإيماء . ولا يقتصر « فرويد » على الاعتراض على الغموض الذي يكتف استعمال هذه اللفظة ، وإنما يلاحظ أيضاً أن « أحداً لم يفسر طبيعة الإيماء ، أى طبيعة الظروف التى يحدث فيها التأثير دون أساس منطقي كاف »^(١) . ثم إنه ينبه إلى أن تأثير الإيماء لا ينقل من القائل إلى أعضاء الجماعة فحسب ، بل من فرد إلى آخر أيضاً . وينتهى به التحليل إلى أن الروابط اللبديية « تختبئ وراء الإيماء » ، وعلى هذه الروابط تقوم كل العلاقات الجماعية ؛ فهي القوة المسسكة بكيان الجماعة . أضف إلى هذا ، أن تغير سلوك الفرد بتأثير الجماعة — وهو المقصود بالقابلية للإيماء — لا يكون إلا « لأنه يحس الحاجة إلى التناغم معها بدلا من معارضتها ، أى أنه يصدر في سلوكه عن غيبته لها »^(٢) . وهكذا . لا ينظر « فرويد » إلى الإيماء « كظاهرة أولية نهائية »^(٣) ، بل يستعين بالمفهوم التحليلي للبيدو لكى يفسر الإيماء وغيره من جوانب العمليات الجماعية . وبهذا الصدد ، وضع « رذيل » مفهوم « اللبيدو الجماعي » ، وحدّه بأنه اللبيدو (دوافع الحب) « الذى يظهر في أحوال تكون الجماعات . . . وإذا تعارفا على النظر إليه من ناحية الأحوال التى تكون فيها كميات اللبيدو ، إما صالحة للاستعمال وإما معطلة ، بات من الممكن استخدامه أيضاً كصورة لفظية مختصرة لموقف بالغ التعقيد »^(٤) . وفي الجمهرة ، كما في سائر الجماعات ، يشيع الفرد حاجته إلى

Ibid., p. 37.

Ibid., p. 46.

Ibid., p. 35.

Redl, F., "Group emotion and leadership", *Psychiatry*, V, 1942, p. 588.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

الحب ورغبته في الارتباط بالغير ، ويعترف « ميرفي » هو الآخر بوجود مثل هذه العملية وراء الظواهر الجماعية . يقول : « ليس الحافز إلى التجمع إلا مظهراً قوياً من مظاهر هذا الحافز إلى المعاشرة . وقابلية الجماعة للإجماع التي ينعمها الكتاب ، تنطوي على الحاجة الإيجابية إلى الأقران . وهي وإن كانت تعتبر تحقيقاً كاملاً لحاجة عميقة إلى الاعتماد على الغير ، إلا أنها تكون دائماً مختلطة على أنحاء متفاوتة ، برغبة القائد والمقود في الاحتفاظ بفرديتهما »^(١).

ولتنبه إلى أن « فرويد » لم ينكر وجود العدوى الانفعالية في العلاقات الإنسانية . يقول : « لا ريب أن ثمة شيئاً فينا يدفعنا إلى الإحساس بنفس الانفعال الذي نرى علاماته في غيرنا من الناس »^(٢). ويؤكد كذلك أن الأفراد يستسلمون دائماً لجماعة هذه العدوى ، بينما يسهل عليهم مقاومتها في علاقاتهم الفردية . ويلوح أن التوحد هي العملية الفعالة في ظاهرة العدوى الانفعالية . فالأفراد يحاكون أنماط سلوك الغير بعد توحدهم بمن بدأ بهذه الأنماط . ومن المستطاع الربط بين التوحد الذي نشير إليه ههنا وبين ما يسميه « فبنكل » « بالتوحد على أساس الحاجات المشتركة »^(٣).

ويقول « فرويد » : « إن العملية هي التوحد القائم على الإمكان أو الرغبة في أن يضع المرء نفسه في نفس الموقف »^(٤). وقد يوجد أيضاً ذلك النوع البدائي من التوحد الذي أشارت إليه « جريناكر » بقولها : « يختلف الناس قطعاً في سهولة عدوهم بالمسلك الجماعي ، ويرجع ذلك إلى غلبة هذا النوع من التوحد البدائي على شخصيتهم ووجود حالة خاصة من الاستهداف مصدرها التوترات الانفعالية الكامنة في أنفسهم . ولكن من المحال التحصن ضد العدوى الانفعالية الجماعية ، حتى إذا كان مضمون أو قضية المظاهرة الجماعية معارضة لمبادئ الفرد العقابية »^(٥).

Murphy, G., *Personality*, p. 766.

Freud, S., *op. cit.*, p. 33.

Fenichel, O., *The psychoanalytic theory of neurosis*, p. 222.

Freud, S., *op. cit.*, p. 64.

Greenacre, P., "A genetic approach to the problem of inconsistency in social attitudes", *The journal of social issues*, V. 1949, p. 22.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

وحديثاً . درس «رديل» العدوى الانفعالية في الجماعات الصغيرة التلقائية ، وحدّ الظاهرة بأنها « انتشار السلوك من شخص إلى شخص أو إلى جماعة بأسرها »^(١) . ويعتبر ما حدث إبان اجتماع مجلس الإدارة الذي عرضنا له في الفصل التمهيدى : مثالا للعدوى الانفعالية في حياة الجماعة . وسوف نعرض لمثال آخر في سياق الحديث عن ظاهرة الضحية . ويميز «رديل» بين العدوى الإيجابية والسلبية على أساس تيسير أو تعويق حركة الجماعة . وبعبارة أخرى ، قد تكون العدوى — بعكس ما يلوح للكثيرين — قوة مفيدة تدفع بالجماعة قداماً .

وغنى عن القول أن تفسير العدوى لا يكون إلا بالرجوع إلى كل من العوامل الجماعية والفردية . ويسود «رديل» ، ضمن العوامل الجماعية ، ما يلي : (أ) مكانة المبادئ في الجماعة (كلما ارتفعت مكانة المبادئ في السلوك ، زاد الاحتمال في حدوث العدوى) ، (ب) قرب منطقة السلوك من قانون الجماعة (تقوى العدوى إذا كانت بعض جوانب السلوك في اتساق مع قانون الجماعة وكانت محل أفراد الجماعة) ، (ج) اشتراك الأفراد في نفس الاتجاه التعبيري الأسمى (تزيد عدوى السلوك بدرجة مساعدته على إطلاق الحد الأقصى من الحاجات المعطلة) ، (د) حجم برنامج الجماعة وبنائه ونمطه التنظيمي وطبيعته (تبين أن لهذه العوامل آثار تختلف باختلاف الظروف المعينة . ولم يكن في صعب «رديل» أن يستخرج منها النتائج العامة) ، (هـ) الجو العام الجماعي (يزيد احتمال حدوث العدوى حين يكون السلوك متناغماً مع «مزاج الجماعة» السائد)^(٢) .

أما عن العوامل الشخصية الفردية في العدوى الجماعية ، فيقول «رديل» :
« إن ثمة احتمالاً كبيراً بأنها تعين وقت العدوى ومداها أكثر من تعينها سبب

(١) Redl, F., "The phenomenon of contagion and 'Shock effect' in group therapy", Searchlight on delinquency, p. 315.

Redl, F., op. cit. pp. 317-319.

(٢)

العديء . ثم ينتقل إلى تحليل العمليات الانفعالية في الفرد المبدأى بالسلوك (المبدأى) وفيمن يأخذون بأنماط السلوك نفسه (المحاكون) . وقد وجد أن المبدأى « يصور تحقيق رغبة الآخرين ، ويظهر أن من الممكن تحقيقها دون ونز من ضمير » . أما المحاكون ، فهم إذ يعاينون تحقيق ما يريدون فعله تحقيقاً فجائياً خلواً من الحوف والذنب ، يتذبذبون بين الرغبة (المو) وضبطها (الأنأ الأعلى) حتى تتغلب الرغبة . وتسوية الصراع الذى ينشأ عن ذلك يكون عن طريق فعل صريح أوحى به سلوك المبدأى . وفى بعض الأحاديث ، لا يكون من الضرورى أن يقطع المبدأى الشوط حتى نهايته : فقد يكون فى مجرد إيماءته أو تعبير وجهه ما يفصح عن عدم خوفه من إشباع دافع ما ، فترجع كفته الميزان . وفى بعض الأحيان الأخرى ، تكون المعاينة المباشرة لسلوك المبدأى عنصراً جوهرياً فى إثارة العديء ^(١) . وقد يفقد أعضاء الجماعة قدرتهم على ضبط أنفسهم بتأثير ما يسميه « رديل » « بالتسمم النفسى الجماعى » . فقد يشركون فجأة مع غيرهم فى صور من السلوك لم تخطر لهم على بال . ولتأخذ على سبيل المثال حالة « ليليان » ، وهى طالبة ممتازة ، متعاونة - بشكل نادر - فى مختلف نواحي الحياة المدرسية ، خالفت ذات مرة لوائح المدرسة مخالفة خطيرة . فهى لم تستسلم فحسب لإغراء زمرة من أترابها تخلفت عن الدراسة يوماً بأمره ، ولكنها تسربت أيضاً معهم فى المساء إلى الملعب للعب كرة السلة ، وبهذا الصدد ، يتقدم « رديل » بفرض شيق هو : قد يكون للفرد فى الجماعة « نقطة انصهار سيكولوجية جماعية » مختلفة ، بغض النظر عن « مستوى سيطرة الأنأ » المميز له ^(٢) . فقد يكون فى الفرد « مستوى سيطرة الأنأ » منخفضاً ، ولكنه قد يكون أكثر مقاومة لتأثير الجماعة ، بينما قد يكون فرد آخر عاجزاً عن هذه المقاومة رغم ارتفاع مستوى سيطرة الأنأ لديه

وبناقش « رديل » أيضاً ظاهرة متصلة بالأولى يسميها « بالعديء غير

Redl, F., *op. cit.*, pp. 317-319.

(١)

Redl, F., "The concept of Ego disturbances and Ego Support",

(٢)

American journal of orthopsychiatry, XXI, 1951, p. 276.

المباشرة » ويقصد بها حال الفرد الذى يجعل الجماعة تستجيب انفعالياً إلى أنماطه السيكولوجية ، دون أن تحاكى مسلكه مباشرة . ويسرد مثل طفل مازوشى الميول ، « دفع بالجماعة إلى حد الوقوع فى نقيض النمط الذى يسلكه فى إشباع ميوله (الإغراء السادى المازوشى) ^(١) . ويعتبر « رديل » ما يسميه « بالعدوى » و « العدوى غير المباشرة » « شيئاً واحداً من الناحية الكلينيكية » .

ويذكر « سلافسون » ظاهرة مماثلة للعدوى ، يسميها « العدوى المزاجية » ، تحدث « حين يعتنق سائر الأطفال حاجة الطفل الأقوى » . وهو يتحدث أيضاً عن « عملية التشجيع المتبادل » وفيها « قد يبدأ طفل ما لعباً صاخباً أو تعبيراً مفرطاً عن فرسته . فإذا بسائر الأطفال يتخلون عن شغلهم أو عن هدوء طبيعتهم فيفقدون بالمثل سيطرتهم على أنفسهم . وهذا يؤثر فى غيرهم فيخرجهم عن أطوارهم ، مما يزيد من هياج الجماعة الأولى . فتتمة إذا سلسلة لانهائية من الأفعال التى يستحث بعضها البعض والتي قد تبلغ حد المستيريا الجماعية ^(٢) . ويميز « سلافسون » بين من يقوم بدور « المحرض » وبدور « المحايد » من أعضاء الجماعة . فالمحرضون ينشطون الجماعة ، بينما يكبح المحايدون جماحها . وقد يكون نشاط المحرضين إنشائياً أو هداماً . أما المحايدون فهم « المؤثرون تأثيراً إنشائياً فى الجماعة ، القادرون على الحد من سوية الخصومة والعدوان فيها . وهم يعملون على استقرار الجماعة ويكون ذلك عن طريق الكلام أو النشاط الجماعى أو الاهتمام الجماعى ^(٣) . كذلك تقوم « الضحية بأدوار منشطة للجماعة إذ تجلب على نفسها عدوان بعض الأفراد وخصومتهم ، والمثل يقال عن العامل الحفاز إذ يشجع النشاط اليدوى والاجتماعى بين أفراد الجماعة ^(٤) . والعامل

Redl, F., "The phenomenon of contagion and 'Shock effect' in group therapy", *loc. cit.*, p. 322. (١)

Slavson, S. R., "Some elements in activity group therapy". *op. cit.*, p. 588. (٢)

Slavson, S.R., *An introduction to group therapy*, p. 119. (٣)

Ibid., p. 120. (٤)

الحفاظ يؤثر في الجماعة دون أن يكون ثمة بيئة خارجية على حدوث أى تغير في السلوك.

ويضع «رديل» مفهوماً آخر من مفاهيم التفاعل الجماعى ، هو ما يسميه «أثر الصدمة» ويقصد به عجز الفرد عن تحمل تأثير الجماعة فيه . وهكذا قد يستجيب الأفراد بسورات مبالغية من القلق أو الغضب أو التنكب ، حين تهدد الجماعة اتزان شخصيتهم . وفكرة «رديل» فرضية بالطبع ، يقول : «إن السؤال عما يحدد ما إذا كانت الاستجابة في موقف ما من قبيل العدوى أو أثر الصدمة ، سؤال شيق ، كان بودى أن أعرف كيف أجيب عنه»^(١).

وما زلنا قاصرين عن تفهم ظاهرى الحث المتبادل والعدوى تفهماً كاملاً : بالرغم من أن المفاهيم التى عرضنا لها تعد خطوات لبلوغ هذه الغاية . ويرجع بعض الصعوبة إلى العجز عن فصل التيارات الانفعالية ، وهى فى الغالب لاشعورية ، المميزة للتفاعل الجماعى ، ودرسها على حدة . وبهذا الصدد ، يشعر «رديل» أنه «أعزل حيال الدقة الخلدسية التى ينقل بها أفراد الجماعة معانيهم على نحو يبدو مجال اللغة المعتادة رموزها»^(٢).

العوامل الانفعالية فى تماسك الجماعة

وأبنا كيف استرعى انتباه «فرويد» ما تركه الجماعة من تأثير قوى فى أفرادها . لاحظ أنها قد تغير مشاعر أفرادها وأفعالهم تغييراً بعيد المدى . فهو يرى أن الأنانية والتزمت والاستخفاف بالغير تقل أو تختفى «على أثر تكوين الجماعة وداخل نطاق الجماعة»^(٣). كذلك يقرر «ألبورت» «أننا إذا استثنينا بعض الحالات الفردية ، لوجدنا أن الإنسان يمنح بطبعه إلى تلطيف

Redl, F., "The phenomenon of contagion and 'Shock effect' in group therapy", *loc. cit.*, p. 325. (١)

Ibid., p. 327. (٢)

Freud, S., *op. cit.* p. 56. (٣)

آرائه ومسلكه ، احتراماً لآراء الغير ومسلكتهم ... ومشاركة الآخرين التفكير والحكم معناه خضوع المرء لاشعورياً لمعاييرهم»^(١) . ويفحص « فرويد » الروابط الانفعالية داخل جماعتين « مصطنعتين » هما الكنيسة والحيش ، ويستنتج من ذلك أن القوي السيكولوجية المقومة للجماعة هي الروابط الليبديّة القائمة بين أعضاء الجماعة، وبين الأفراد وقائد الجماعة . « فإذا كان الحب النرجسى للذات يخضع في الجماعة لقيود لا تفرض عليه من الخارج ، ففي هذا بيئة قوية على أن جوهر الجماعة يتألف من نوع جديد من الروابط الليبديّة تربط أعضائها بعضهم ببعض»^(٢) . وذلك لأن « تغيير النرجسية لا يمكن أن ينجم إلا عن عامل واحد ، هو الرابطة الليبديّة بالغير . فحب الذات لا يعرف إلا عائقاً واحداً — هو حب الغير أو حب الموضوعات »^(٣) . فإذا كان كل فرد في الجماعة « مرتبطاً في اتجاهين مختلفين بنفس الرباط الانفعالي العنيف ، كان من السهل علينا أن نرد إلى هذا الظرف ما شاهدناه في شخصيته من تغير وتقيّد »^(٤) .

ومن جهة أخرى : يدلّل « فرويد » على أن مجموعة من الناس لا تربط بينهم الروابط الوجدانية السالفة الذكر ، لا يمكن أن تؤلف جماعة سيكولوجية . ولكنه يرى أن من الممكن أن تستحيل مجموعة معينة من الأفراد إلى جماعة بهذا المعنى لا سيما إن كانت تجمعهم اهتمامات أو حاجات مشتركة . ويقارن « فرويد » هذه العناية بارتباط الطفل بمن يشبع حاجاته الأولى ارتباطاً ليبيدياً . « فالليبدو يستند إلى إشباع الحاجات الحيوية الكبرى»^(٥) . ويقول في موضع آخر : « إن الوعي بوجود اهتمامات واحدة مشتركة ، يولد

Allport, F.H., *Social psychology*, p. 278.

(١)

Freud, S., *op. cit.*, p. 58.

(٢)

Ibid., p. 56.

(٣)

Ibid., p. 45.

(٤)

Ibid., p. 57.

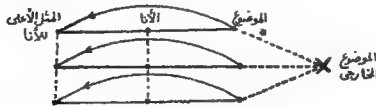
(٥)

لدى أعضاء الجماعة شعوراً بالوحدة والتضامن الأخرى . هو أساس قوتها الحقة»^(١).

ويؤكد عالم النفس الاجتماعي «ماي» : أهمية التبادل الانفعالي وإثابة أعضاء الجماعة بعضهم بعضاً ، في تكوين التأزر الجماعي . يقول : « من أهم ما يتعلمه المرء أن يلتذ باللذة التي يوفرها للغير وإن كان فيها تضحية لنفسه»^(٢).

ويميز « فرويد » بين نوعين من العلاقات البديية في الجماعات هي التوحيد والروابط بالموضوعات . ويرى أن التوحيد يحدث بالذات في الجماعات المقودة بين أعضاء الجماعة ، بينما تميز الروابط بالموضوعات علاقة كل فرد بفائدة الجماعة . يقول : « إن الرابطة المتبادلة بين أعضاء الجماعة هي من قبيل التوحيد القائم على اشتراكهم في صفة انفعالية هامة . ونحن نرجح بأن هذه الصفة المشتركة تنشأ عن طبيعة الرابطة التي تربط الأعضاء بالفائدة»^(٣). أما مبدأ «فرويد» الخاص «البنیان البديي للجماعات» : فينطبق في رأيه على الجماعات المقودة التي لا تتميز بالإغراق في « التنظيم » . هذا المبدأ يقول : « إن جماعة من هذا القبيل هي عدد من الأفراد استبدلوا المثل الأعلى للأننا (الأننا الأعلى) بموضوع واحد بالذات ومن ثمة توحد بعضهم البعض من حيث الأننا»^(٤).

وهو يقترح التمثيل لهذا المبدأ بالشكل الآتي :



Freud, S., "Why War", in *Civilization, war and death*, p. 85.

(١)

May, M.A., *A social psychology of war and peace*, p. 121.

(٢)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 66.

(٣)

Ibid., p. 80.

(٤)

وقد أدخل « فرويد » تعديلاً على هذا المبدأ ، يقول بأن أى مثل أعلى جماعى بل أى اشتراك فى الاهتمامات ، قد يحل محل القائد ، فيؤدى إلى تكوين الجماعة تكويناً سيكولوجياً . ويضرب « فرويد » لذلك مثلاً من الجيش . يقول : « من البين أن الجندى يتخذ من رئيسه ، أى من قائد الجيش ، مثلاً أعلى يحتذيه ، على حين أنه يتوحد بأقرانه ، مستمداً من هذا التوحد الالتزامات التى ينص عليها التآخى ، الالتزامات الخاصة بتبادل العون واقتسام الممتلكات ولكنه يصبح هزعة إن حاول التوحد بقائد الجيش »^(١).

أضف إلى هذا أن كل عضو من أعضاء الجماعة ينظر إلى القائد باعتباره رمزاً لشخص الوالدين ، بينما يخلع على سائر الأعضاء القيمة الانفعالية للأخوة . وعلى هذا الخط تتحول الاتجاهات الانفعالية من الأسرة إلى العلاقات الجماعية اللاحقة . وهو ما يقره « ميرفى » إذ يقول : « لقد أحس " فرويد " بهذه الحقيقة وتعققت فى دراستها فى كتابه علم النفس الاجتماعى وتحليل الأنا ، حيث بين أن الكنيسة والجيش يستمدان سلطانهما الوجدانى من البناء العائلى الذى لا ينفصل عن كليتهما . وهكذا حين يقابل المرء رجلاً يقود جماعة ويحميها ، فبم يدعوه ؟ سيدعوه بالأب طبعاً ، وهو اللقب الذى يطلق على قس الأبراشية . وما اسم جماعة من العزّاب وقفوا حياتهم على غرض سماوى ؟ " الإخوة " بالطبع . وما شأن نساء لمن نفس الأهداف ؟ اسمهن " الأخوات " . وما اسم المرأة الموكول لهما وثاستهن ورعايتهن ؟ اسمها " الأم الرئيسة " . كذلك يكون قائد الجيش " أباً لرجاله " — بمعنى الكلمة . والرباط الأخير لوفاء الجندى يتجلى فى تعبيرات تعكس خبراته العائلية ، مثل " أخى " (٢) . »

ويجدر بالملاحظة أن المبدأ السالف الذكر الخاص بتكوين الجماعات والرسم التخبطى المرفق به ، لا يصدق بحرفيته ، فى رأى « فرويد » ، إلا على ظواهر الجمهرة . يقول : « نحن لا نرى معجزة اختفاء مقومات الفرد اختفاء تاماً ،

وإن كان مؤقتاً ، إلا في تلك الجماعات الزائلة الصاخبة^(١) . ولكنه يعتقد أن هذه العلاقات تختلف من حيث الدرجة في الجماعات الأكثر ثباتاً ودواماً . فالفرد لا ينزل إلا عن جزء من الأنا الأعلى ، والنكوص في مسلكه واتجاهاته يكون أقل أو متعلماً على الإطلاق . وكل عضو في الجماعة يستبقى جزءاً على الأقل من استقلاله وإنيته . ونضجه الانفعالي يعين مدى تأثيره بالجماعة . وفي حالة الجماعات غير المقودة ، يرتضى « فرويد » أن « المثل الأعلى للجماعة » (قانون الجماعة الأخلاقي) قد يحل محل القائد ويستبدل بالأنا الأعلى لدى الفرد ، بل قد يتقاسم هذا الدور مع « قائد ثانوي » .

وحين نظر « كريس » في العناصر الانفعالية المقومة للدعاية أثناء الحروب وجد أن فكرة « فرويد » في فقدان الفرد إنيته في الجماعة واعتناقه الأنا الأعلى لدى قائده ، تعبر بالدقة عما يحدث في الجماعات الاستبدادية ، في هذا النمط من الجماعات ، يتقبل الفرد قائده بوصفه مثلاً أعلى للأنا ، بحيث يمكننا أن نتكلم عن توحيد في الأنا الأعلى . . .^(٢) . أو بتعبير أدق « يحدث توحيد جزئي بالأنا الأعلى لدى القائد ، بينما ينصب التوحيد الكلي على المثل الأعلى الذي يشترك فيه كل من القائد والمقود » ، أما في المواقف الجماعية الديمقراطية : « فإن التوحيد بالأنا يكمل التوحيد بالأنا الأعلى » : مما يمكن عضو الجماعة من الاستجابة الفردية ، بل النقدية أحياناً^(٣) . وما يساعد على قيام نوع من التوحيد يتميز بشدة الاعتماد على الغير ، إفراط الأفراد في نكوصهم الانفعالي ونبذهم استقلالهم العقلي والخلقي .

وقد بين « فرويد » في دراسته للكنيسة أن من الممكن أن يتوحد الفرد بالقائد ، بجانب ارتباطه به كموضوع مستقل . هذا إلى أن من المستطاع أن يساير التوحيد بين أفراد الجماعة وجود العلاقات بالموضوعات . ولكن « فرويد »

Freud, S., *op. cit.*, pp. 101-102.

(١)

Kris, E., "Some problems of war propaganda", *The psychoanalytic quarterly*,

(٢)

XII, 1943, p. 395.

Ibid.

(٣)

لم يتعمق دراسة هذه الأنماط ، تاركاً لغيره مهمة دراسة مفاهيمه الأصلية في العلاقات الانفعالية الجماعية ، ومحاولة توضيح غوامضها . أكمل « رديل » مثلاً مبدأ « فرويد » الخاص بتكون الجماعات على النحو التالي : « إذا استخدم عدة أشخاص موضوعاً بعينه كأداة للتخفيف من حدة نفس الصراع المشترك . فلأنهم يجنحون إلى التوحد بعضهم ببعض الآخر ، وإلى الشعور بالود نحو بعضهم البعض »^(١) . إذ ، كما يقول « فينكل » : « لا يشعر الناس بالرضا تجاه فعل "ممجوج" يخفف من وخز ضميرهم فحسب ، وإنما يشعرون أيضاً بالامتنان نحو فرد "طيب" لا يثير في أنفسهم أفكاراً شريرة بل يدفعهم إلى المشاركة في طيبته »^(٢) .

وفي تحليل العمليات الانفعالية التي تحدث بين أعضاء الجماعات التلقائية يميز « رديل » بين « الانفعالات الجماعية الجوهرية » و « الانفعالات الجماعية الثانوية » . ويتناول المفهوم الأول عمليات تكون الجماعة ، بينما ينطبق المفهوم الثاني على العمليات التي تحدث أثناء وجود الجماعة . يقول : « الانفعالات الجوهرية هي الأحداث الغرزية والانفعالية التي تحدث في نفوس أفراد الجماعة المستقبلية والتي هي أساس لعمليات تكون الجماعة . أما الانفعالات الجماعية الثانوية فهي تلك العمليات الغرزية والانفعالية التي تحدث داخل أعضاء الجماعة وفيما بينهم والتي ظهرت نتيجة لبعض العمليات المستولة عن تكون الجماعة »^(٣) . ويتقدم « موني - كيرل » بتعديل شيق لنظرية « فرويد » في تكون الجماعات . فهو يسلم بأن النموذج اللاشعوري الذي تحتضنه الجماعة في تكوينها : هو العائلة المتخيلة ، لا الحقيقية . ففي وسع الطفل أن يتخيل والديه في أربع صور على الأقل - بوصفهما خيرين أو شريرين . وهو يتصورهما خيرين في لحظات حبه لهما ، وشريرين حين يستثيران عداوته . واستبطان هذه

1. Fenichel, O., *op. cit.*, p. 87.

Ibid., p. 500.

Redl, F., "Group emotion and leadership", *loc. cit.*, p. 575.

(١)

(٢)

(٣)

الشخص الأبوية الخيرة والشريرة يؤدي إلى تكوين ضمير الطفل الخلقى ،
ولمؤء لن ١نفك - طيلة حياته - أن يسعى باحثاً عن صورة العائلة التي تخيلها ،
وهو يبحث عنها في العالم الخارجي ولا سيما في مختلف الجماعات ^(١).

ويميز نفس المؤلف بين ثلاثة أنواع من الرموز التي تمثل الوالدين في الصورة
اللاشعورية التي يكونها الطفل عن أمرته : - ١ - « الوالدان الخيران » (ولا سيما
الأم) بتصورهما الطفل باعتبارهما يمثلان معايير الجماعة ونشئها العليا ، بينما يبدو
- ٢ - « الوالدان الشريران » في صورة المضطهدين المهددين لقيم الجماعة .
ثم إن - ٣ - « الوالدين الخيرين » ، ولا سيما الأب باعتباره مسئولاً عن حماية
الأم ، يظهر ثانية في شكل قائد الجماعة أو قوادها . وبناء على ما سبق :
يتقدم « موفى - كيرل » بالمبدأ التالي : « تتألف الجماعة ، حين يقع عدد من
الأفراد على رموز واحدة تمثل عناصر هذا النمط اللاشعوري (صور الوالدين
الخيرين أو الشريرين) » ^(٢).

ويعتبر « الكسنندر » الاعتماد الانفعالي لدى أفراد الجماعة عنصراً أولياً
في تماسكها . يقول : « إن القوة المسكة للحياة الجماعية هي اعتماد الأعضاء
بعضهم على بعض وثقتهم بقائدهم » ^(٣) كذلك يؤكد « شياذر » أهمية عنصر
الاعتماد في العلاقات الجماعية . وهو يعتبره حاجة إنسانية شاملة ، يساعد على
وجودها ببطء النمو الإنساني . وينتظر اعتماد الفرد على غيره من أفراد الجماعة ،
على عناصر شبقية وأخرى اجتماعية ، بالمعنى الحرفي لهذه الكلمة. ^(٤)

ولا يعتبر التماسك الجماعي مجرد نتيجة للارتباطات الانفعالية السالفة
الذكر بين الأعضاء والقائد . فقد يكون أيضاً امتداداً لترجسية الفرد (من الزهو

(١) Money-Kyrle, R., "Varieties of group formation," *Psychoanalysis and the social sciences*, pp. 314-315.

(٢) *Ibid.*, p. 339.

(٣) Alexander, F., *Our age of reason*, p. 260.

(٤) Schilder, P., "Introductory remarks on groups", *The journal of social psychology*, XII, 1940, p. 89.

بالذات إلى الزهو بالجماعة) ، أو نتيجة لحاجته إلى جماعة أقوى تحديه . ويلمح « فرويد » في موضع من مواضع علم النفس الجماعي وتحليل الأنا ، إلى أن تماسك الجماعات وما يصحبه من مناداة بالمساواة بين أعضائها ، هو مظهر من مظاهر توحد الأعضاء بعضهم ببعض . وقد يكون هذا التوحد رد فعل على مشاعر التنافس على حب القائد ، وهي لاشعورية بطبيعتها^(١) . إذا كان هذا مقصده ، لكان ذلك غير متسق مع قوله السابق بأن من الممكن أن يوجد التوحد في الجماعات دون أن يكون ثمة رابطة ليبيدية سابقة بالقائد . وهذا التوحد ينجح إلى خلق التماسك الجماعي وتقويته . ويقرر « فرويد » صراحة في ١٩٣٢ : « أن الاعتراف بوحدة الاهتمامات ، يفضي إلى تنمية الروابط بين جماعة متحدة من الناس — فيمخلق «شاعر الوحدة وهي مصدر قوتها الحقة »^(٢) : ويقول « كل ما يؤدي بالناس إلى الاشتراك في اهتمامات ذات بال ، يولد هذا الاشتراك في المشاعر ، أعنى التوحد »^(٣) . ويشير « فريش » إلى عواهل أخرى تعمل على تقوية التماسك الجماعي هي : توفير الأمن والرضا عن طريق نشاط الجماعة المعتاد وتذكر العقبات التي وفقت الجماعة إلى تخطيها^(٤) .

طبيعة الروابط الليبيدية

يفترض « فرويد » . كما أشرنا سابقاً ، أن الطاقة النفسية الكائنة وراء علاقات الفرد بغيره (وهي تتضمن أيضاً العلاقات الجماعية) مشتقة من الدوافع الليبيدية . وفي الروابط الجماعية التي لا تظهر فيها مباشرة العناصر الشبقية* ، تتخذ

Freud, S., *op. cit.*, pp. 86-88. (١)

Freud, S., *Collected Papers*, vol. V, p. 276. (٢)

Ibid., p. 284. (٣)

Freuch, T.M., "The psychodynamic problem of democracy" in *Giulian morale* (G. Watson, editor), p. 28. (٤)

* هناك بعض المواقف الاجتماعية التي تبلى فيها الدوافع الجنسية بشكل سافر ، كطا هو الشأن في زمر الأحداث الذين يرتكبون جرائم الجنس ، أو جماعات المتحرقين الجسدين .

الدوافع اللبديية (والعدوانية) صورة « معطلة الهدف ». « وفي الجماعات لا محل بالطبع لوجود أهداف جنسية من ذلك النوع، وإنما ينصب اهتمامنا على الدوافع الشبقية التي تحولت عن أهدافها الأصلية والتي ما تزال محتفظة بكامل طاقتها »^(١) ويمكن اعتبار هذه التحولات في الحوافز الجنسية « درجات من الحب » ، وأنها تطفئ « بعض الطغيان على الأنا »^(٢).

ومهما يكن من شيء ، يؤكد « فرويد » أن العناصر الشبقية يمكن أن تبدى بسهولة في كل الجماعات ، بل قد تحل أحياناً محل الطابع الاجتماعي الودى الخالص للعلاقات . والسبب في هذا هو أن الدوافع المعطلة الهدف لا تزال محتفظة ببعض أهدافها الجنسية الأولى ، ففي العلاقة الأفلاطونية ذاتها ، لا يفنأ الصديق أو المعجب أن يرغب في التقرب الجسدي إلى من يحب . وإذا كانت الدوافع المعطلة الهدف ، في رأى « فرويد » : أكثر دوماً من الدوافع الجنسية المباشرة ، « فهي قد تبرز بالذوافع غير المعطلة امتزاجاً متفاوت الدرجات ؛ وقد تتحول إليها ثانية كما صدرت عنها »^(٣).

أشار « فلوجيل »^(٤) إلى سهولة ظهور هذه العناصر الشبقية في العلاقات « الاجتماعية » الخالصة . وهي أكثر وضوحاً في الجماعات المؤلفة من الجنسين ، ولكن يمكن مشاهدتها أيضاً في الجماعة المقصورة على جنس واحد ، لاسيما ، النساء . كذلك قد تقوم هذه الروابط الاستجناسية بين أفراد جماعات الذكور كما هو مشاهد في جماعات الأحداث والمدارس والخييش .

ولا يغيب عنا أن وجود الجماعة يتعرض للخطر ، كلما كانت الحوافز التي تربط أعضاء الجماعة جنسية خالصة . وذلك لأن « اجتماع فردين بغية الإشباع الجنسي ، ويقدر ما يكون هذا الإشباع في معزل عن الناس ، إنما

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 58.

(١)

Ibid.

(٢)

Ibid., p. 121.

(٣)

Flugel, J.C., *Men and their motives*, London, 1934.

(٤)

هو احتياج على غريزة القطيع والشعور الجماعى . وكلما زاد الحب الذى يربط بينهما ، زاد اكتفاء الواحد بالآخر . وإطراح تأثير الجماعة يتخذ شكل الإحساس بالعار ، أما مشاعر الغيرة العنيفة فتساعد على وقاية موضوع الاختبار الجهنسى من طغيان الروابط الجماعية ^(١) .

وهو ما يحدث مثلاً فى جماعات المراهقين . فقد يظل الصبيان والبنات أعضاء مشغوفين بالجماعة سنيناً طويلاً ، إلى أن يكون بعضهم أزواجاً فى منأى عن الجميع ، إذ ذلك يتضاءل تعلقهم بالجماعة فجأة . وغالباً ما ينفك على هذا النحو عقد زمر المراهقين عندما يقرّبون من سن الرشد . واستجابات أعضاء الجماعة على أول زوج ينفصل عنها ، شيقة جدية بالتسجيل . أول ما يلفت النظر هو الاستياء ، الذى يتجلى فى الإشارة إلى « الأضرار التى يلحقها بالنادى هؤلاء المفتونون بالجنس » ؛ أو « كيف يمكنه أن يفضل امرأة واحدة على الزرة القديمة بأسرها » . وهى مشكلة قد يصعب حلها إذا قامت فى جماعات المراهقين الخاضعة للإشراف ، إبان إقامتها فى المعسكرات والمدارس وبنار الطلبة . إذ يجب على المشرف أن يستعين بكل ما أوتى من لباقة لمقاومة الانجذاب الجهنسى المباشر مقاومة مجدية . وإذا أراد أن يستبى الجماعة كجماعة فعالة ، وجب عليه أن يبتكر أساليب تنمية الشعور الجماعى والاهتمامات والنشاط المشترك .

ويقول « فرويد » إن الاهتمامات الجهنسية المباشرة بين أفراد الجنسين ، تنجح إلى تهديد وحدة الجماعة أكثر من الاهتمامات الجهنسية بين أفراد نفس الجنس . كذلك وجد « فلويد » أن العلاقات الاجتماعية بين أفراد الجنس الواحد أكثر دواماً من العلاقات بين الجنسين . وهو ينسب هذا الثبات إلى الحرية النسبية التى يتمتع بها الأولون حيال الميول الجهنسية المشتتة ^(٢) . ويقول « فرويد » : « لا معنى للتمازج عما إذا كان اللبيدو الذى يمسك بتيان

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 121.

(١)

Flugel, J.C., *op. cit.*, p. 58.

(٢)

الجماعات ، متممياً إلى الجنسية المثلية أو الغيرية ، وذلك لأنه غير متمايز بحسب الجنس ولأنه — على وجه التخصيص — لا يأبه ألبتة لأهداف التنظيم التناسلي للبيدو^(١). غير أن «فينكل» يتمسك بأن «الخوافر المعطلة» التي تحرك الجماعات ، تنتمى إلى الجنسية المثلية ، لاسيما في مجتمعنا الحالي^(٢). ويعترض «رديل» على هذا الرأي ، مؤكداً أن الدوافع الجنسية في لبيدو الجماعات لا تقل عن الدوافع المثلية ، ويعتقد أن عمالية «التوحيد الثانوي» تستخدم العلاقات الجماعية كوسيلة لحل الروابط المنفصلة بالموضوعات . يقول : «تفترض حجتى أن اللبيدو الجماعى ينمو ويتردد على أساس التوحد . ثمة نوع واحد على الأقل من التوحد ، هو مجرد تحويل بسيط لكميات لبيدية في أصلها . هذه الكميات تستحيل إلى التوحد ، إذا وجد سبب قوى في عدم ظهورها بصورتها الأصلية . ويتوافر مثل هذا السبب إذا لم يكن ثمة أمل في استجابة موضوع الحب ، أو إذا كانت كميات اللبيدو المستخدمة خاضعة لضغط النواهي الصارمة ، ومن ثمة معرضة للكبت . لذلك يبدو أن هذه الكميات اللبيدية تسعى إلى الإشباع في مستوى التوحد الإدماجي الذمى ، بدلا من أن تنفجر مختقة خطوط الكبت»^(٣).

ويرى «شيلدر» أن العلاقات الجماعية تتميز بكل من التيارات الجنسية المثلية والغيرية . وقد تكون هذه التيارات شعورية أو لاشعورية ، وقد يتغير مجراها عن طريق عمليتي التوحد والمحاكاة . وهو يرى أن الاتجاهات الجنسية واتجاهات التصوق والنقص تلتقي متآتية في الزعامة^(٤).

ولا يصبح المحون ممكناً في رأى «فرويد» ، إلا «حين يحل العامل الحسى التخالص محل العامل الوجداني في علاقة الحب» . إذ ذاك يرى المرء في شريكة الجنس مجرد آلة لإشباع الجسد ، وهذا الإشباع نكوص إلى «مرحلة أولية

Freud, S., *op. cit.*, p. 123.

(١)

Fenichel, O., *op. cit.*, p. 87.

(٢)

Redl, F., "Group emotion and leadership", *op. cit.*, p. 588.

(٣)

Schilder, P., "Introductory remarks on groups", *op. cit.*, p. 91.

(٤)

من مراحل تطور العلاقات الجنسية ، لا يقوم فيها الحب بأى دور كان ، وفيها تعتبر الموضوعات الجنسية متكافئة القيمة ^(١).

ويلخص « فلوجيل » العلاقة بين الاهتمامات الجنسية المباشرة والاهتمامات الاجتماعية فيقول : « تشترك كل من العواطف الاجتماعية والجنسية في بعض العوامل الأساسية ، لا سيما في عدم ازدهار العلاقات الاجتماعية حيث يكون كبت الوظائف الجنسية عميق الغور ، بل حيث يتحول الاهتمام من المجال الجنسي إلى المجال الاجتماعي على أثر اكتمال نمو الوظائف الجنسية ^(٢) . أضف إلى هذا أن الجانب الأكبر من الصراع الظاهري بين الاهتمامات الجنسية والاجتماعية لا يرجع إلى الجنس في ذاته بقدر رجوعه إلى ما يصحبه عادة من غيره تصدع من بنيان المجتمع .

صور العلاقات الاجتماعية

أشرنا فيما سبق إلى أن صوري الارتباط الانفعالي الرئيسيتين — العلاقات بالموضوعات والتوحد — توجدان أيضاً في السلوك الجماعي . ويرى « فرويد » أن « هذه الروابط من نوعين . الأول هو أمثال العلاقة بموضوع حبيب ، رغم خلوها من المقصد الجنسي . . . أما الرابطة العاطفية الأخرى فهي التوحد ^(٣) .

ويجملر بالملاحظة أن « ميرفى » و « نيوكوم » يرتثيان أن التعاون يأتي من هذين الطريقتين . « فن الجلي أن موقف التعاون الذي يقفه شخص من آخر ينتج — بتعبير « فرويد » — أما عن الآن أو عن اللبيدو . وبتعبير دارج نقول إن المرء يصبح متعاوناً إما لأن له القدرة على التوحد (بالمعنى الفرويدى) بشخص آخر ، وإما لأنه يحب هذا الشخص الآخر (اللبيدو) . والاتجاهان قد يمتزجان

Freud, S., *op. cit.*, p. 121.

(١)

Flugel, J.G., *op. cit.*, p. 98.

(٢)

Freud, S., *Collected Papers*, vol. V, p. 284.

(٣)

بالطبع ، ولكنهما قد ينفصلان أيضاً ^(١) والعلاقات بالموضوعات قد تكون أصلاً من نمط نرجسى أو إبدالى أو واقعى ، حسب نضج الفرد ومقدار القوى النكوصية التى تساعد الجماعة على ظهورها .

والروابط بالموضوعات تكون عادة بين الأفراد (بين فرد وآخر أو بين الفرد والقائد) بينما قد يحدث التوحد بين الأفراد ، أو بين الأفراد والجماعة بمرتها بل بين الأفراد وما يرمز للجماعة . ومن الممكن أن توجد كل أنماط التوحد فى الجماعة ، ولكن الأنماط التالية أكثرها انتشاراً : (أ) التوحد الأولى بشخص أو جماعة يعجب بها الفرد ؛ (ب) التوحد بمنافس أو بمنافسين يرد الفرد لوحل معالهم ؛ (جـ) التوحد بفرد أو بجماعة على أساس اختيار موضوعى ، أو صفة أو اهتمام يشترك فيه أعضاء الجماعة ، (د) التوحد بفرد أو بجماعة لها نفس الحاجات ؛ (هـ) التوحد بفرد أو بجماعة من المعتدين ؛ (و) التوحد فى الحل مشاركة فرد أو جماعة مشاركة وجدانية ؛ (ز) التوحد بوصفه نكوصاً وحلاً لرباط بموضوع منغص (التوحد الثانوى) .

وليسر أنواع التوحد تحدث بالموضوعات المألوفة التى تشبهنا على نحو من الانحاء . فالأطفال مثلاً يتوحدون بالحيوانات التى تقرب منهم حججاً . كذلك يكون التوحد أيسر مثلاً بين أفراد الجنس الواحد .

وفضلاً عن التوحد ، وهو فى أصله عملية لاشعورية ، يدرس « أوبرندورف » عمليتين شعوريتين على صلة به ، هما المحاكاة والإبدال . وجد « أوبرندورف » أن التوحد فى السنوات التى تتكون فيها الشخصية ، يكون عادة مصحوباً بمحاكاة الموضوع من حيث سلوكه واتجاهاته . وفى الحالات التى لا يحدث فيها التوحد أو يمتنع حدوثه ، يستمر الفرد فى محاولته « إبدال نفسه » بالموضوع . والإبدال فى رأيه ، يتضمن المحاكاة إذا لم يكن ثمة توحد . وهو ينظر إلى العمليات الثلاث المذكورة آنفاً بمثابة محاولات للتشبه بموضوع ما ، مع وجود فارق هو أن

Murphy, G., Murphy, L.B., and Newcomb. T.M., *Experimental social psychology*, p. 75a (١)

الإبدال والمحاكاة عمليات شعورية . والتوحد الحق يوجد في كل جماعات الأطفال ، مهما اختلف حجمها . ثم إنه لا يمكن المبالغة في أهمية تأثير التوحد في الأنا أو في الأنا الأعلى ، لا سيما حين لا تكون الشقة واسعة بين المعايير الأخلاقية المميزة للموضوعات ومستوى نمو الطفل . إذ ذاك يصبح التوحد عملية سهلة يسيرة^(١).

وكما ذكرنا سلفاً ، يصحب التوحد عادة الروابط بالموضوعات داخل الجماعات التلقائية الثابتة ، بحيث يغدو من العسير ، إن لم يكن من المحال ، التمييز بينهما .

وغنى عن القول أن العلاقات الجماعية تتميز بالتنافر والاستياء والكراهية والخوف ، بجانب تميزها بالروابط الإيجابية . وسوف نفرّد فصلاً مستقلاً لمناقشة هذه العناصر في الجماعة .

عناصر النكوص والتقدم في الجماعات

درسنا فيما سبق النحو الذى تكتسب به الجماعة « طابعاً نكوصياً » . أما درجة النكوص في أفراد الجماعة فتتوقف ، من ناحية ، على مدى اقتراب الجماعة من القلب الانفعالى المميز للجمهرة ، وتتوقف من جهة أخرى ، على مدى اقترابها من الثبات المميز للجماعة المنظمة . وقد أظهر بعض أتباع « فرويد » وجود عناصر أخرى تؤثر في درجة هذا النكوص ، مثل شخصية الأعضاء المعينة ، « والحو » الجماعى الناتج عن تفاعل القائد والجماعة ، واتزان الجماعة ، والعوامل الفريدة التى يستحيل التنبؤ بها لا ارتباطها بمنوع المواقف .

والتسليم بوجود القوى النكوصية في الجماعة ، مبنى على افتراض أن أفراد الجماعة يمتحنون إلى تكرار أنماط السلوك العائلية المبكرة فيما يجد من مواقف .

(١) Oberndorf, C.P., "Psychotherapy in a resident children's group", in *searchlights on delinquency*, p. 166.

تقول « باكهاوم » : « تبعث الجماعة أنماطاً قديمة من السلوك ، يستجيب إليها الفرد وفق تربيته الشخصية ، وشأن الجماعة في هذا شأن سائر مواقف الحياة »^(١). وثمة عامل آخر تسميه « شتيرنباخ » « بالتقلب الوجداني والانفعالي » للجماعات^(٢). ويدخل في هذه المقولة الاعتماد الشديد على الروز والإثارات الانفعالية و « سحر المثل العليا الجمعية »^(٣) بوجه عام . وبالإضافة إلى هذا أشار « فرويد » إلى سهولة تحليل ضوابط الفرد النفسية ، وتغير معايير الخير والشر لديه . عن طريق تأثير الجماعة ، فيعظم النكوص بقدر ما تفرضه الجماعة على الفرد من فقد لإنيته ونضوع واعتماد مطلقين على قائد الجماعة .

وقد يقصر هذا النكوص على الاستجابات الوجدانية والاتجاهات ، أو قد يكون مصحوباً بأنماط من السلوك المنيز لمراحل النمو البدائية . وتبين « شتيرنباخ » أن إحساس الفرد في الجماعة بأنه بمنأى عن الخطر والقلق ، يساعد على ظهور هذه الاستجابات . وهكذا يتمكن الفرد من « التعبير عن هذه الحوافز الطفلية تعبيراً أكثر انطلافاً »^(٤). هذه الحوافز قد تكون دوافع حب أو عدوان ، شعورية أو لاشعورية ، وتندرج تحت الأخيرة الحوافز العدوانية اللاشعورية التي استبطنها الفرد فصارت جزءاً من الأنا الأعلى .

ومن الملاحظات الشيقة أن المخللين النفسيين لا يعدون النكوص مرضياً بالضرورة . يؤكد « فرويد » أن الجماعة المتساهلة تمضي إلى انخفاض معايير السلوك انخفاضاً مؤقتاً ، وأن لهذا الانخفاض قيمته من حيث الصحة العقلية .

(١) Buxbaum, E., "Transference and group formation in children and adolescents", *The psychoanalytic study of the child*, I, 1945, p. 365.

(٢) Sternbach, O., "The dynamics of psychotherapy in the group", *The journal of child psychiatry*, I, 1947, p. 98.

(٣) See E.H., Erikson, "Hitler's imagery and German Youth", *Personality in nature, society and culture*, p. 509.

(٤) Sternbach, O., "The dynamics of psychotherapy in the group", *op. cit.*, p. 98.

يقول : « ثم إن المرء لا يقوى على الاحتفاظ طويلاً بالترفة بين المثل الأعلى للأنثا (الأنثا الأعلى) والآنثا . وأن عليه أن يلنى هذه الترفة إلى أجل ما . . . ويشتمل المثل الأعلى للأنثا جماع القيود التى يجب على الأنثا التسليم بها ، ولهذا السبب كان فى إلغاء المثل الأعلى عيد عظيم يشعر فيه الأنثا بالرضا عن نفسه ثانية »^(١).

ويشير « كريس » أيضاً إلى الاحتمالات الإنشائية الكامنة فى السلوك النكوصى . يقول : « من التبسيط المخل معارضة النكوص بسيطرة الأنثا أو السلوك المنطقي بالسلوك غير المنطقي ؛ إذ لا وجود لمثل هذه الحواجز ، فليس النكوص دائماً مناقضاً لسيطرة الأنثا ، وذلك لأنه قد يكون فى خدمة الأنثا ، إذا جاز التعبير »^(٢). و« غضى » الكسندر « إلى حد القول بأن النكوص تعبير عن اتجاه الحياة على العموم إلى اقتصاد الطاقة . ويخلص بالإشارة الرياضيات والنوم والأحلام ، لما لها من قيمة فسيولوجية . ولكن نفس المؤلف يعتبر النكوص مرضياً إذا لم يساعد المرء فى مواجهة مواقف الحياة الواقعية »^(٣). وأود أن أضيف عرضاً ، أن كافة طرق العلاج التى تستلهم التحليل النفسى ، تؤكد أهمية النكوص كجزء متمم لعملية الشفاء .

كان « فرويد » متفطناً إلى أن للجماعات إمكانيات فى نمو الفرد الانفعالى بجانب ما بما من قوى نكوصية . وقد سبق لنا الإشارة إلى ما لاحظته من أن من المستطاع ضبط المركزية الذاتية وما عداها من أنماط السلوك المسجوج عن طريق تأثير الجماعة اللبىدى . ولكنه يلاحظ أن العصابين يلقون الأمرين فى إقامة الروابط الاجتماعية ما داموا خاضعين لضغط لاشعورى عنيف ، ناتج عن القشل فى كبت « الميول الجنسية المباشرة » أو التصرف فى الميول « المعطلة الهدف » بنجاح . وشدة القلق العصائى يجعل من الروابط الاجتماعية أمراً عسيراً

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 105.

(١)

Kris, E., "Some problems of war propaganda", *op. cit.*, 1943, p. 397.

(٢)

Alexander, F., *Our age of reason*, p. 186.

(٣)

بل محالا . ولكن « فرويد » يتقدم بفرض يقره الآن كل مشتغل بالعلاج النفسى الجماعى ، هو : « إذا قوى الباعث إلى تكوين الجماعات ، قلت وطأة الأعصبة إلى حين وأخضت على كل حال اختفاء مؤقتاً . ومن ثمة قامت محاولات ، لها مسوغاتها ، تهدف إلى الإفادة من هذا التعارض بين الأعصبة وتكوين الجماعات فى العلاج النفسى » ^(١) . ويلمح « فرويد » فى موضع آخر إلى أن الجماعة إذ تحمى الفرد فيها ، تعارض القلق وتخفف من حدته .

ويعقد « الكسنلر » « مقارنة بين عملية التطبيع الاجتماعى عند الطفل واستجابة الفرد فى الجماعة لتأثيراتها . فالطفل يكبح جماح مسلكه المموج نظير حب والديه إياه ، والفرد فى الجماعة يسلك نفس المسلك طالما هو يشعر بأن الجماعة ترعى شئونه . وبز يد ارتباطه بالجماعة كلما نقصت القيود المفروضة عايه وزادت مكافأته » ^(٢) .

وتحلل « شتيرنباخ » بعض قوى النمو فى الجماعة ، على ضوء المفاهيم الفرويدية . فالتوحد عامل يقضى إلى التناوب على الخصومات وازدواج المبول . والارتباط المشترك بالقائد يجعل كل فرد يشعر بأنه متنسب لنفس الجماعة كما يوفر له قدراً من الأمن أعظم مما توفره العلاقات غير المتبادلة . وترتأى « شتيرنباخ » أن السند الانفعالى الذى يحس به الفرد على هذا النحو « يسمح باقتصاء فى اللبىدو ، لأنه يطاق كميات كبيرة من الطاقة المستعمدة فى الدفاع وصون الذات ، ويهيئها لاستعمال أكثر جدوى » ^(٣) . وتشير « إيزاكس » إلى أن الجماعات التى يؤلفها الأطفال فى دور الحضانة توفر لهم السند الانفعالى الضرورى ، وأن قيمتها هى فى هذا التوفير . تقول : « هذا الإحساس بالسند الداخلى يأتى من مرافقة سائر الأطفال ، وهو ليس مجرد تفريج عن التوتر النفسى ، بل هو أيضاً شرط ضرورى لنمو إحساس الطفل بالواقع فى علاقته

Freud, S., *op. cit.*, p. 124.

Alexander, F., "Psychoanalysis and social disorganization", *The American Journal of Sociology*, XLII, 1937, p. 807.

Sternbach, O., "The dynamics of psychotherapy in the group", *op. cit.*, p. 98.

(١)

(٢)

(٣)

الفعلية بالراشدين . والطفل يستقل أول ما يستقل ، عن والديه وعلميه عن طريق تحالفه مع أترابه من نفس السن ، ويبدأ في النظر إليهم على حقيقة أنهم ، لا باعتبارهم آلهة وردة وغيلانا ، كما صورتهم خيالاته الطفلية»^(١) . وتنبه « بكسباوم » إلى الدور الهام الذي تلعبه الجماعة إذ تساعد أطفال الخامسة والسابعة بل الأطفال في سن المراهقة على حل مشاكلهم النفسية . فهم يبحثون إلى الاستعانة بقوة الجماعة لتخطي العقبات التي تقف في سبيل حل الصراع الداخلي . والأطفال يفتقرون إلى هذه القوة الإضافية لا سيما حين يسعون — في فترات معينة من نموهم النفسي — إلى الاستقلال عن الأسرة^(٢) .

وتخفيف حدة القلق لا يكون بشعور الفرد بأن الجماعة تحتضنه فحسب ، بل يكون كذلك باستبدال معايير الأنا الأعلى لدى الفرد بالمعايير الجماعية . وبهذا الصدد . يولي « الكسندر » اهتماماً خاصاً إلى استبطان الفرد لقانون الجماعة وتكون « الضمير الاجتماعي » . يقول : « إذا كان الضمير أو الأنا الأعلى عند الطفل نتاجاً للتوحد بالوالدين ، فإن الضمير الاجتماعي معناه التوحد بالقائد ، وعن طريق القائد ، بسائر أعضاء الجماعة . . . فما نسيه بالضمير الاجتماعي ما هو إلا بسط لرقعة سلطان الأنا الأعلى ، بحيث تشمل جماعة من الأفراد أكبر حجماً . أما مبادئ تطوره فهي عين المبادئ التي يسير عليها تطور أول اتجاهات الطفل الاجتماعية في أسرته »^(٣) .

ناقش مؤلف هذا الكتاب الإمكانات العلاجية لجماعات الأطفال ، ثم أشار إلى بعض العمليات السيكولوجية الفعالة في الجماعات التلقائية . وجد أن الأطفال يزيد شعورهم بالأمن والطمأنينة ، كلما تبين لهم أن الجماعة تستهدف أولاً إشباع حاجاتهم ورغباتهم ، مما يزيد من تعلق الأطفال بالراشدين وبأترابهم جميعاً . فيصبح استحقاق الجماعة والمشرف عليها قوة عظمى تدفع بالأطفال

Isaacs, S., *op. cit.*, p. 395.

(١)

Buxbaum, E., "Transference and group formation in children and adolescents", *op. cit.*, p. 364.

(٢)

Alexander, F., *op. cit.*, p. 810.

(٣)

إلى التعبير والنماء . وقد كانت الحرية والتسامح السائدان في جو الجماعة مما يسر التعبير الابتكر وأطلق عنان المشاعر والدوافع التي لا غنى عنها في بناء الشخصية^(١) . كذلك يؤكد « ميرفى » و « ميرفى » و « نيوكوم » ما تنطوى عليه الجماعات من إمكانيات النمو النفسى عن طريق الروابط الانفعالية في مختلف المواقف الاجتماعية . « فالفرد يحقق في الجماعة شخصيته . . . ونحن نعتقد أن المواقف الجماعية لا تعين مسلكاً مؤقتاً فحسب ، وإنما تمس أيضاً مصادر شخصية الطفل العميقة . والفرد يدرك ذاته لأن الآخرين قد أدركوه . فإذا استطاع الطفل أن يختار تلقائياً من يحبونه ومن يجهلونهم ، وأن يوثق ارتباطه بهم ، تهيأت له فرصة تنمية شخصية تنمية قوية سوية معاً »^(٢) .

أشرنا فيما أنف إلى أن « تعطيل أهداف » الخوافز (وهى عملية مميزة للعلاقات الاجتماعية) قريبة الصلة بالتساقى . والعلاقات الاجتماعية تشجع التساقى . فهى توفر عنصراً إنشائياً جديداً . وما يحبه التساقى في الجماعات التلقائية الاشتراك في النشاط والاهتمامات والرياضيات والألعاب والأشغال اليدوية وتبادل الرؤى عن طريق النقاش .

الرمزية

لم يفت « فرويد » وهو ينظر في أنواع التوحد المسئولة عن تقوية الشعور الجماعى ، أن يلمح إلى قيمة « الوجهة التي يتناولها الأفراد معاً »^(٣) . فبعض الولاثم تكتسب معانى رمزية متباينة ، إلى جانب كونها مجرد مشاركة في لذة الطعام . ويشير « مرنجر » إلى أن كل مشاركة في الأكل هى إشباع وجلبانى معين . يقول : « إن تقديم الطعام هو أول تعبير عن الحب يفهمه الطفل ، وهو

Scheidlinger, S., "Understanding the adolescent in a group setting", *The journal of educational sociology*, XXIII, 1949, pp. 60-61. (١)

Murphy, G., Murphy, L.B., and Newcomb, T.M., *op. cit.*, pp. 314-315. (٢)

Freud, S., *op. cit.*, p. 70. (٣)

مدخله إلى الحب . لذلك تظل قيمة الطعام الرمزية عالية طيلة الحياة . وفي اللاشعور الطعام = الحب ^(١) . وليس عرضاً أن كثيراً من الصفقات التجارية تعقد بين جدران الحانات والمطاعم . وقد أكد لي خبير بمشاكل العمل والإدارة أن «تؤتمرات» المائدة المستديرة «تزيد توفيقاً في حل المشاحنات الصناعية إذا تحولت» المائدة المستديرة «إلى مأدبة عشاء» .

وبوجه العموم، تمثل الرموز الجماعية أو النشاط الجماعي (الطقوس) نواح مختلفة من حياة الجماعة أو الجماعة كلها . فهي تجنب إلى أن تزيد من شعور الفرد بوجود الجماعة وقوتها . وكل هذا يتمثل في الطرق التي تتبعها مختلف حركات الشباب ، مثل حركة الكشف ، التي ترى إلى غرس أدبولوجيات معينة في نفوس الناشئة . والرموز المقررة — مثل الرتبة والشعار والشارة والطقوس — تنطوي على جاذبية رمزية وجدانية . وهي وثيقة الصلة بمثل الجماعة العليا التي تنجسد في قسم الكشف وقوانين الكشف . وحين يشترك صغار الكشافة بزيهم الرمزي وأعلامهم ، في استعراض ما ، وحين يسهون في الطقوس المقدسة داخل الكنائس أو حول نيران المعسكر ، يشعرون بأنهم قد أصبحوا رجالاً ذوي شأن ، وأنهم جزء من جماعة متآخية كبرى مشتركة الهدف .

وقد يصير النشاط الرمزي وسيلة مسترة للتعبير عن دوافع الحب أو الكراهية الشعورية أو اللاشعورية . فالأفراد إذ يحبون بعضهم بعضاً برفع قبضة اليد المنطبقة إلى أعلى ، ويشيعون الجنائزات الوهمية أو يحرقون الأصنام ، ينفسون عن عدوانهم في صورة رمزية . وقد بدأ الكثير من الطقوس الجماعية بكونه وسيلة سحرية لدرء خطر حقيقي أو متخيل . ويعقد «فرويد» بعض المقارنات الشيقة بين الأفعال القهرية والطقوس الدينية ؛ وجد مثلاً أن «الطقوس تبدأ كفعل يقصد به الدفاع أو الأمن — أي كإجراء وقائي» ^(٢) . ويناقش «كلوكهون» الأنحاء التي تتحول عليها الأساطير والطقوس إلى وسائل مقررّة لدفع

Menninger, K., *Love against hate* p. 273.

(١)

Kluckhohn, C., "Myths and rituals : A general theory", *Harvard theoretical review*, XXXV, pp. 45-79.

(٢)

القلق. وبين «أريكسون» في دراسته للنظام المتطرى ، كيف تحل العمليات السحرية والرمزية محل التفكير والمسلك العقلى فى حياة الجماعة. يقول : « ما دام الناس - البدائيون منهم أو المتحضرون - يشعرون بأن منطقهم ونتاجهم المألوفة لا تكفى لمواجهة مصير مفارق لمصيرهم كأفراد ، فهم على أهبة الاستعداد لإبطال القيم الفردية التى أخذوا بها ، من أجل القيم الجمعية السحرية. وطالما بقيت فتنة هذه الأفكار السحرية ، فلن يشعر الفرد بأى تناقض ، مهما كان واضحاً جلياً ، بين المثل العليا الشخصية والجماعية ، بين مسلكه فى حياته العادية ومسلك القادة - الذين وكل إليهم أمره - فى تصريف أمور الدولة »^(١). والرمزية الجماعية تعمل على ضبط الحوافز المموججة ، لاسيما الحوافز العدوانية ، المهددة لوجود الجماعة. والرمزية تتلجج من الأغاني إلى الشارات والطقوس ، وهى وسيلة قوية يمكن بها دعم التضامن والمثل العليا الجماعية ، لذلك فهى تزيد شعور الفرد بالأمن داخل نطاق الجماعة.

مفهوم التحويل وتطبيقه على الجماعات

بدل مفهوم التحويل على نقل صورة من صور الوالدين وربطها بشخص موجود فى محيط الفرد المباشر. وينظر المحللون إلى التحويل بوصفه ظاهرة مميزة للعلاج النفسى التحليلى. يقول « فرويد » فى آخر مجمل لنظرياته : « يأبى المريض رؤية المحلل على حقيقته الواقعية باعتباره نصيراً ومرشداً يتناول أجراً عما يبذل من جهد ؛ وإنما يرى المريض فى المحلل عوداً - أو تقمصاً - لشخص مهم بُعث من عهد الطفولة أو من الماضى ، فالمرضى يحول إليه المشاعر والاستجابات التى لا تنطبق إلا على هذا الأصل »^(٢).

غير أن ظواهر التحويل تتجلى أيضاً خارج غرفة التحليل النفسى ، وهى غالباً ما تتميز الروابط بين الأفراد فى الجماعة. فالتحويل ، كما يقول « أيسلر » ،

Erikson, E.H. "Hitler's imagery and German Youth", *op. cit.*, p. 507. (١)

Freud, S., *An outline of psychoanalysis*, pp. 65-66. (٢)

« يظهر في العلاج التنويمى والظواهر الجمعية حياة كل يوم »^(١). فإذا ما وضعناه موضع المشاهدة خارج الموقف التحليلي ، وجدنا أن « عوامل الأنا » في التحويل تبلغ أوج قوتها وأن الفرد « يأخذ في التعبير ، بمسلكه المعتاد ، عن الحوافز الغريزية والاستجابات الدفاعية المطمورة في العواطف المحولة »^(٢). وهو ما تسميه « أنا فرويد » « بالسلوك التحويلي » . وقد وضح « فينكل » مجال تطبيق هذا المفهوم . ففي ظاهرة التحويل « يسمى الفرد فهم الحاضر برده إلى الماضي ، وإذ ذاك لا يستعيد الفرد ذكرى الماضي وإنما يسمى ، عوضاً عن ذلك ، إلى أن يعيش الماضي مرة أخرى وأن يعيشه أفضل مما فعل في طفولته ، وهو في كل هذا لا يدرك طبيعة ما يفعل »^(٣).

وجد « فينكل » أن الحياة اليومية تزخر بالمواقف التحويلية . فالتناس على وجه العموم يمنحون إلى تفسير الخبرات الحالية بإرجاعها إلى الخبرات الماضية . وكلما ألحت الحاجة إلى التعبير عن الدوافع المكبوتة ، زاد الميل إلى التحويل . وهو ما قصد إليه « فرانك » في قوله : « إذا أكره الراشد الطفل أو أقنعه بالجنسنى على فعل شيء ما ، فإن الطفل يستجيب بنسق انفعالي أو شعورى هو استجابة عضوية بقدر ما هو استجابة حركية . هذه الاستجابات الوجدانية تؤدي إلى نسق عام من الاستجابة إلى السلطة أيما وجدت . فليست السلطة كائناً أو قوة وإنما هي النحو الذى تثير عليه المواقف والأشخاص استجابات وجدانية تعلمها الفرد بالنسبة لمواقف وأشخاص معينين ، هم النموذج الذى شكل سلوكه اللاحق »^(٤) ويرتأى « سلفربرج » أن اعتماد الفرد على العلاقات التحويلية يتوقف على

Eissler, K.R., "The Chicago Institute of psychoanalysis and the Sixth period (١)

of development of psychoanalytic technique", *The journal of general*

psychology, XLII, 1950, p. 112.

Freud, A., *The Ego and the mechanisms of defense*, p. 24.

Fenichel, O., *op. cit.*, pp. 29-30.

Frank, L.K., "Cultural coercion and individual distortion", *Psychiatry*, II, (٤)

1939, p. 17.

درجة نضجه الانفعالي . وإنه ليس مَرَضِيًّا في ذاته^(١) .

يقول « روهام » : « نقصد بالشخص السوي من يكون قادراً على تكرار مواقف الطفولة السعيدة . دون إخلال بتوافقه الاجتماعي ، ومن لا يكرر مواقف الحرمان الطفلية إلا تحت ضغط البيئة ، أي إذا كان ثمة سبب يدعو إليها »^(٢) . وبالرجوع إلى ما ذكرناه في الفصل الثاني ، نقول إن العلاقات « البديلة » تتميز بكثرة الاستجابات التحويلية .

وما دامت الاستجابات التحويلية تتضمن استعادة اتجاهات الطفولة الأولى بالنسبة إلى شخص موجود في حياة الفرد الحالية ، فن الواضح أنها متصلة بالاعتماد الانفعالي على الغير . يبين « فرويد » كيف يدفع التحويل لاشعورياً بالمرضى إلى العمل على إرضاء المحلل . انتظاراً منه لحبه واستحسانه ، وهو عين ما كان ينتظره من والديه وهو طفل . « فهو يسلك مسلك طفل لا حول ولا فكر له . يصدق دون استبصار من يجب ولا يصدق إلا من يجب »^(٣) . ويحذر « فرويد » من « سوء استخدام هذا التأثير الجديد » ، وإلا وقع المحلل النفسى ، في خطأ الوالدين اللذين قضيا على استقلال الطفل ، مستبدلاً ضرباً من الاعتماد بضرب آخر^(٤) . ودرست « بكسبوم » استجابات الأطفال والأحداث التحويلية داخل الجماعات ، فوجدت أن الفرد في الجماعات يكرر اعتماده على والديه عن طريق العواطف المحولة إلى القائد^(٥) . وليس معنى هذا أن الاعتماد يتضمن حتماً استجابة تحويلية . وذلك لأن للاعتماد صورا عديدة ، بحيث يجب على المرء

Silverberg, W.V., "The concept of transference," *The psychoanalytic quarterly*, (١)

XVII, 1948, p. 319.

Rehm, G., "Sublimation", in *The Yearbook of psychoanalysis*, p. 119. (٢)

and, S., *An outline of psychoanalysis*, p. 69. (٣)

Elbid, p. 67. (٤)

Burbaum, E., "Transference and group formation in children and (٥)

adolescents", *op. cit.*, p. 361.

أن يحلل جميع أجزائه المعقدة قبل الجزم بأنه قد أدرك معناه بوضوح .

وفي التحويل قد يعيش الفرد دوافع الحب أو العدوان مرة أخرى . وقد تظهر أيضاً طرق تكيف الأنا في الماضي . وقد بينت « آنا فرويد » أن ظاهرة التحويل تشتمل على عنصرين : « عنصر لبىدى أو عدوانى مصدره الهو ، وحيلة من حيل الدفاع التى ترتد إلى الأنا . . . »^(١) . وبينه « فرويد » إلى أن الانفعالات المخولة تكون غالباً منطبعة بطابع الازدواج .

يتضح من المناقشة السالفة أن ميل الفرد إلى أن يعيش اتجاهاته العائلية المبكرة مرة أخرى ، وأن يعيشها في الجماعات اللاحقة ، هو ظاهرة تحويلية إلى حد كبير . أضف إلى هذا أن بعض الاستجابات الانفعالية التى تنبدى أثناء التفاعلات الجماعية ، أمثال دوافع الحب والعدوان وحيل الأنا الدفاعية ، قد تكون راجعة إلى التحويل أكثر مما ترجع إلى واقع الجماعة وأعضائها ووضعها . وبينه « سلافسون » إلى أن العواطف التى يحولها الفرد إلى قائد الجماعة تظهر بصورة « مخففة » داخل نطاق الجماعة ، وذلك لوجود أشخاص آخرين تحول إليهم العواطف في الآن نفسه^(٢) .

تزنخر سجلات الجماعات بأمثلة على الاستجابات التحويلية . هناك مثلاً حالة طالب في السنة الرابعة اسمه « فرد » ؛ كان ينفخ زنبلا له يدعى « جون » أشد بغض . وكان « فرد » متعاوناً حسن التكيف في المدرسة ، ولكنه كان مفرطاً في تحرشه واعتدائه على « جون » . ولم يكن ثمة سبب ظاهر لمثل هذا المسلك الشاذ ، فلم يعد بد من دراسة البيئة العائلية التى يعيش فيها « فرد » . وقد دلت هذه الدراسة على وجود أخ يكبر « فرد » بقليل ، كان يسمى « معاملته منذ أمداً طويلاً . وكان « فرد » يحسد أخاه على مواهبه النادرة ، وكان الشجار كثيراً بين الأخوين . ولم يكن اسم هذا الأخ سوى « جون » . ومن ثمة فقد أوعز إلى « فرد » أنه يستجيب إلى زميله وكأن الزميل هو الأخ . وقد اعترف الطفل

Freud, A., *The Ego and the mechanisms of defence*, p. 21.

(١)

Slavson, S.R., *The practice of group therapy*, p. 37.

(٢)

بعد هنية بأن زميله يتركه بأخيه في أكثر من ناحية. وأدفع يقول : « إنى أنحملة في البيت وأنقم منه في المدرسة » . وبدأ يشعر بعواطفه المحوالة من أخيه إلى رفيقه في المدرسة . وفي نفس الوقت ؛ تمكن من تعديل مسلكه بالتدريج ، وسوى علاقاته « بجون » بوصفه شخصاً مستقلاً .

وتكون الاستجابات التحويلية أوضح ما تكون في علاقة الفرد بنوى السلطان . فما من معلم أو قائد أو مشرف لم يكن هدفاً لاتجاهات أو أفعال غير منطقية ولا مرتبطة بالموقف الحاضر ، وتقلب هذه الاتجاهات عادة من نقيض إلى نقيض . من العنوان إلى الحب مثلاً . هذه الانقلابات تقابل المشاعر المزدوجة الأصيلة التي يشعر بها الفرد نحو الوالدين ، والتي تفصح عن نفسها في موقف جديد .

ولنذكر هنا أن التحويل عملية لاشعورية في المحل الأول ، مثلها في هذا مثل التوحد وغيره من العمليات الوجدانية التي تحدث داخل الجماعات . والأفراد لا يكونون على وعى بالدوافع التي ينطوى عليها مسلكهم واتجاهاتهم فيها . وهو ما يفسر التباين القائم بين مسلك الفرد الفعلي في الجماعة وفكرة الفرد عن مسلكه فيها . وظواهر التحويل لا تقصر ألبتة على أعضاء الجماعة . فالقائد كذلك يستجيب باتجاهات محوالة إلى أعضاء الجماعة . وهو ما يدعى عادة « بالتحويل العكسي » . وكلما خضع الفرد في مسلكه أولاً للحوافز الشعورية ، وكانت استجابته موجهة إلى الحاضر كما هو على حقيقته (دون أن يتدخل إلا عدد محدود من التحويلات) ، زادت قدرته على التأثير في الجماعة تأثيراً إيجابياً . وهكذا ، يعين النضج الشخصي قدرة الفرد على المساهمة في حياة الجماعة مساهمة قيمته ثمرة .

الفصل الرابع دور القائد

القائد والوالدان

تنصب ملاحظات « فرويد » عن العمليات الجماعية على الجماعات المقودة أصلاً (رغم اعترافه بإمكان وجود جماعات غير مقودة) . ويحتل القائد مكان الصدارة في المبدأ الذي يفسر به « فرويد » العمليات الانفعالية في الجماعات السيكلوجية الضئيلة التنظيم . فارتباط أفراد الجماعة بعضهم ببعض يكون باشتراكهم في الارتباط بالقائد . يقول « فرويد » : « من المحال إدراك طبيعة الجماعة إذا أهمل القائد »^(١) . وقد لاحظنا أيضاً أن الجماعة تمثل للفرد — لاشعورياً — وضعاً عائلياً معيناً ، يحل القائد فيه محل الوالدين (عادة محل الوالد الممثل للسلطة) ، بينما يلعب أعضاء الجماعة دور الأخوة .

وجد « سلافسون » أن القائد يمثل الوالدين ، مهما بلغت أعمار الأفراد الخاضعين له . يقول : « لا مناص من عنصر الرمزية في العلاقة بين القائد والمقود . فأكثر الناس وعياً ينسبون إلى القائد من الصفات ما ليس موجوداً فيه وينتظرون منه أن يعيش في مستوى أخيلتهم ، وهي مهمة يصعب إنجازها في العلاقات اليومية »^(٢) . كذلك تبين لي ، من عملي مع الأطفال ، أنه كلما توطدت أواصر العلاقات الودية بين الراشد وجماعة الأطفال ، وتماصت الجماعة بعض التماسك ، ظهر القائد في مظهر الوالد المثالي .

يعترض « موني — كيرل » على « فرويد » في توكيده بأن قائد الجماعة ممثل للوالد في المحل الأول . فهو يرى أن لصورة الأم ، مثل ما لصورة الأب ،

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 85.

(١)

Slavson, S.R., *Recreation and the total personality*, p. 141.

(٢)

دوراً في خيلة الطفل اللاشعورية ، وبالتالي في تكوين الجماعات ؛ وأن من الممكن تخيل والدين على السواء بوصفهما خيرين أو شريرين . ثم إنه يشير إلى أن صورة الأم كثيراً ما تكون رمزاً للأُم والجماعات الدينية (الكنيسة الأم) بل للمثل العليا السياسية ، ويقول المؤلف ، استناداً إلى نظريته الآتية الذكر في أخيلة الطفل اللاشعورية عن الأسرة ، إلى «الوالدين الخيرين: لا سيما الأم باعتبارها شخصاً يجب الدفاع عنه ، يتبدان ثانية في صورة القيم الجماعية»^(١). في نفس الوقت الذي يمثلان فيه قادة الجماعة . والدفاع عن الأم دور يقوم به الأب على وجه التخصيص ، فهو الذي يدافع عن الجماعة (الأم) ضد الأعداء الخارجيين .

والملاحظ أن بعض المعالجين الجماعيين ، ومن بينهم «شيلدر»^(٢)، يقولون بأن قائد الجماعة يمثل كلاً من الأب والأم . ولم يعترض «فرويد» على «فيرنزي» في افتراضه أن المنوم (وهو يلعب دوراً مماثلاً للور القائد المستبد من الناحية السيكلوجية) قد يمثل الأب أو الأم على حد سواء^(٣) .

القيادة وحاجات الاعتماد على الغير

كان أكثر ما استرعى نظر «فرويد» في سلوك الجمهرة ، اعتماد الفرد المطلق على القائد ، وخضوعه التام له . ويقارن «فرويد» الرابطة التي تربط الفرد في الجمهرة بالقائد ، بالعلاقة بين الفرد والمنوم ، وهو يعلن أن «من الحق أن يوصف التنويم المغناطيسي بأنه جماعة مؤلفة من فردين»^(٤) ، وهو يتفق مع «فيرنزي» في قوله بأن النوم إذ يأمر الفرد بالنوم ، إنما يقوم بدور والدين .

Money-Kyrle, R., "Varieties of group formation", in *Psychoanalysis and the social sciences*, II, p. 327. (١)

Schilder, P., "Introductory remarks on groups," *The journal of social psychology*, XII, 1940, p. 100. (٢)

Freud, S., *op. cit.*, p. 98. (٣)

Ibid., p. 100. (٤)

كذلك يستبدل الفرد الأنا الأعلى عنده بالموضوع (المنوم) ، وهكذا « يتم لنا عزل عنصر من عناصر الجماعة المعقدة ، ألا وهو سلوك الفرد بالنسبة للقائد »^(١).

ويرى « فنيكل » أن تحويل وظائف الأنا الأعلى إلى مختلف الأشخاص ذوى السلطان ، حدث كثير الوقوع فى الحياة اليومية ، ويقوى هذا الميل فى المواقف التى يفقد فيها الفرد سيطرته الفعالة على العالم الخارجى ، نتيجة لاصطدامه بعقبات ذاتية أو موضوعية لم يقو على تخطيها . فنحن إذن حيال نكوص يرجع بالفرد إلى فترة بدائية من تكوين الأنا ، كان فيها الطفل مفتقراً إلى حب البالغين وتقديرهم . لأنه يرى فيهم مخلوقات قادرة على كل شيء ، يقول : « إن كل فرد ليتذكر بغموض كائنات قوية بدت له فى طفولته قادرة على كل شيء » ، يستطيع إذا مست إلى ذلك حاجة ما ، أن يعتمد على مؤازرته له والسهر على راحته ورد الأذى عنه ، وفيما بعد ، يتعلم الأنا كيف يستخدم الوسائل الإيجابية للسيطرة على العالم ، وهو ما لا يمنع وجود بقية من الاتجاه الضمى السلبي ، تخلفت منذ عهد الطفولة . والراشد يجد نفسه أحياناً فى مواقف يكون فيها كالطفل ، لا حول له ولا قوة . . . فيحن إلى الأمن والراحة الشاملين اللذين كانا طوع بده إبان طفولته ، وللبدا القاتل ، إن أطعت أمنت ، يصدق على الآلهة صدقه على السلطات الدنيوية »^(٢). كذلك يؤكد « الكسندر » أن « موقف الأفراد الانفعالى من قائدهم له نفس خصائص موقف الطفل من والديه وهو مشتق منه فى نهاية الأمر . والاعتماد الطفلى على الغير هو أقوى مقومات هذا الموقف »^(٣). ويفسر هذا الموقف ، إلى حد كبير ، جنوح الإنسان إلى الاستسلام إلى القيادة الجماعية المستبدة ، بل السعى إليها .

يخضع الأفراد أحياناً لأنماط الاعتماد على من بيدهم السلطان ولكن هذا لا يمنع من وجود تفاوت كبير فى درجة هذا الاعتماد . ويعترف « فرويد » أن

Ibid., p. 78.

Fenichel, O., *The psychoanalytic theory of neurosis*, pp. 491-492.

Alexander, F., *Our age of transition*, p. 250.

(١)

(٢)

(٣)

الأنا الأعلى في أشد الأفراد خضوعاً لا ينجني تماماً في شخص النموذج المناطيسي بل قد يقاوم ما يتعارض ومعاييره الشخصية من إجماع. كذلك وجد « فرويد » تبايناً عظيماً في درجة الركون إلى قائد الجماعة . يقول : « في كثير من الأفراد ، لا تكون الشقة بعيدة بين الأنا والأنا الأعلى ؛ فالأثنان لا يزالان متطابقين ، وهو ظرف ييسر انتقاء القائد تيسيراً عظيماً »^(١).

وما يؤثر في قدرة الناس داخل الجماعة على تقبل هذا الاعتماد المفرط ، ما يتمتع به القائد من هبة ، « وما يتركه في النفوس من عظم في القوة وحرية في الرغبة »^(٢). وثمة عامل آخر هو نوع التكوين الجماعي (الاستبدادي أو الديمقراطية) ، ونمط القيادة على وجه التخصيص . مثال ذلك ، يبلغ الاعتماد على القائد (وعلى سائر الأعضاء) أقصاه في الجماعة ذات القيادة الاستبدادية . كذلك تؤثر الظروف المميزة للموقف الجماعي تأثيراً كبيراً ، كما أسلفنا الذكر . ففي أوقات المحن الشاملة والانتقالات الاجتماعية والاقتصادية يكون الناس مهينين لقبول قائد مهيم (الأب) يأخذ بيدهم و « يخلصهم » مما هم فيه من محنة . كذلك يمهّد الحرمان والقلق الشاملان طريق حكم الطغيان . وينبئ « بيشوفسكي » في دراسته تاريخ الطغيان ، إلى أن « الطاعة العمياء والانصياع لسلطة فرضت نفسها بنفسها هما نتيجة ما يشعر به الناس من ضعف إنيتهم ونزولهم عما بانوا إليه من قدرة على النقد واستقلال ذاتي »^(٣). بيد أن لعوامل الشخصية الفردية آثاراً مهمة في كل هذه الظروف السالفة الذكر . وذلك لأننا نجد دائماً ، في أكثر الظروف ملائمة للموضوع للقائد أو للجماعة الحاكمة ، بعضاً من الناس ما يزالون يحتفظون بإنيتهم الشخصية وباستقلالهم احتفاظاً بعيد المدى . ويرجع هذا إلى نشاط الأنا الفردي ومبلغ استمرار حاجات الاعتماد منذ عهد الطفولة . ويرتأى « كريس » و « ليتيس » أن « فشل وظائف الأنا الفردي يهدد العلاقة الإيجابية بين الأنا والأنا الأعلى ، ويمنع إلى تشجيع التيارات

Freud, S., *op. cit.*, p. 202.

Ibid.

Bychowski, G., *Dictators and disciples*, p. 242.

(١)

(٢)

(٣)

النكوصية . والفرد إذ يشعر بالعجز حيال عالم لا يفهمه ، ويرتاب فيمن يجب أن يكون له مرشداً وهادياً ، يتجه إلى أنماط السلوك الطفلية ، التي قد تؤدي إلى ظهور العمليات العصابية أو الجناحية^(١) . كذلك يشير « فينكل » إلى أن الخنوع التام للقيادة ، أى تمثل الأنا الأعلى للموضوع تمثلاً كاملاً ، مرتبط عادة باستجابات الشخصية المريضة^(٢) .

عند ما ينظر « فرويد » في أنماط الشخصية العامة على أساس اختلاف التوازن النفسى ، يميز « نمطاً لبدياً » خليطاً هو أكثر الأنماط قدرة على الارتباط بالغير في مستوى الاعتماد عليه . هذا النمط من الناس يجمع بين سمات الأنماط « الشبقية » التي « تعتمد على من يقدر على منع الحب » ، وبين سمات الأنماط « الوسواسية » التي يشتد فيها الصراع بين الأنا ومقتضيات الضمير (الأنا الأعلى) . وهكذا يرى « فرويد » أن « معظم الدوافع تنكمش في النمط « الشبقى - الوسواسى » . تحت تأثير الأنا الأعلى ، بينما يبلغ الاعتماد على الموضوعات الحاضرة وبقاي الموضوعات الماضية - الوالدان والمربون والأشخاص المثاليون - أقصى ذروته^(٣) .

كشفت محاولة أخيرة تستهدف الربط بين التعصب وديناميات الشخصية في الأفراد المتعصبين^(٤) ، عن الدور الهام الذى تلعبه الحاجات الأساسية التى لم تشبع إلى الاعتماد . فالمخاوف والقلق والحنين إلى العلاقات الحاضرة المستسلمة ، تكمن خلف ما يسميه المؤلفون « بالشخصية الاستبدادية » ، أى خلف الجمود الظاهرى والبرود الوجدانى والتوحد بالسلطان والميول الهدامة والحدود وسائر أنواع التبرير والإسقاط .

Kris, E., Leites, N., "Trends in Twentieth Century propaganda", *Psychological analysis and the social sciences*, I, 1947, p. 407. (١)

Fenichel, O., *op. cit.*, p. 109. (٢)

Freud, S., *Collected Papers*, vol. V, pp. 248-249. (٣)

Adorno, T.W., Frenkel-Brunswick, E., Levinson, D.J., Sanford, R.N., *The authoritarian personality*, New York : Harper and Brothers, 1950. (٤)

ويناقش « كريس » الفروق بين علاقات الفرد بالقائد وبالأعضاء في كل من الجماعات الاستبدادية والديموقراطية . ففي النوع الأول من الجماعات ، لا تكون للفروق الفردية أية أهمية بينما تتوحد استجابة الجماعة إلى القائد . وفي النوع الثاني من الجماعات ، يدرك كل فرد رسالة القائد باعتبارها موجهة إليه كفرد ويستجيب إليها وفقاً لخبرته الفردية . « وبينما الاستجابة ، في الحالة الأولى ، تكون مملاة ، فهي هنا حرة ، والأفراد لا يشتركون إلا في المنبه فقط »^(١) .

وقد تغضى الاستجابات الفردية إلى التقويعات الفردية ، بما تتضمنه من نقد وخلاف في الرأي ، ويرتأى « كريس » أن النقد « يتطلب نوعاً جديداً من التوحد : نوع يتوحد فيه الناقد بالمنقود باتخاذ موقفاً هو : « إن كنت في مكانه ... »^(٢) . وقد يكون النقد موجهاً إلى المضمون ذاته أو إلى طريقة العرض ؛ وقد يكون موضوعياً أو ذاتياً خالصاً . والمهم أنه يدخل في حجة الجماعة عاملاً جديداً هو التحيص والرأي الموضوعي . وتضارب التوحدات والاتجاهات يزيد من فرص الفرد في الاستجابة المستقلة عن قائد الجماعة .

أنماط القيادة

بنى « فرويد » معظم فروضه في سيكولوجية الجماعات على تحليله لما يسميه « بالجماعات المصطنعة » التي « تهاسلك بفضل قوة خارجية عنها » . في هذه الجماعات الكبرى ، أمثال الكنيسة والجيش ، يتم اختيار القادة دون اعتبار لإرادة الجماعة . وقد فطن « فرويد » لنقص هذه المفاهيم ، فأشار إلى الاتجاهات التي يمكن أن يتخذها البحث في المستقبل . يقول : « يجب أن نوجه اهتمامنا إلى مختلف أنواع الجماعات التلقائية المتفاوتة الثبات ، فندرس

Kris,E., "Some problems of war propaganda", a *The psychoanalytic quarterly*, (١)

XII, 1943, p. 395.

Ibid, p. 395.

(٢)

شروط نشوئها وانحلالها . وقيل كل شيء ، يجب أن نهتم بالفرقة بين الجماعات المقودة وغير المقودة ، ويجب أن ننظر فيما إذا كانت الجماعات المقودة هي أكثر الجماعات بدايةً وكمالاً ، وفيما إذا كان من المستطاع أن تحل فكرة أو تجريد محل القائد في الجماعات الأخرى ، وفيما إذا كان من الممكن أن ينوب عنه ميل مشترك أو رغبة بتقاسمها عدد من الناس . ثم إن هذا التجريد قد يكون متمثلاً في شخص نسميه بالقائد الثانوي ، فتظهر صور شيقة من العلاقات بين الفكرة والقائد . كذلك قد يكون القائد أو الفكرة الموجهة سابيين ، إذا جاز التعبير ؛ فقد تؤدي كراهية شخص أو نظام معين إلى توحيد الجماعة على نفس النحو . وقد تخلق نفس النوع من الروابط الانفعالية التي يخلقها رباط موجب . إذ ذاك تتساءل عما إذا كان القائد ضرورياً لجوهر الجماعة ، وغير ذلك من الأمثلة الأخرى^(١).

وقد واصل « ريدل » دراسة بعض المسائل التي أثارها « فرويد » ، لا سيما ديناميات الجماعات التلقائية . ويستبدل « ريدل » لفظة « القائد » بلفظة « الشخص المركزي » ، وهي تدل إما على قائد معين من الخارج وإما على قائد تنتخبه الجماعة من تلقاء نفسها . وهو يعرفه تعريفاً جامعاً فيقول : إنه « الشخص الذي تؤدي العلاقة الانفعالية به إلى إثارة العمليات الخاصة بتكوين الجماعات في نفوس أفراد الجماعة المستقبلة »^(٢) . ويمضي فيذكر عشرة مواقف مختلفة من مواقف تكون الجماعة والأدوار المختلفة التي يلعبها فيها الشخص المركزي . هذه المواقف تندخل تحت ثلاثة أنماط كبرى من أنماط العلاقة بين أعضاء الجماعة والشخص المركزي :

(١) الشخص المركزي باعتباره موضوعاً لتوحد أسامه حب أفراد الجماعة إياه أو خشيته منه .

(٢) الشخص المركزي باعتباره موضوعاً للواقع لأعضاء الجماعة العدوانية و/أو اليبديية .

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, pp. 52-53.

(١)

Redl, F., "Group emotion and leadership, *psychiatry*, V., 1942, p. 576.

(٢)

(٣) الشخص المركزي باعتباره عضداً للأنا لدى أعضاء الجماعة .

وتنتج الروابط الانفعالية بين أعضاء الجماعة (تكوّن الجماعة) من هذه العلاقات بالشخص المركزي ، « فعلى أساس هذا التشابه فيما بينهم ، تنمو مشاعرهم الجماعية نحو بعضهم بعضاً »^(١).

وقد تتنوع التوحيّدات بالشخص المركزي ، كما ينص على ذلك أول أنواع العلاقات الأنفة الذكر . فقد يصبح الشخص المركزي نموذجاً يعجب به أفراد الجماعة : « فهم يحلون في أنفسهم محل ما يسمى عادة بالمثل الأعلى للأنا »^(٢). وقد تظهر أيضاً صنوف من التوحيّد يستبطن فيها الأفراد معايير السلوك المميزة للوالدين الحبيبين ؛ « فهم يدعجون في أنفسهم الأنا الأعلى لدى الشخص المركزي » . وقد تظهر صورة أخرى من صور التوحيّد على أساس شخصية الشخص المركزي بوصفه محتدياً .

أما النوع الثاني ، فهو خلط من التوحيّد أو إدماج المعايير ، فأفراد الجماعة يختارون الشخص المركزي باعتباره موضوعاً لحبهم ، أو على أساس « سلبى » كما يقول « فرويد » ، باعتباره موضوعاً لعدوانهم .

ويشير النوع الثالث إلى استخدام أفراد الجماعة الشخص المركزي كوسيلة لتسوية نزاعاتهم أولاً وبالذات . (وقد سبقت الإشارة في الفصل الثالث إلى هذه النقطة ، باعتبارها تنمة لمبدأ « فرويد » الخاص بتكوّن الجماعات) .

في كل ما تقدم ، نجد أن مفهوم « الفعل المبادئ » والعدوى الانفعالية عنصران هامان . وبينه « رديل » إلى أن أنماط القيادة التي يسردها قد تتميز بدرجات متفاوتة في نفس الجماعة وفي نفس الآن .

الجماعات غير المقودة

يعتقد « فرويد » ، كما رأينا في الباب السابق ، أن من المستطاع أن ينوب عن قائد الجماعة « فكرة أو تجريد » أو « ميل مشترك » بين أعضاء الجماعة . كذلك يتساءل « فرويد » عما إذا كان من الممكن لهذا التجريد أن يوجد بالإضافة إلى « القائد الثانوي » . يؤيد « ردليل » هذا الافتراض بقوله : « كلما رسخت التغيرات الشخصية الدائمة في نفوس أعضاء الجماعة ، ظهر ميل إلى أن يكون للجماعة فكرة أو مثل أعلى بجانب الشخص المركزي أو بدلا منه في بعض الأحيان . وفي حالات نادرة ، قد يقوم هذا المثل الأعلى وحده بوظيفة التوجيه دون أن يكون له ممثل معين ، داخل الجماعة »^(١).

كذلك وجد « فلوجل » « أننا نشعر بعواطف قوية موضوعها الجماعات ، بل الجماعات القومية الكبرى ، بغض النظر عن قادتها . ولكن يبقى أن من الأسر تكوين العواطف نحو الأشخاص أو الموضوعات العينية منها نحو المحردات . . . ونحن لا نفكك نبحث عن رمز عيني لتقوية وتدعيم ولائنا لمثل هذه الجماعة ، المحردة »^(٢). ويعتقد « الكسندر » أنه كلما قل الجوال الأوتوقراطي داخل الجماعة ، سهل تحول الإيمان بالقائد إلى « إيمان بالنسق ذاته إيمانا أكثر مطابقة للعقل ، ولكنه غير مفرط في هذه المطابقة »^(٣).

وبالرجوع إلى مبدأ تكون الجماعات لدى « فرويد » ، يمكن القول بأن الفرد قد يسقط الأنا الأعلى لديه على الجماعة أو على بعض المثل العليا المثلة لهذه الجماعة . ومن ثمة تستطيع هذه المثل العليا بلورها ، أو قانون الجماعة ، أن تحل محل الأنا الأعلى عند الفرد .

Ibid., p. 587.

Flugel, J.C., *Man, morals and society*, p. 184.

Alexander, F., *op cit.*, p. 255.

(١)

(٢)

(٣)

القيادة والجماعى

اقترب « فرويد » من فكرة الطقس أو الجو الجماعى حين ذكر ، ضمن معايير وجود الجماعة لدى « ماك دوجال » ، وعى الأعضاء بطبيعة الجماعة الجوهرية وغايتها . يقول : « يجب على الفرد فى الجماعة أن يكون فكرة عن طبيعة الجماعة وتركيبها ووظائفها وإمكاناتها ، كما يتمكن من الارتباط الوجدانى بالجماعة ككل »^(١). وقد توسع آخرون فى هذه الفكرة على أنحاء مختلفة . يشير « فلوجل » إلى « صفة » من صفات الجماعات « تعتمد اعتماداً وثيقاً على صفات قادتها »^(٢). ويتصور « سلافسون » وجود « ملامح جماعية كاملة ، هى ثقافة الجماعة المعينة ، باعتبارها شيئاً متميزاً عن الأفراد الذين تتألف منهم الجماعة »^(٣). ويرتأى « آكرمان » أن وجود القانون الجماعى ليس مقصوراً على الأسرة ، بل يشمل غيرها من الجماعات ، وأن « قانون الجماعة هو بمثابة ضميرها الجماعى ، إذا صح التعبير »^(٤).

ويعرف « رديل » الجو الجماعى تعريفاً مفصلاً . يسميه « باللون الشعورى الأساسى الذى يلون حياة الجماعة ، وهو جماع عراطف الأعضاء نحو بعضهم بعضاً ونحو العمل والتنظيم ، ونحو الجماعة بوصفها وحدة ، ونحو ما هو موجود خارج الجماعة »^(٥). ويعتبر « رديل » القائد عاملاً من أهم العوامل التى تكيف الجو الجماعى ؛ ودليله على هذه القضية مستمد من وصف مختلف

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, pp. 30-31. (١)

Flugel, J.G., *loc. cit.* (٢)

Slavson, S.R., "Some elements in activity group therapy". *American journal of Orthopsychiatry*, XIV, 1944, p. 580. (٣)

Ackerman, N.W., "Dynamic patterns in group psychotherapy". *Psychiatry* VII, 1944, p. 345. (٤)

Redl, F., "Discipline in classroom practice", in Shevliakov and Redl, *Discipline for today's children and Youth*, p. 48. (٥)

الأجواء الجماعية في الفصول المدرسية ، في الجو العقابي مثلاً « يبالغ الضغط المتصل على الأطفال درجة لا تلجأ فيها المعلمة إلى العقاب الفعلي إلا فيما ندر . . . والمعلمة لا تبني إلا قليلاً من الاحترام لأشخاص الأطفال في فصلها وذلك لأنها على ثقة من قدرتها على السيطرة على سلوكهم عن طريق الوعيد والإرهاب ، بحيث لا تأتي بالا إليهم بوصفهم موجودات إنسانية ؛ والأطفال . وفقاً لمبدأ السلوك الذي فرضته المعلمة ذاتها ، يترقبون منها إما مطلق القبول أو مطلق الرفض . . . ويهيمن على الجو في معظم الوقت خشية العقاب والعار »^(١).

أما الجو الذي يطلق عليه « ردبل » اسم جو الابتزاز الوجداني فيتميز بأن « المعلمة » تحب « الأطفال جميعهم ولا تنقطع لحظة عن تكرار ذلك . وفي الآن ذاته ، تملأ أسماعهم بأنها طيبة القلب وديعة الخلق وأنها لن تعاقب أيّاً منهم إذا أخطأ ، وهي في قرارة نفسها سعيدة بما تولده في نفوس الأطفال من شعور بالذنب . . . ولسان حالها يقول : لن أعاقبك إذا أخطأت ، ولكنك ستسقط في نظري إلى أسفل سافلين . في هذا الجو ، تخلق المعلمة لدى الأطفال اعتماداً وجدانياً هائلاً ، مستغلة إياه باعتباره الوسيلة الوحيدة للتأثير في الأطفال . وإليك النتائج : غياب كل أثر من آثار العنف البدني أو غيره في علاقة المعلمة بالأطفال . . . وفترق الأطفال من استهجان المعلمة ، وشدة التنافس بين الأطفال « المرضى عنهم » ، والأطفال الأقل قرباً من المعلمة . . . »^(٢)

أما جو الزهو الجماعي فهو جو « يحاول فيه القائد أن ينمي في نفس كل عضو من أعضاء الجماعة عاطفة قوية موضوعها الجماعة برمتها ، ثم يغذي شعور الزهو والاعتزاز المرتبطين بالجماعة كجماعة . هذا الجو يخلق حشداً من الجلادين ، الذين يكونون على أهبة الاستعداد للانقضاض على الشرير الذي تساوره نفسه بتدنيس شرف الجماعة . ومن ناحية أخرى ، يقضي هذا الجو إلى خلق عدد دائم من المنبوذين ، يحث على رجمهم تحت ستار الغضب الذي

Ibid., pp. 48-49.

(١)

Ibid., p. 49.

(٢)

يتملك الجماعة التقيية ^(١).

يتضح من الأمثلة السابقة أن الجو الجماعي كلٌّ دقيق معقد غير محسوس ، يتأثر إلى حد بعيد باتجاهات القائد الشعورية واللاشعورية . فضلاً عن ذلك ، فإن الارتباطات بالموضوعات والتوحد والحب والبغض التي يشعر بها أفراد الجماعة ، وهدف الجماعة وبناعها كلها تقوم بأدوار هامة . ويلمح « رديل » إلى الحاجة إلى زيادة فهمنا للأنحاء المختلفة التي تؤثر عليها الأجواء الجماعية في مسلك الفرد ^(٢).

الاتجاهات الموجبة والسالبة نحو القائد

تتميز الروابط بالموضوعات بوجود كل من الدوافع اللبيدة والعدوانية بنسب متفاوتة . يقول « فرويد » : « كل علاقة عاطفية وثيقة تربط فردين لوقت ما — كالأزواج والصداقة وعلاقات الوالدين بالأطفال — تخلف شيئاً من مشاعر النفور والعداء ، وهو عين ما يحدث حين يحتشد الناس في جماعات أكبر ^(٣) . وتجنح هذه المشاعر المتناقضة في ظاهرها إلى التكامل في نفوس الأفراد الناضجين مما يهيئ للشخصية أداء وظائفها بمقتضى « مبدأ الواقع » .

وعواطف الطفل نحو والديه مزدوجة بطبيعتها ، وهو ما يصدق أيضاً على مواقف الفرد من ممثلي السلطة وضمهم قادة الجماعات ، ويسلم « ميرفي » بأن « الأب يكون تارة موضوعاً يهاب ، وتارة موضوعاً يُحِب ، والمثل يقال عن بدلاء الأب أمثال الأجداد والأعمام ورجال الشرطة والأبطال العسكريين والمأرك والرؤساء والباباوات ، وكلهم يحتلون المكان الأول من خيرة الطفل باعتبارهم صوراً من خبراته الأولى ^(٤) . وقد أشرنا في الفصل السابق إلى أن أنواع التحويل

Ibid., p. 50.

(١)

Ibid.

(٢)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, pp. 54-55.

(٣)

Murphy, G., *Personality*, pp. 845-846.

(٤)

والتوحد بقائد الجماعة (وبغية من الأعضاء) قد تكون أيضاً موجبة أو سالبة أو بعبارة أدق ، قد تكون للعناصر الموجبة أو السالبة الغلبة في أية لحظة من اللحظات. وسوف فيما نرى بعد كيف تحدد الاتجاهات والتحويلات الموجبة والسالبة روح الجماعة المعنوي ونموها ، بل عين وجودها في بعض الأحيان . ومن الجوانب الجوهرية في العلاج النفسي الجماعي ، وفي كل تربية جماعية ، استخدام هذه الاتجاهات والتحويلات استخداماً منهجياً مقصوداً .

وتتغلب الاتجاهات الموجبة نحو القائد ما دام القائد والجماعة يشبعان حاجات الأعضاء الأساسية . ولكن لما كان من المحال إشباع كل الحاجات ، فلا مفر من ظهور سمات العدوان العابرة ضد القائد . ويمكن أن تتخذ الاستجابات التحويلية المباشرة للقائد شكل إسقاط لاشعوري للمشاعر العدائية السابقة نحو الوالدين ، دون أن يكون لها بالطبع أية دعامة من الحاضر ، هذا الظرف الأخير هو أحد أسباب ضرورة التحكم في تكوين الجماعة ، ذلك لأن الأفراد العصائيين يكشفون عن هذه الاتجاهات التحويلية بصورة تهدد كيان الجماعة .

وجملة القول ، تميل التوحدات والروابط اللبديّة الجماعية إلى معارضة الإفصاح عن العواطف السلبية نحو القائد . يقول « شترنباخ » : « إن شعور الفرد في الجماعة بأنه في منأى عن الخطر يؤثر فيه أبعد الأثر . إذ يقل إذ ذاك ازدياد الشعور نحو القائد — الوالد . وضرورة مقاسمة الجماعة موضوع الحب ، وما ينتج عن هذه المقاسمة من حرمان ، يفضي بالفرد إلى التوحد بالقائد وهذا التوحد يمتزج بالتوحد بالجماعة ، فيصبح الفرد قادراً على التعبير عن حبه لقائده وللجماعة بما يناظر أي حب آخر ، من حيث التضحية بالنفس واكتمال التوحد »^(١) ، وفضلاً عن هذا تيسر الجماعة ، كما سوف يتضح فيما بعد ، نقل الاتجاهات والأفعال العدائية من القائد إلى سائر أفراد الجماعة . فتقليل

Stenbach, O., "The dynamics of psychotherapy in the group", *The Journal* (١)

of child psychiatry I, 1949, p. 98.

العناصر السلبية في التعلق بالقائد ، يبرز الجوانب الإيجابية الخالصة في صورة أوضح .

القادة الناضجون وغير الناضجين

في المقال الآنف الذكر ، المعنون « بالأنماط اللبديّة » ، يحدد « فرويد » بعض الأنماط العامة في الشخصية ، من حيث اعتمادها على « تمركز اللبido في إحدى مناطق الجهاز النفسى »^(١) ؛ وهو يفرق بين الأنماط « الشبقية » و « الوسواسية » و « النرجسية » ، ويعتبر النمط الأخير أقدر الأنماط على قيادة الغير قيادة إنشائية . ويذكر « فرويد » ، ضمن ما يميز النمط « النرجسى » ، الاستقلال العظيم عن الغير والميل إلى « البذل » الوجداني أكثر من « القبول » وإلى حد ما ، غياب الصراع النفسى . يقول : « ليس ثمة توتر بين الأنا والأنا الأعلى ، وليس ثمة غلبة للحاجات الشبقية ، وجل الاهتمام متمركز على حفظ الذات ، فهو نمط مستقل غير مرهوب الجانب . ويتصرف الأنا في قدر عظيم من العدوان ، أحد مظاهره الميل إلى النشاط . وفي الحب ، يفضل الفرد أن يحب لا أن يحب . مثل هؤلاء الناس يظهرون للغير بمظهر « شخصيات » يمكن لأتربهم الاعتماد عليها ، وهم يقومون بدور القيادة عن طيب خاطر ، فيمضون قدماً بالتطور الثقافى أو يقضون على الأوضاع الراهنة »^(٢) . أما النمط « النرجسى الوسواسى » الخليط فهو « أقيم الأنواع من الناحية الثقافية لأنه يجمع بين الاستقلال عن العوامل الخارجية واحترام مقتضيات الضمير الأخلاقى من جهة ، وبين القدرة على العمل المثمر من جهة أخرى . هذا إلى أنه يزيد الأنا قوة أمام الأنا الأعلى »^(٣) .

وجملة القول ، تتطلب القيادة الناضجة قدة على جنب انتباه الغير ،

Freud, S., *Collected Papers*, vol. V, p. 248.

(١)

Ibid., p. 249.

(٢)

Ibid., pp. 249-250.

(٣)

التحليل النفسى

كما تقضى أشخاصاً مرهقي الحس بحاجات الجماعة ، قادرين على البذل
الوجداني ، خالين نسبياً من أنواع الصراع اللاشعوري واللامعقول . والقائد
يستخدم سلطانه — بوصفه ممثلاً للجماعة — للبلوغ بالجماعة إلى أهدافها .
وبعنى هذا أيضاً أن مثل هذا القائد يتمكن من إشباع حاجاته وحاجات الجماعة
دون تشجيع للعمليات الانتكاسية لدى الأفراد . يقول « ألكسندر » : « إن
الحاجة إلى الاعتماد المتبادل والقيادة تفسر التماسك الاجتماعي ، ولكنها لا تفسر
نشأة القيادة ووظائفها . إن ظهور القادة لا يفهم إلا بالرجوع إلى الفروق
الفردية بين أعضاء الجماعة . فمن كان على قدر أقل من الحاجة إلى الاعتماد
الانفعالي على الغير ، أو كان متلهفاً على حمل المسؤولية ، أصبح بالطبع قائداً
للأغلبية القلقة المفتقرة إلى قيادته »^(١).

وقد ركز التحليل النفسي دراسته على دور الطغاة ، باعتبارهم مثالا للقيادة
المتسرة . استعرض « بايشوفسكى » مثلاً حياة الطغاة من « يوليوس قيصر » إلى
« ستالين »^(٢) . وقد سبقت الإشارة إلى دراسة « أريكسون » بعنوان « الأخيلة
المهترية والشبيبة الألمانية »^(٣).

وصفة القول ، تتضمن القيادة المتسرة استخدام القائد مركزه لإشباع
حاجاته الشخصية في المحل الأول ، دون حاجات أعضاء الجماعة . وقد يصحب
هذا الإشباع استهائته باهتمامات الجماعة ونطالبها الانفعالية . في ظل هذه
القيادة ، تقوى التيارات الانتكاسية وتتوقف محاولات النمو الفردى والسيطرة على
البيئة سيطرة مستقلة^(٤).

تبين لـ « شترنباخ » أن « بعض النرجسين من الأفراد يفتقرون إلى الزعامة
وإلا اشتد الفلق عليهم إذا واجهوا واقعاً يطابق تقديرهم المتضخم لأنفسهم .
وقد تكون القيادة في يد البعض آلة يتوسلون بها إلى بسط نفوذهم وسيطرتهم على

Alexander, F., *op. cit.*, p. 254.

(١)

Bychowski, F., *Dictators and disciples*, N.Y., International Univ. Press, 1948.

(٢)

Erikson, E.H., "Hitler's imagery and German Youth", in C. Kluckhahn
and H.A. Murray, *Personality in nature, society, and culture*.

(٣)

Sternbach, O., *op. cit.*, p. 105.

(٤)

الغير . وهذا عين ما يحدث مع القائد المفترى الذى يصب همه الأكبر على « الأخذ » واستغلال الجماعة لأغراض شخصية جائرة . كذلك قد يستعين البعض بالقيادة للتعبير عن ضروب القلق والصراع اللاشعورية ، بالرهز أو بالمسلك الفعلى . مثال ذلك ، الفرد الذى يعوض عن إحساسه اللاشعورى بالمضعف والعجز عن طريق تزعم غيره وقيادته . مثل هذا الشخص يظهر غالباً فى علاقته بغير جماعته المختارة ، بمظهر الخجول المتردد . تلك كانت حال « دونالد » ، وهو حدث فى الخامسة عشرة من عمره ، اشتهر فى المدرسة بأنه « مخنث » . كان يشكو من نقص نموه الجسمى ، وقد اعترف لمعلم الرياضة البدنية بأنه مشغول البال بضاآلة أعضائه التناسلية وأنه يخشى ألا « يصير رجلاً على الإطلاق » . وقد تبين فيما بعد أن هذا الصبي نفسه كان ينشر الرعب فى الحى على رأس عصاينة من أطفال يصغرونه سنّاً . ومن المعروف أيضاً أن بعض القادة يعبرون عن أفكار هلوسة وغيرها من العناصر الذهانية داخل نطاق الجماعة وعن طريق الحياة فيها ، كما كانت الحال مع « هتلر » مثلاً .

والقيادة غير الناضجة تجنح إلى تشجيع عدم النضج فى أفراد الجماعة ، ولكن هذا لا يعنى أنها لا تكون قادرة أحياناً على الوصول إلى أهداف الجماعة وغاياتها المقررة . ثم إن الأفراد أو الجماعات قد يستكينون إلى مثل هذه القيادة . هذا الوضع يثير إشكالا يصعب على الإخصائى الاجتماعى حله . فقد تجدد جماعة انتخاب رئيس مستبد غير ناضج لأنه « يسير الأمور » . ويتطلب تخليص الجماعة من قائد لا يأبه بأهدافها أو بحاجات الأفراد فيها ، ويقف عثرة فى طريق حياتها الديمقراطية ، توجهاً طويلاً رجب الصلبر ، وقدرًا كبيراً من التحايل السيكولوجى الجماعى . وتكون المهمة أيسر منالاً إذا اقتصر الأمر على تبصير القائد بما يفعله بالجماعة ومعاونته فى تغيير طرائقه . ولكن هذا المشروع يصعب أو يستحيل إنجازه ، لما فى شخصية القائد من نقص فى النضج . وتدل مشاهدات « رذيل » على أن « الشخص المركزى » المصاب نفسياً ، قد يصبح وسيلة مجدية للتخفيف عن حدة الصراعات النفسية لدى الأفراد الأكثر استواء .

لكى نفهم القيادة الناصجة وغير الناصجة ، يجب دراسة بناء شخصية القائد يجوانها المريضة والسوية ، وكيف تتفاعل هذه الجوانب مع كل فرد فى الجماعة ومع الجماعة ككل . من هذه الناحية ، نجد أن الدراسة التى قامت بها « جينجز » الخاصة باختيار القادة فى معهد للبنات ، ذات أهمية خاصة . تدل نتائجها على أن اختيار القادة يكون على أساس إحساسهم بحاجات الجماعة وحاجات أفرادها . هؤلاء القادة يتدعون الرائل المبتكرة لتحسين وضع الجماعة ، ويمتنعون عن التعبير عن مشاكلهم الشخصية داخل إطار الحياة الجماعية . ومن الملحوظ أيضاً أنهم يهتمون بالتضامن الاجتماعى وأن قدرتهم على إقامة الروابط بالغير فى يسر وسهولة عظيمة حقاً^(١) .

يلوح أن هناك شيئاً من الثبات فى اختيار أشخاص الزعماء ، رغم أن القيام بدور الزعامة نفسه يعتمد على الوضع القائم . وهكذا ، حين تتشابه المواقف الجماعية ، نجد أن الأشخاص الذين قاموا بدور الزعامة فى الماضى يقومون بنفس الدور مرة أخرى . وهو ما يصدق خاصة على الجماعات التلقائية التى يتمركز فيها الاهتمام على العلاقات بين الأفراد . أما القادة غير الناصجين فلا ينفكون عن تولي القيادة مرة تلو المرة ، لشدة افتقارهم إلى استعادة مركزهم السابق .

وأساس القيادة فى التجمعات الكبرى (الجماعات الثانوية) هى النواحي الشكلية والرمزية ، بغض النظر ، إلى حد ما ، عن التفاعل الشخصى . لذلك لا تتجلى سمات القائد (وأفراد الجماعة) ، إذا تجلت على الإطلاق ، إلا ببطء ، مما يجعل من العسير تحديدها على وجه الدقة .

الفصل الخامس الصراع داخل الجماعات وما بينها

الدوافع العدوانية والعلاقات الجماعية

أشرنا في الفصل الثاني إلى الفرض التحليلي الخاص بوجود نوعين من الدوافع الأساسية في الحياة الإنسانية ، هما دوافع اللبido ودوافع العدوان ، ولاحظنا أيضاً أن من المحال في الواقع دراسة أى من هذه الدوافع على حدة ، لأنها « تؤلف بين القوى أو تعارض بينها ، ومن هذه التواليف تنجم ظواهر الحياة ... واستجابات الحب والكراهية ممزجة بالطبع في نفس الإنسان ، ومنذ بدء العلاقات بالموضوعات في حياة الفرد ، يتجه هذان الميلان المتعارضان إلى نفس الأشخاص »^(١).

ويعتقد « فرويد » أن الروابط اللبيدية بين الناس تنجح بوجه عام ، إلى تغيير الدوافع العدوانية وتحويل وجهتها . يقول : « في الأحوال الحضارية التي خلقها الإنسان لنفسه ، يجب على الدوافع الشبقية أن تلتطف الكثرة وأن تمنع الكثير »^(٢). كل دافع عدواني مثلاً ، « يمتزج دائماً بمنصر شقي يعدل من هدفه أو يعاونه على بلوغ هذا الهدف في بعض الأحيان »^(٣). وقد رأينا من هذه الناحية ، أن جل الطاقة اللبيدية تخضع ، في العلاقات الاجتماعية ، لتعطيل الهدف والتعديل . والمعتقد أن عملية مماثلة تحدث بالنسبة للدوافع العدوانية ، رغم أن « فرويد » وغيره من علماء علم النفس الجماعي ، لم يخصوا هذه النقطة بالإشارة الصريحة . ويشير « هارتمان » و « كريس » و « لوفنشتاين »

Freud, A., "Notes on aggression", Bulletin of the Menninger Clinic, XIII, (١)

1949, p. 147.

Freud, S., New introductory lectures on psychoanalysis, p. 152.

(٢)

Freud, S., Collected Papers, vol. X, p. 281.

(٣)

إلى أن «الأهداف العدوانية تتغير إذا شحنت في نفس الآن بالليبدو... إن الحافز العدوانى الأصيل يهدد وجود الموضوع ، وفي شحن الموضوع بالليبدو صون له»^(١). وأفرد «ننجار» كتاباً بأسره لسطر فكرة مركزية هي أن «الحب قادر على تحويل حوافز الكراهية وإدخالها في نطاق القبول والنفع الاجتماعيين»^(٢).

يذكر «فرويد» ، في سياق تحليل الدوافع اللبديّة المعطلة الأهداف ، أن «المشاعر العدوانية لا تشذ عن هذه القاعدة ، رغم أنها أكثر تعقيداً»^(٣). وقد وجدنا أن انطلاق عدد كبير من الدوافع اللبديّة المباشرة يهدد كيان الجماعة ؛ والمثل يقال عن الدوافع العدوانية التي لم يتعطل هدفها . غير أن الميول العدوانية تتجلى دائماً في حياة الجماعة ، شأنها في هذا شأن الدوافع اللبديّة . (وهذه الميول قد تكون أحياناً رد فعل على الحرمان ، رغم أن بعضها قد يصدر عن الموصّل تلقائياً) . وقد بينت «أنّا فرويد» أن الفرد قد يسلك مسلماً عدوانياً ، استجابة منه لضغط البيئة أو القوى الداخلية . والميل إلى العدوان جزء من جيلة الإنسان النفسية ؛ بحيث يعتقد «فرويد» أن لا أمل في التخلص من دوافع الإنسان العدوانية ، وإنما يكفى أن نعمل على تحويل مجراها»^(٤).

التصرف في الميول العدوانية

في أية جماعة نزعان أساسيان من القوى : القوى اللبديّة المشوّلة عن تماسك الجماعة ، والقوى العدوانية الهدامة ، وهي تتجلى في الاتجاهات السلبية

Hartman, H., Kris, E., Lawrence, R.M., "Notes on the theory of aggression", *The psychoanalytic study of the child*, III-I V, 1949, p. 19.

Menninger, K., *Love against hate*, p. 263. (٢)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 118. (٣)

Freud, S., *Collected Papers*, vol., p. 283. (٤)

التي تتراوح بين النفور الخفيف والحقد البالغ . يقول «الكسندر» : «يجب على كل مجتمع أن يحسب لهاتين القوتين الانفعاليتين المتضادتين حجابهما ، وكل نسق اجتماعي يتوقف وجوده على توازن هاتين القوتين»^(١).

إذا نظرنا في المسالك العدوانية التي يسلكها شخص ما ، تبين لنا أن الميول العدوانية التي تنبع من صميم الشخصية ، ليست كل شيء ، وأن ثمة ميولا أخرى يثيرها الاعتداء الخارجي المرقب أو الفعلي . في المواقف الجماعية ، ينجم هذا السلوك العدوانى الأخير عن مسالك بعض الأفراد المعينين أو عن بعض العناصر غير المرضية في الجماعة ككل . ومن هذه الناحية ، وجد «سلافسون» أن كل الجماعات تهدد أعضائها على نحو من الانحاء . ومن ضمن عناصر هذا التهديد ، ذكر «سلافسون» تغير سلوك الفرد إذ ينضم إلى الجماعة تغيراً لا يمكن التكهّن به^(٢) ، وهذا الظرف يزيد من احتمال حدوث الصراع داخل نطاق الجماعة ، وغنى عن البيان ، أن الأخطار الحقيقية أو المتخيلة التي تتمثل في بعض الناس أو الجماعات الخارجية ، قد تقوم بدور مماثل .

لما كانت الروابط اللبديّة (الروابط بالموضوعات والتوحدات) هي المميز الرئيسي للجماعات السيكلوجية ، كان من اليسير نسبياً تغيير الاستجابات العدوانية وتعديل اتجاهها . هذا هو أحد الأسباب التي تجعل تسوية الصراعات داخل نطاق الجماعة أيسر منها بين الجماعات . يقول «فرويد» : «إن الحاجات والعادات المشتركة بين قوم يعيشون تحت سقف واحد ، تحبذ سرعة انتهاء أمثال هذه الصراعات ، لذلك تزداد احتمالات الحلول السلمية تزايداً مطرداً»^(٣) . كذلك يعرف «شيلدر» بأن الروابط الوجدانية بين الأفراد تقاوم ظهور العدوان داخل الجماعة . يقول : «إن رابطة التعاطف والجنس تمكن

Alexander, F., *Our age of unreason*, p. 263.

(١)

Slavson, S. R., "Some elements in activity group therapy", *American journal of orthopsychiatry*, XIV, 1944, p. 579.

(٢)

Freud, S., "Why war", in *Civilization, war and death*, p. 87.

(٣)

الجماعة من العمل معاً والاشتراك في دفع الأخطار الخارجية وهكذا توجه الميول العدوانية إلى العدو الخارجى ، إلى العمل إلى الطبيعة»^(١) .

يرتأى « فرويد » أيضاً أن توحد أعضاء الجماعة بعضهم ببعض يساعد على قمع الميول العدوانية ، ويرى أن هذا التوحد « يفضى بالفرد إلى الحد من عدوانه نحو من توحد بهم ، وإلى الصفح عنهم ومد يد العون إليهم »^(٢) . كذلك يؤكد « فينكل » أهمية دور التوحد « في إيقاف مظاهر العدوان في الجماعة ، وهو شرط جوهري لتكوّن الجماعة »^(٣) ، ويعتمد « إيشهورن » على التوحد في تبديد الميول العدوانية المفرطة لدى الجانحين من الأحداث . يقول : « نحن نرى في التوحد ما يقابل العملية التى أشار إليها « فرويد » في كتابه علم النفس الجماعى وتحليل الأنا ، فالارتباط الانفعالى لقوى الأخصائين الاجتماعيين يأتى فى أعقاب فترة يبلغ فيها العدوان أقصاه »^(٤) . وهناك أنواع أخرى من التوحد تمكن الفرد من التغلب على خوفه من اعتداء الغير . وقد سبقت الإشارة في الفصل الثانى ، إلى مفهوم « التوحد بالمعتدى » عند « أنا فرويد » . تقول : إن هذا التوحد لوثيق الصلة بعملية الإسقاط التى نلجأ إليها إذ « نسقط على الغير ما نحسه من غيره ، وما نأثيه من مختلف أفعال العدوان »^(٥) .

وجد « شتيرنباخ » أن الفرد يكبح جماح ميوله العدوانية ، بغية الاحتفاظ بقبول قائد الجماعة وأعضائها (حب الوالد والإخوة) ، حين يصبح هذا القبول أمراً جوهرياً بالنسبة إليه^(٦) ؛ فهو يريد الإبقاء على الجماعة . وكل هذا

Schilder, P. "Introductory remarks on groups", *Journal of social psychology*, (١)

XII, 1940, p. 91.

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 70. (٢)

Fenichel, O., *The psychoanalytic theory of neurosis*, p. 87. (٣)

Aichhorn, A., *Wayward youth*, p. 177. (٤)

Freud, A., *The Ego and the mechanism of defense* p. 133. (٥)

Sternbach, O., "The dynamics of psychotherapy in the group", *The* (٦)

journal of child psychiatry, I, 1947, p. 101.

لا يختلف عن العملية الأساسية التي يقوم عليها تعلم الطفل الصغير ، حيث تكون رغبة إرضاء الأم أقوى من لذة الاستمرار في مسلكه الممجوج . والجماعة تنشط هذه العملية ، نظراً لوجود حافز إضافي مصدره العلاقة بالأعضاء الآخرين^(١).

وما يعمل أيضاً على الحد من ميول العدوان لدى الفرد ، وجود الجماعة ذاته ، أى وجود أفراد يقابلون السن بالسن والعين بالعين . فضلاً عن أن قانون الجماعة (المكتوب وغير المكتوب) قد يؤدي دوراً مماثلاً . هذه العمليات كلها ، إذا اتصل عملها أمداً طويلاً ، تفضي إلى تغيير أنماط الشخصية تغييراً حقيقياً .

ولكن هذا لا يعنى أننا قد استأصلنا شأفة حالات الصراع في الجماعة على الإطلاق . ذلك لأن مطالبة الأفراد بضبط مساكهم ، سواء جاءت هذه المطالبة من قبل القائد أو الجماعة ، تنطوي حتماً على حرمانهم من فعل شيء ما ، وهذا الحرمان ينجح إلى إثارة العدوان . غير أن الفرد قلما يفتضح للقائد مباشرة عن هذا العدوان ، لما يتضمنه هذا الإفصاح من مشاعر الخوف والذنب المتصلة بصورة الوالدين . ويرتأى « شتينباخ » أن كثيراً من القيود مصدرها أعضاء الجماعة أنفسهم ، وليس القائد ، مما يحول إليهم قدراً عظيماً من العدوان . وقد تجرى الأمور على هذا النمط إذا كان القائد نفسه مصدر القيود الرئيسى . إذ ذاك ينقل العدوان إلى أعضاء الجماعة ، فيظل ارتباط الفرد بالقائد على ما كان عليه . وما ييسر هذا النقل « الغيرة الطبيعية التي يشعر بها أفراد الجماعة ، وتوحيدهم بين الجماعة وقائدها على أساس مشاركتهم جميعاً في حبه »^(٢).

وتوجه العدوان الذي يتبدى داخل الجماعة ، مشكلة معقدة بعض التعقيد . فإذا كانت المطالب التي يفرضها القائد أو الجماعة مغالى فيها ، وإذا

Scheidlinger, S., "Understanding the adolescent in a group setting", *The Journal of educational sociology*, XXIII, 1949, p. 61.

Stenbach, O., *op. cit.*, p. 101.

(٢)

منع كل تعبير عدواني (وإن كان غير مباشر) منعاً باتاً ، انقطعت الروابط الموجبة التي تربط الأعضاء بالقائد وتغير الجو الأساسى السائد فى الجماعة . لذلك يعدد القادة المستبدون إلى تزويد أتباعهم بضحية مختارة . « إذ لا بد من متصرف لهذا العدوان المتزايد الموجه إلى صورة الوالد فى شخص القائد ، منصرف توعز به السلطات رسمياً ، وتظهر فيه رضاها عن هذا التحويل للشاعر السالبة . فيرتبط الحقد والزراية والامتناء بفرد يتقمص القسمات السيئة من شخص الوالد ، ويتاح لهذه العواطف أن تنطلق فى تعبير سلوكى مباشر »^(١).

من هذا يتضح أن بعض حالات الصراع مرتبطة بالضرورة بحياة الجماعة ، وإن كان فى توجيه التعبير عنها دعم للجو الإيجابى المهيمن على الجماعة . يقول « ميس » : « لا ضير أن يفصح الأطفال عن مشاعرهم العدائية ، فهذا الإفصاح يهيئهم للتعبير عن مشاعر الود والمحبة ، والتلذذ بها »^(٢). وهكذا ، يؤدى إطلاق دوافع العدوان الطفلية المكبوتة ، إلى نمو شخصية أعضاء الجماعة ، وهذا بدوره يؤدى إلى نمو الجماعة بأسرها .

دور الغيرة

رأينا كيف يفضى الحرمان المتسبب عما يفرضه القائد على الفرد أو على الجماعة برمتها من مطالب ، إلى زيادة صور التعبير عن المشاعر السالبة . ولكن ثمة مصدراً آخر للعداء داخل الجماعة ، هو تنافس الأفراد فيما بينهم . ويؤكد « فرويد » أهمية عنصر تنافس أطفال العائلة الواحدة فى حب الوالدين . فالطفل يود لو استأثر دون غيره بكل انتباه الوالد وحبه ، لأن « حب الطفل لا يعرف القيود ، ويطلب التفرد بالاستحواذ ، ولا يرضى إلا بالكل »^(٣). ويقول

Ibid., p. 99.

(١)

Mace, D.R., "That Dear Octopus - The Family", *Child study*, XXVII, (٢)

1959, p. 58.

Freud, S., *Collected Papers*, vol. V, p. 259.

(٣)

« ميس » من السهل أن يكون إلزام الواجب الخارجى ، ستاراً تخفى العداوات خلفه . . فالإخوة والأخوات لم يختر بعضهم بعضاً ، وإنما جاء تجمعهم عن طريق الصدفة ، دون مراعاة لفوارق السن والجنس والمزاج . فمن حقهم — منذ البداية — أن يعتبروا أنفسهم متنافسين فى حب الأم ، وهو حب يبدو لهم محدوداً فى كميته . وغير ميسر لأكثر من طفل فى كل مرة^(١) .

ويعزى « فلوجل » ثلاث مجموعات من العوامل السيكولوجية المشوشة عن ظاهرة الغيرة ، هى :

١ — غيرة الحروان الناشئ عن فقدان موضوع الحب المشترك ، سواء أكان فقداناً فعلياً أو مترقياً ، أم عن مشاعر النقص المرتبطة باعتبار الذات الجريحة .

٢ — الغيرة الناشئة عن الأمى الذى يعقب فقدان الموضوع وما يصحب هذا فقدان من عداوة نحو المشوش عنه .

٣ — الغيرة والعداوة المقرونة بها يوجهان إلى موضوع الحب أو إلى الذات .

وتتجمع بعض أو كل هذه العناصر فى الأسرة أو فى غيرها من المواقف الاجتماعية .

ومن الممكن ، بوجه عام ، التغلب على مشاعر الغيرة بتوحد الأنداد بعضهم ببعض . يقول « فرويد » : « يضطر الطفل إلى التوحد بغيره من الأطفال ، لأن والديين يحبون أطفالهم جميعاً على حد سواء ، ولأن من المحال عليه أن يظل فى موقف العدائى دون أن يلحق بنفسه الأذى »^(٢) . وكأن الطفل يقول لنفسه : ما دمت عاجزاً عن الاستئثار بالوالد لنفسى ، فسأبذل كل جهدى لكى لا يستأثر به أندادى . وكنا قد أشرنا إلى افتراض « فرويد » أن « هذه الاستجابة

Mace, D.R., op. cit., p. 37.

(١)

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 86.

(٢)

العكسية التي تستهدف العدالة والمساواة في معاملة الجميع»^(١). وهي أساس التضامن في الأسرة وما يتبعها من جماعات .

والمعتقد أن مشاعر التنافس اللاشعورية تظهر بين أعضاء الجماعات المقودة كلها ، وهي مشاعر يمكن التغلب عليها عن طريق التوحد التكويني العكسي . « فهم أُنْدَاد في الأصل ، ولكنهم نجحوا في أن يتوحد بعضهم ببعض على أساس حبهم المشترك لنفس الموضوع »^(٢). وينتجلى هذا النوع من الغيرة في جماعات أطفال الحضانة ، فهو غالباً ما يتبدى في صورة سافرة شعورية .

وجد « سلافسون » أن الصراع والحرمان المرتبطين بحماية الأسرة ، يخالفان في نفس الطفل أثراً لاشعورياً يلون علاقات الفرد التالية بالجماعات^(٣). ويقول « ميرفي » ، وهو يشير إلى دراسات « دافيدلين » : « تتطوى العلاقات بين الأخوة بالضرورة على التنافس والتصادم ، وقد يوجد قدر ضخم من العداء اللاشعوري بجانب مظهر خارجي من القبول أو الود »^(٤).

ومن أسرار القيادة الناجحة للجماعات ، إدراك هذه المنافسات الكامنة أو الظاهرة ، والتصرف فيها تصرفاً دقيقاً . فإما من شيء محبط لروح الجماعة المعنوي أكثر من قائد يحاكي بعض أفرادها . وقد دلتني خبرتي على أن الأطفال يقضون عادة المعلم العادل ، رغم صرامته ، بينما يبغضون المعلمين أو القادة غير المقيمين في سلوكهم ، الذين يحذون من يتلقاهم ولا يحسبون للغيرة حساباً ، وهم يبغضونهم مهما بلغت درجة تسامحهم في الأمور الأخرى ، ثم إن جماعة يقودها مثل هذا القائد تكون عادة ذات روح معنوي ضئيل ، وتفتقر موقفاً سائياً من مهمات الجماعة وتظهر نقصاً في الاهتمام بها وما إلى ذلك . وفي النظم الاجتماعية ذات الطابع الاستبدادي ، يؤدي فشل القائد في التحكم في التنافس القائم بين مساعديه ، إلى انهيار هذه النظم .

Ibid.

(١)

Ibid., p. 87.

(٢)

Slavson, S.R., "Some elements in activity group therapy", *op. cit.*, p. 580.

(٣)

Murphy, G., *Personality*, p. 851.

(٤)

حيل التصرف في الدوافع العدوانية

سبقنا الإشارة إلى عدد من الحيل السيكولوجية التي يستخدمها الأنا في مواجهة بعض التوازع النفسية أو أخطار البيئة المحيطة ؛ من هذه الحيل ، التوحد والإدماج والتساي والتحويل التكويني العكسي . وقد نوقشت بعض هذه الحيل . من حيث إمكان استخدامها للتحكم في دوافع العدوان في السلوك الجماعي وتغيير وجهتها . فرأينا مثلاً كيف يفضى التوحد إلى القضاء على تنافس الأفراد للاستئثار بقائد الجماعة . وذكرنا أيضاً أن دوافع العدوان الموجهة نحو القائد تجنح إلى الانتقال إلى أعضاء الجماعة .

ونقل العدوان هو أكثر ما يسترعى انتباه الفاحص في السلوك الجماعي .

فالقادة يستخدمونه عن قصد لدعم الروح المعنوي في الجماعة . وهو يتم تلقائياً في كل موقف جماعي تندر أو تعلم فيه وسائل التعبير المباشر عن العدوان . وينبه « سلافون » إلى الخطر الذي يهدد الروح المعنوي في الجماعة إذا ما حرم كل تعبير عن المشاعر السالبة ، لا سيما إذا فرض القائد هذا التحريم . « فالحرمان يولد العدوان ، وإذا امتنع إطلاق العدوان نحو المستول عن هذا الحرمان ، وهو القائد ، فإنه ينتقل إلى بدلاء القائد »^(١) . وهذا الانتقال لا يهصر على الأشخاص بل قد يمتد إلى الأشياء المرتبطة بموضوع الحرمان ، فتحطيم الأثاث وإتلاف الحوائط والأرضية ، كلها نتيجة لعدوان منقول ، ووجه أصلاً إلى شخص أو عدد من الأشخاص .

سبقنا لنا الإشارة إلى أن ظاهرة الضحية هي انتقال خوفاً العدوان إلى فرد معين أو جماعة بأسرها . وهي تتبدى حين يكون التعبير المباشر عن هذه الخوفاً مخفوقاً بالأخطار المتخيلة أو الفعلية . ولتبرير اختيار الضحية ، يتفنن القادة في اختلاق المعاذير المنطقية التي تستهدف منع وخز الضمير .

وتخفيف وطأة الشعور بالذنب عن طريق « الأفعال المبادئة » ، التي تعرضنا لها في الفصل الثالث بصدد الحديث عن العدوى الانفعالية ، عامل مهم آخر . يقول « فينيكل » : « من الأسس التي تقوم عليها سيكولوجية التجمهر أن تخف لدى الفرد حدة الشعور بالذنب عن طريق الشعور بأن غيره يجسر على إتيان ما يؤنبه ضميره هو على ارتكابه »^(١). وكأن الفرد يقول لنفسه : « إذا كان غيري يأتون مثل هذا الفعل ، ففي وسعي أنا أيضاً أن آتيه » . ونحو مثال آخر على انخفاض مستوى معايير الأنا الأعلى حين يوجد الفرد في الجماعة .

كذلك يعرف « بيرف » بوجود العناصر اللاشعورية في ظاهرة الضحية . يرتأى أن من العوامل الخفية في هذه الظاهرة ، خوف الفرد من أن يهاجمه الغير . يقول : « إن خوف الفرد من المعتدين يدفع به إلى استبعادهم عن نطاق وعيه ، وقد ينجح في علم الشعور بأن الخوف والكراهية يمتلآن في قرارة نفسه . وكما يغرس البدائي إبرته في تمثال من الشمع يمثل عدوه ، كذلك يغرس المتحضر إبرة رمزية في ضحية بديلة ؛ تلك هي إحدى صور ظاهرة الضحية »^(٢).

وكثيراً ما يصحب الإسقاط نقل دوافع العدوان في السلوك الجناعي . وبدل الإسقاط على نسبة المرء إلى غيره ما به من مشاعر وأفكار ورغبات لاشعورية . وفي مواقف الضحية ، قد يستعين الأنا بالإسقاط إلى جانب نقل العدوان . وقد تبين من تحليل التعصب ، أن المعتدين قد يسقطون على الضحية صفاتهم الذاتية ، وأنهم يهاجمون صورة مطابقة للجوانب المسيجة في أنفسهم . ومن الشائع أن يكبر المرء في غيره ما لا يقوى أو ما لا يريد أن يواجهه في نفسه . ويشير « الكسندر » إلى « ما ينتج عن ضرورة نسبة العدوان إلى الغير — لتخفيف حدة وخز الضمير — من خوف لا معقول وريبة لا يبر لها »^(٣).

Penichel, O., *op. cit.*, p. 499.

(١)

Murphy, G., *op. cit.*, p. 549.

(٢)

Alexander, F., "Psychoanalysis and social disorganization", *American journal*

(٣)

of sociology, XLII, 1937, p. 812.

ويرى « موفى - كيرل » أن عدو الجماعة « يمثل فى اللاشعور شخص الوالد الشرير الذى أسقط عليه الطفل ميوله العدوانية. وهذا العدو جزء لا يتفصل عن نمط لاشعورى معين ، لذلك ينجح الفرد إلى رؤيته سواء كان موجوداً بالفعل أم غير موجود ؛ فهو من ثمة عامل دائم من عوامل تكون الجماعات »^(١) ، كذلك من الممكن تصور هذا العدو على هيئة خائن يعمل داخل نطاق الجماعة ذاتها .

وتدل ملاحظات « أيزاكس » على أن أول مشاعر التماسك الجماعى لدى أطفال الحضانة ، وثيقة الارتباط بتعبير الجماعة عن عدائها لمن لا ينتسب إليها . فكان الطفل منفتحاً إلى موضوع خارجى يسقط عليه مشاعره السالبة قبل أن تتسكن المشاعر الإيجابية من بناء الروابط الجماعية ، وهى ترد هذه الظاهرة إلى نقص سيطرة الطفل على دوافعه العدوانية . والطفل يستخدم الإسقاط على النحو التالى : « ليس العدو البغيض بديلاً عن الصديق فحسب ، وإنما هو ممثل للضحية ووزن للنوازع الشريرة فى نفس . فهو الذى يكره صديقى ، ولست أنا »^(٢) . كذلك بين « كريس » كيف « توجه الضحية الانفعالات من داخل الجماعة إلى خارجها ، بحيث يصبح العدو المشترك عاملاً موحداً للجماعة »^(٣) .

وللإسقاط دور فى حالات التعصب للجماعة . وذلك لأن إسقاط ضعف الجماعة على غيرها من الجماعات ، يجعل هذه الأخيرة تظهر فى مكانة هى دون مكانة الجماعة التى ينتسب إليها الفرد .
وبالإضافة إلى أنواع الإسقاطات المتقدمة ، تذكر « أنا فرويد » نمطاً مغايراً يسمح بتكوين الروابط الإيجابية القيمة ، ون ثمة بتوثيق ثلاثتنا

(١) Money-Kyrle, R., "Varieties of group formation", in *Psychoanalysis and the social sciences*, II, p. 319.

Isaac, S., *Social development in young children*, p. 259.

Kris, E., "The covenant of the gangster", *The journal of criminal psychopathology*, IV, 1943, p. 455.

(٢)

(٣)

بالغير»^(١). وتسمى هذه الصورة من الإسقاط «بالاستسلام الإيثاري» ،
وتقصد به إشباع منوع حاجات المرء عن طريق مسلك الآخرين . والعلاقة
واضحة بين هذه الظاهرة وظاهرة التوحد عن طريق المشاركة الوجدانية . وإذا
كان عجز الفرد عن إشباع نوازعه الشخصية وإسقاطه إياها على الغير ،
مرجعه إلى القلق النفسى ، فإن السلوك الناجم عن ذلك والذي يستهدف «إشباع
نوازع الغير» ، يكون ذا قيمة اجتماعية إنشائية . وقد يبدى مثل هذا الشخص ،
فما يبذل من جهد في سبيل الغير ، نشاطاً عدوانياً شديداً . وتورد «أنا فرويد»
مثال «المحسن الاجتماعي الذي يطالب بعض الناس بمال يحود به على البعض
الآخرين ، وهو في هذه المطالبة يبذل منتهى طاقته وعدوانه»^(٢) . وترى
«أنا فرويد» أن هذه العملية مرتبطة بنزول الطفل عن بعض رغباته نزولاً
اضطرارياً ، وما يصحب ذلك من كبت في الانفعال . وهي ترى أن «موضوع
العدوان» يمثل السلطة التي فرضت القيد أصلاً . تقول : «والحال هنا هي نفس
الحال في عملية التوحد بالمعتدى ، فالموقف السلبى ينقلب إلى موقف إيجابى ،
والفرد يستعاض عن خيبتة الزجسية بإحساس القوة المرتبط بدور المحسن الاجتماعى
بينما يستحيل الشعور السلبى بالحرمان إلى عمل إيجابى هو توفير السعادة للغير»^(٣).
كذلك يصبح التسامى وسيلة أخرى لتغيير وجهة العدوان ، لا سيما إذا كان
في نشاط الجماعة تشجيع على هذا التطور.

العناصر المهددة للروح المعنوى

من عوامل تقوية الروح المعنوى في الجماعة ، غلبة المشاعر الإيجابية
وغياب أو تعطل السلبى منها . ولكن لندكر تمييز «فرويد» بين مختلف درجات

Freud, A., *The Ego and the mechanisms of defense*, p. 133.

(١)

Ibid., p. 141.

(٢)

Ibid., p. 146.

(٣)

المشاعر الإيجابية (الحب) من حيث تأثيرها في الروح المعنوي الجماعي .
فالإفراط في التعبير الجنسي المباشر ، داخل نطاق الجماعة ، يؤدي إلى
تأثير عكسي ، كما بينا في الفصل الثالث . (ولمثل يقال عن الدوافع العدوانية
المفرطة) .

وأ « فرويد » ملاحظات طريقة عن انحلال الجماعات بتأثير الذعر الذي
يتملكها . يقول إن العامل الأول فيه هو انقطاع الأواصر اليبدية وليس ، كما
يقول البعض ، درجة الخطر الخارجي أو الصراع الذي تواجهه الجماعة . « فن
طبيعة الذعر أنه متعذر الصلة بالخطر المحدق بالفرد ، فهو يظهر فجأة في
أتمه المناسبات . والفرد المدحور لا يابه إلا بمصيره ، وفي هذا دليل على اختفاء
الروابط اليبدية التي هوتت من شأن الخطر الذي كان يهدد الجماعة . . .
فالذعر يستلزم إذن تحليل بناء الجماعة اليبدي ، وهو استجابة متفقة وهذا
التحليل . لهذا يمكن تنفيذ النظرية المضادة القائلة بانفصال عرى الجماعة نتيجة
للذعر الناشئ عن مجابهة الخطر » ^(١) . غير أن « فرويد » يعترف بأن الذعر
إذا ظهر ، قد ينتشر بسرعة عن طريق العدوى الانفعالية . وقد وجد ، في حالة
زمرة من الجنود ، « أن فقدان القائد بالمعنى الحرفي أو المجازي ، ومولد الشك في
قدره ، يفضيان إلى ظهور الفرع ، رغم بقاء الخطر كما كان من قبل ؛ والروابط
المتبادلة بين أعضاء الجماعة تختفي باختفاء روابطهم بالقائد » ^(٢) .

وتتطلب العلاقات الجماعية الناضجة ، أن يكون الفرد قادراً على التخلي
عن بعض رغباته على الأقل ، أو التخلي عن جزء من إنيته لخير المجموع . وقد
عرضنا بالفاش في فصل سابق للعوامل التكوينية التي تساعد أو تعطل هذه
القدرة . فالإفراط في العكوف على الذات والمبالغة في التنافس ، يسببان تصدع
بنیان الجماعة . ويرتأى « فرويد » أن هذا المسلك الأناني — حب الذات

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, pp. 46-47.

(١)

Ibid., p. 49.

(٢)

التحليل النفسي والسلوك الجماعي

بدلاً من حب الغير — يميز الجماعات إبان انحلالها ، في مثل هذه الجماعات قد يظهر الأفراد تنافساً شديداً حول موضوعات لم تكن تستهويهم والروح المعنوية الجماعية في أوجها . وبفضلا عن هذا كله ، فقد تنفجر الدوافع العدوانية التي كانت الروابط الليبديّة تمنعها من الظهور .

وثمة عنصر آخر يؤثر في روح الجماعة المعنوية ، هو مساواة القائد بين أعضاء الجماعة في المعاملة . وذلك لأن الشعور بانحياز أو بأنه يؤثر البعض على البعض الآخر ، مثير للغيرة الهدامة ، كما سبقت إلى ذلك الإشارة .

ومن البين أن المرضى من الأفراد الذين يسلكون مسلكاً عدوانياً أنانياً ، يزيدون الصراع الجماعي حدة والتهاباً . ذلك لأنهم يسقطون على المواقف الجماعية مختلف المشكلات الشخصية . هذه المشكلات قد تكون شعورية كما هي حال مشكلات الفرد ودنيا الواقع ، أو لاشعورية ، كما هو شأن المشكلات التي تنشأ « بين الهو والأنا والأعلى » ، والمشكلات التي تخلقها الطاقة الليبديّة بسبب تكويننا الجنسي الثنائي ، والمشكلات التي تقوم بين العناصر الغريزية الشبقية والعدوانية »^(١) . ويخرج عن نطاق هذا الكتاب تفصيل الكلام في هذه الاستجابات المرضية أو طرق علاجها . وسوف نرى فيما بعد أن لانعدام الاستجابات المرضية واتزان شخصية أفراد الجماعة ، أثرًا هاماً في نمو الجماعة واطراد بقائها .

العوامل الفردية والجماعية

إذا حللنا صراعاً جماعياً إلى عناصره ، لا تضح لنا وجود عاملين مختلفين . فهناك أولاً شخصيات فردية متفاعلة ، وهناك ثانياً الجماعة بوصفها كلاً دينامياً مستقلاً ، له جوّه وروحه المميزان ، وقدرته على التأثير في عناصره تأثيراً عميقاً .

هذا التأثير هو أول ما أبرزه « فرويد » في نظريته للجماعات ، مهماً دور الفرد في تأثيره في الجماعة ككل . غير أن « سلافسون » و « رذيل » قد فصلا

النظر في كل من هذين العاملين . يميز « رديل » بين الاضطرابات الفردية التي تخلق المشاكل الجماعية وبين ما يسمونه باسم « العناصر السيكولوجية الجماعية »^(١) فقد لا يقصر الفرد على التأثير في غيره من الأفراد ، بل قد يتعداهم إلى نمط السلوك في الجماعة برمتها وهو ما يتضح من مثال العدوى الانفعالية الذي أوردناه في تصدير هذا الكتاب . ومن جهة أخرى ، قد يقضى أي تغيير في العناصر الجماعية ، مثل الجو والجماعات الداخلية وقانون الجماعة ، إلى التأثير في الأفراد أنفسهم ، بحيث قد يسلك الأسوياء من الأفراد في الجماعة مسلكاً مرضياً ، نتيجة لما يحدث فيها من قلاقل .

وقد حصر « رديل »^(٢) بعض العناصر الجماعية المقومة للروح المعنوية في الجماعة ، ومن بينها التبرم ببرنامجه . فإذا كان هذا البرنامج عاجزاً عن إرضاء حاجات الغالبية العظمى من أعضائها ، ظهر بينهم الملل وعدم الاستقرار والخصومة . وثمة مصدر آخر للصعاب ، هو اضطراب جو الجماعة أو اختلال العلاقات بين أفرادها . ويحدث هذا خاصة إذا ما عملت الجماعات الداخلية أو الزمر بما يعارض وأهداف الجماعة الكبرى . ثم إن هناك مسائل ضعف طرق القيادة والعجز عن توفير من يقوم بأدوار الجماعة الضرورية وأخطاء تأليف الجماعة على وجه العموم ، كذلك قد تكون التغيرات المباشرة التي تطرأ على القيادة أو على الخطط الجماعية (كما هي الحال في مثال الرحلة الملقاة التي أتى ذكرها في التصدير) مصدراً من مصادر التوتر الانفعالي .

ولا يمكن أن نبالغ في أهمية التجمع ذاته ، أي أهمية الوصول إلى التأليف بين مختلف الشخصيات بما يحقق نمو الفرد والجماعة . ذلك لأن قدراً كبيراً من مشكلات نقص النظام يرجع إلى فساد تكوين الجماعة . يقول « موني - كيرل » : « إن ثبات الجماعة أو عدم ثباتها ، يتوقف في النهاية على تناسق أعضائها أو عدم

Redl, F., "Group psychological elements in discipline problems", *American* (١)

journal of orthopsychiatry, X, 111, 1948, pp. 77-81.

Shevnikov, G.V., Redl, F., *Discipline for today's children and youth*, pp. 44-58. (٢)

تناسقهم . والأفراد يجنحون إلى أن يكون لهم القادة الجديرون بهم ^(١) . وقد ناقش «سلاسون» مشكلة التجمع في الجماعات العلاجية مناقشة تفصيلية ^(٢) . وينطبق الكثير من مفاهيمه على الجماعات التلقائية أيضاً .

وهكذا يتبين لنا كيف يرتد بعض أنواع الصراع في الجماعات إلى عوامل فردية أو سيكولوجية جماعية ، أو إلى مزيج من الاثنين .

بعض جوانب الصراع بين الجماعات

يعترف «فرويد» بأن الصراع بين الجماعات أكثر انتشاراً وأعصى على الحل من الصراع داخل الجماعة الواحدة . وذلك لأن من المستطاع تحويل الدوافع العدوانية الجماعية إلى خارج الجماعة . فمن الأسر أن يكره المراهق أن ينتسب إلى جماعته . ويقول «شيلدر» بأن الحب الذي يربط بين الناس لا يزال مستتراً وراء الخوف الذي يحسه الناس من عدوان الآخرين . ومن وظائف المجتمع ، على ما يلوح ، تخفيف عبء الخوف من العداء المتبادل وتحويل هذا العداء إلى الجماعات الخارجية ^(٣) . ويؤكد عالم النفس الاجتماعي «يوزج» ، أن كل صراع بين جماعة داخلية وجماعة خارجية ، يثير في نفوس الأفراد اتجاهات ومشاعر لاشعورية ، ويوجهها إلى الجماعة الخارجية ^(٤) .

ومن المعروف أن كل شعب يعتبر عاداته وقيمه وأنماط سلوكه اسمي من عادات الجماعات الأخرى وقيمتها وأنماط سلوكها . وهو ما يعرف بظاهرة «المركزية الجماعية» ، التي تبدأ بمبالغة الفرد في تقديره لأسرته . فأفراد الأسرة يتغنون أمام الغير بفضائلها حتى إذا كانت العداوات قد مزقت شملهم .

Money-Kyrle, R., "Varieties of group formation", *op. cit.*, p. 319. (١)

Slavson, S.R., *An introduction to group therapy*, pp. 119-136. (٢)

Schilder, P., "Introductory remarks on groups", *op. cit.*, p. 87. (٣)

Young, K. *Social psychology*, p. 584. (٤)

ويمكن القول بأنه كلما قوى عند الفرد الشعور بالجماعة ، صعب عليه تقييم جماعته تقيماً موضوعياً . وبالمع « فرويد » إلى أن « المركزية الجماعية » قد تكون امتداداً لرجسية الفرد وتعبيراً عن مقاومة الفرد للتخير . يقول : « قد يكون في نفور الناس من الغرباء وكراهيتهم لإياهم ، صور من صور حب الذات أو الرجسية . وجب الذات هنا عامل من عوامل توكيد الذات ، وهو ما يجعل الفرد يعتقد أن أى انحراف عن الخط الذى اختطه لنفسه فى تطوره ، ينطوى على نقد له ومطابقته بتعديله »^(١) . كذلك يبين « فرويد » ، مستعيناً بمثال الجماعة الدينية ، أن شدة الروابط الابدئية لا تمنع من وجود المشاعر السالبة نحو « من لا تشملهم هذه الروابط . فلا بد للدين ، وإن دعا نفسه بدين الحب ، أن يكون قاسياً على من لا ينتمى إليه ، غير محب له »^(٢) .

ويرتأى « فرويد » أن تضائل سيطرة الدين على المجتمع الحديث خفت من حدة التعصب الدينى . ويستطرد قائلاً : « إذا حلت روابط جماعية جديدة محل الروابط الدينية — وهذا هو شأن الروابط الاشتراكية — فسيظهر نفس التعصب الذى ظهر لإبان الحروب الصليبية نحو المارقين »^(٣) .

زاد الاهتمام أخيراً بدراسة العناصر السيكولوجية المسئولة عما يحدث فى الجماعة من توترات . من هذه الناحية يحلل « رديل » ، ما يسميه « بحبل الدفاع » السيكولوجية الجماعية التى تكشف عنها العلاقة بين زمر الجانحين وغيرهم من الناس . تتميز هذه الجماعات بأنها لا تفتأ أن تقطع كل ما يربطها بالجماعات الأخرى من روابط . وقد تطلب الزمرة من أفرادها أن يكفوا عن أى اتصال بالغير ، لأنها ترى فى هذا الغير « جماعة ذات قانون خطير ، يجب رفضه ومناهضته » . وهم يتصورون هذا الغير على شكل رتب غريب ، باعتباره كائنات مجردة من الصفات الذاتية المميزة . كذلك قد يحرم على أفراد الزمرة

Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, pp. 55-56.

(١)

Ibid., p. 51.

(٢)

Ibid.

(٣)

أن يأخذوا بالمعايير التي قد تتعارض ومعايير الجماعة أدنى تعارض . وقد تكون هذه الحيل من القوة بحيث « يخضع مسلك الجانحين من الأحداث لمعايير جماعتهم ، حتى إذا انتقلوا إلى جماعات أخرى »^(١) . والشبه واضح بين هذه العمليات السابقة الذكر والوسائل التي ياجأ إليها طغاة الحكام أو دعاة التعصب . ويمضى « كريس » إلى حد مقارنة بعض أساليب زعماء العصايات بالأساليب التي اتبعها « هتلر » وزمرته ، وهو يشير إلى « العهد » الذي يقطعه « هتلر » على أتباعه للحيلولة دون خيانتهم إياه . ويتضمن هذا العهد وعداً بأن تسهر الجماعة على حماية الفرد ، ووعيداً بالقصاص إذا أخاف الفرد الوعد . ويرتأى « كريس » أن القادة النازيين ، على إثر إدانة الأمم المتحدة إياهم ، قد لجأوا لمثل هذه الحجة لتقوية سيطرتهم على الشعب الألماني^(٢) .

ومن أهم عناصر تقوية الشعور بالجماعة ، وجود أخطار خارجية ، فعامة أو مترجمة . فلا حجب إذا لجأ القادة — منذ بدء التاريخ — إلى اختلاقي هجمة خارجية ، بغية تدعيم الوحدة القومية وتوطيد سلطانهم على الشعب . وقد أدرك « فرويد » أن تهديداً خارجياً مقروناً بمشاعر العداء ، قد يصبح النواة التي تتكون الجماعة حولها . يقول : « قد يكون لكرهية شخص أو نظام معين تأثير موحد للجماعة ، وقد تؤدي هذه الكراهية إلى نفس الروابط الانفعالية التي تميز التعلق الإيجابي »^(٣) . غير أن الجماعة القائمة على هذه النوازع السالبة ، لا تكون في قوة وبقاء جماعة تغلب عليها النوازع الإيجابية .

في مقال عن الحروب ، يقترح « فرويد » وسيلتين لتجنبها : إنشاء هيئة دولية لها أن تستعين بالقوة في منع العدوان ، واتخاذ إجراءات طويلة المدى ترمي إلى تنمية الروابط الوجدانية بين الأمم . فقد تمنع الروابط الوجدانية ، إذا ما

(١) Redl, F., "The psychology of gang formation and the treatment of juvenile delinquents" in *The psychoanalytic Study of the child*, I, 1945, P- 374-

(٢) Kris, E., "The covenant of the gangsters", *Journal of criminal psychopathology*, IV, 1943, pp. 445-458.

(٣) Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, p. 53.

وجدت بين الأمم ، الإفصاح عن الدوافع العدوانية المدمرة . وذلك لأن
 « ترياق الحب هو كل ما يربط رباطاً عاطفياً بين إنسان وآخر ؛ وكل ما يبرز
 القسامات المشتركة بين البشر ، يؤدي إلى التوحد وهو الأساس الذي يقوم عليه .
 إلى حد بعيد ، بناء المجتمع الإنساني يرمته »^(١) . كذلك يعتقد « فرويد » أنه قد
 لا يكون من الضروري أن يلجأ المرء في نفس الآن إلى الطريقتين السالفتي
 الذكر - أى استخدام السلطة الضابطة والتوحد الواسع النطاق . « فإذا تعطل
 فعل أحد هذين العاملين ، لكنى الآخر في لم شعث الجماعة . ولكن هذه
 المفاهيم تكون مجردة من كل معنى ، إذا لم تكن تعبيراً عن إحساس بالوحدة ،
 بعيد الغور ، يشارك فيه الجميع »^(٢) .

Freud, S., "Why war", in *Civilization, war and death*, p. 94.

(١)

Ibid., p. 89.

(٢)

الجزء الثاني

نتائج وتطبيقات

الفصل السادس

المفاهيم الفرويدية الخاصة بالعلاقات الجماعية - تلخيص

معنى السلوك

يرى التحليل النفسي أن الظواهر النفسية تنتج عن تفاعل مجموعتين من القوى هي الدوافع البيولوجية النفسية (اللبido والعُدوان) ، وانطباعات البيئة المحيطة في الكائن العضوي . وتسبب المنبهات الداخلية أو الخارجية حالات من التوتر ، فيحاول الكائن العضوي أن يستعيد مستوى التوازن البيولوجي النفسي السابق ، عن طريق التصريف الحركي للتوتر المفرط . ولكن ثمة قوى عكسية في الفرد أو في البيئة - العوائق السيكولوجية - تحول دون هذا التصريف المباشر . فأساس النشاط النفسي ، في سيكولوجية « فرويد » ، هو التفاعل بين الدوافع التي تستهدف تصريف التوتر والقوى التي تجنح إلى تعطيلها أو إرجائها (مقنضيات الواقع الخارجي ومعايير السلوك المستبطنة) .

ويمثل السلوك ، من وجهة نظر الفرد ، أفضل توفيق توصل إليه بين الدوافع والحاجات الداخلية وبين القوى المعطلة . وتتميز حياة الإنسان بمحرمات وصراخ لا بد منها . وقد يكون الصراع بين التوازع النفسية والواقع الاجتماعي . كما قد يكون بين الحاجات الباطنة المتعارضة . فالاستجابة السلوكية على منه معين تخضع لعوامل عديدة . وبعبارة تحليلية نقول : إن السلوك محاولة يقوم بها الأنا للهادن مع قوى الهو والواقع الطبيعي والاجتماعي والأنا الأعلى . ويقتضى النمو السوي لدى الفرد ذاتاً قوية قادرة على تنسيق الأهداف التي يستهدفها كل من الدوافع والشعور والواقع .^١

وبناء على ما تقدم ، تدل الشخصية على أنماط السلوك المميزة النسبية الثبات ، التي تمت وتطورت بنمو الفرد وتطوره . فهي نتيجة لتفاعل الدوافع الأساسية

والقوى المعطلة التي لاتنفصل عن سبلة الكائن العضوى ، فإذا نظرنا إلى الشخصية على هذا النحو ، لتبين لنا أنها وظيفة من وظائف الأنا ، وظيفه « لذلك الجزء من الكائن العضوى الذى يتولى التوفيق بين مطالب الفرائز والعالم الخارجى »^(١) . ويعرف « فنيكل » الشخصية (وهى فى نظره مرادفة للخاق) بأنها « الضروب المعتادة لتوافق الأنا مع العالم الخارجى وهو وهو الأعلى ، والأنماط المميزة للتأليف بين هذه الضروب »^(٢) .

وليست الشخصية نتاجاً للبيئة الحاضرة فحسب ، وإنما هى نتاج للمواقف الماضية العديدة التى تدين على الفرد أن يتوافق معها . وهكذا تصبح دراسة فرد ما ، فى نقطة من نقاط تطوره ، ومن جهة نظر التحليل النفسى ، عملية معقدة ، تتضمن النظر فى أنماط السلوك الحالية (ضروب التوافق) بالنسبة لبيئة ما ، وتفهم متى نشأت هذه الأنماط فى تاريخ الفرد ، ولم نشأت وكيف نشأت ؟ . فالتشخيص الشامل للشخصية يستعين إذن بالمفاهيم الدينامية (الأفقية) والمفاهيم التكوينية (الرأسية) . وفى سيكولوجية « فرويد » ، تتناول المفاهيم الدينامية « تفاعل القوى وتصارعها داخل الفرد ، واستجاباتها على العالم الخارجى فى لحظة معينة أو خلال فترات وجيزة من الزمن » أما المفاهيم التكوينية فتصف كيف نشأت حالة معينة عن ماضى الفرد وكيف استمرت خلال حياته^(٣) وما هو واحد فى السلوك قد يكون راجعاً إلى علل مختلفة ، على أساس دراسة أنماط السلوك الظاهرة دراسة تاريخية . ذلك لأن « القضايا التكوينية وحدها هى التى تبرز الدوافع التى تستر خاف دقيقة من دقائق السلوك . فتظهر وجهتها وشدها وعلاقتها المتبادلة »^(٤) .

Fenichel, O., *The psychoanalytic theory of neurosis*, p. 487.

(١)

Ibid.

(٢)

Hartman, H., Kris, E., "The genctic approach in psychoanalysis", *The* (٣)

psychoanalytic study of the child, I, 1945, p. 11.

Ibid., p. 19.

(٤)

ويرى التحليل النفسي أن معنى السلوك السالف التحديد ، يصدق على كافة المواقف ، الفردى منها والجماعى . فالسلوك الجماعى ، بمعناه الدقيق ، هو سلوك أفراد يتفاعلون تفاعلاً اجتماعياً ووجدانياً معيناً . وقد بينا فيما قبل ، أن لاجل المفهوم « العقل الجماعى » ، باعتباره مميزاً عن عقول أفراد الجماعة بيد أن هذا لا يعنى أن الجماعات لا تدرك ككل سيكولوجى ذى خصائص دينامية مثل التنظيم والبناء والمثل العليا والأجواء ، ولكنها صفات تنشأ عن تفاعل الأفراد الذين يؤلفون الجماعة . وقد توسع فى دراسة هذه الناحية بعض الكتاب المعاصرين أمثال « إريكسون » و « رديل » و « سلافسون » .

ونظراً لعدم وجود ثنائية بين عالمى النفس الفردى والجماعى ، فقد استعان « فرويد » وغيره بالكثير من مفاهيم علم النفس الفردى لوصف سلوك الأفراد فى المواقف الجماعية .

التوجيه البيولوجى والاجتماعى للمفاهيم الفرويدية

علم الحياة هو الأصل الذى تفرعت عنه المفاهيم السيكلوجية عند « فرويد » . وينبئ « فرويد » بوقت مستقبل يفضى فيه البحث إلى استبدال المفاهيم السيكلوجية الخالصة بمفاهيم بيولوجية^(١) . وقد أشرنا إلى أن بعض الكتاب يعتبر التحليل النفسى فرعاً من فروع علم الحياة . غير أن « فرويد » ومريديه لم يروا أن ثم تناقضاً بين الحاجات البيولوجية والاجتماعية .

ويعرض « فنيكل » موقف « فرويد » من العلاقة بين المؤثرات الحيوية النفسية والاجتماعية الحضارية فى حياة الإنسان ، يقول : تدل البيانات جميعاً على افتقار الإنسان إلى الروابط الاجتماعية فى إشباع حاجاته الرئيسية . « والعلاقات الاجتماعية لا تكون الأفراد ، إلا لأن للإنسان بناء بيولوجياً معيناً »^(٢) . ويرأتى

Freud S., *Jenseits des Lustprinzips*, p. 87.

(١)

Fenichel, O., «Psychoanalytic remarks on Fromm's Book 'Escape from Freedom' », *The psychoanalytic review*, XXXI, 1944, p. 139.

(٢)

« فينكل » أن التجربة الكلينيكية تدلل على أن حاجات الفرد ، وإن تغيرت بتغير البيئة الاجتماعية ، هي مظاهر مختلفة لنفس الدوافع البيولوجية القديمة . يقول . « إن الحاجات الغريزية هي المادة الخام التي تشكلها المؤثرات الاجتماعية ؛ ومهمة علم الاجتماع التحليلي هي دراسة التشكيل دراسة مقصدة . . . فالخبرة ، أى الأحوال الحضارية ، هي التي تخرج الممكن إلى حيز الواقع ، وهي التي تشكل بناء الإنسان النفسى ، وذلك عن طريق توجيه المطالب الغريزية وجهة جديدة ، وتحييد بعضها وتعطيل بعضها الآخر ، بل عن طريق تقاييب بعض هذه المطالب على بعضها الآخر »^(١).

ومن هذه الناحية ، ينتج تعدد الأدوار التي يؤديها الناس في مختلف مواقف الحياة ، عن التفاعل الدينامي بين القوى الداخلية والخارجية . هذه الأدوار هي أنواع متميزة من السلوك ، مشروطة بالحاجات الفردية وبطبيعة الموقف الجماعى المعين .

ويشير « أريكسون » إلى أهمية التوفيق بين المؤثرات الحضارية ودرجة نمو الأنا الفردى ، « فتكامل وحدة الأنا ووحدة الجماعة ، تضع تحت تصرف وظيفة الأنا التركيبية والنظام الاجتماعى قدراً أكبر من الطاقة المشتركة »^(٢).

نمو الاتجاهات الاجتماعية

تنمو الاتجاهات الاجتماعية والقدرة على الارتباط بالغير في سياق نمو الشخصية . والطفل وإن ولد في أسرة هي جماعته الأولى ، إلا أنه لا يكون عضواً حقيقياً فيها . ذلك لأن من المعتقد أن الطفل يولد بغير أنا . « والكائن الإنسانى يصبح كائناً إنسانياً (ذاتاً أو أنا) بلخوله في علاقات متبادلة مع

(١) Fenichel, O., *The psychoanalytic theory of neurosis*, p. 588.

(٢) Erikson, E.H., "Ego development and historical change", *The psychoanalytic*

study of the child, II, 1947, p. 364.

غيره من الكائنات الإنسانية^(١). وينبغي على الطفل أن ينمي في نفسه القدرة على إدراك دوره وأدوار غيره ، وبذلك نفسه وجدانيًا والتحكم في نزواته . ويكون هذا النمو بانتقال الأنا من مرحلة الرجسية الأولى إلى مرحلة حب الموضوعات الحقيقي ، وهو يتم على أساس التوحد عن طريق الإدماج والروابط المزدوجة بالموضوعات. ولا تختفي الصورة الأولى من الروابط الموضوعية مثل ازدواج العواطف بل تظل باقية إلى حد ما ، حتى لدى الأسوياء من الناس .

وتنص نظرية « فرويد » على أن المشاعر الاجتماعية والصدقة والتودد ، كلها صور من الدوافع اللبديدية المعطلة الأهداف . هذه الدوافع اللبديدية — مضافاً إليها دوافع العدوان المعطلة الأهداف — هي التي تميز العلاقات العائلية وهي التي تحيد — فيما بعد — تكوين الجماعات خارج نطاق الأسرة . وتحول الحاجات الحيوية النفسية (الحب والعدوان) على هذا النحو ، نتاج لعملية اجتماعية . ومن الملاحظ في هذا المقام ، كما يقول « ميرفي » ، و « ميرفي » و « نيوكوم » أننا إذا استثنينا نظرية « فرويد » في تطور اللبيلو لما وجدنا إلا عدداً ضئيلاً من الفروض التي تسمح بتفسير نمو عواطف الود والحب^(٢).

القدرة على إقامة الروابط الجماعية

يمنح الأفراد إلى تحويل الاتجاهات التي نشأت داخل الأسرة إلى المواقف الجماعية اللاحقة . كذلك قد تصبح الجماعات رمزاً للأسرة ، لا سيما إذا كانت تتيح لأعضائها الاتصال المباشر بعضهم ببعض ، وتقوم على إشباع حاجاتهم المنوعة . إذ ذاك يقوم القائد لاشعوريًا بدور الوالد ، ويلعب باقي الأفراد أدوار الإخوة .

(١) Fenichel, O., "Psychoanalytic remarks on Fromm's Book 'Escape from Freedom'", *The psychoanalytic review*, XXXI, 1944, p. 139.

(٢) Murphy, G., Murphy, L.B., and Newcomb, T.M., *Experimental social psychology*, p. 514.

وتعبر خبرات الفرد الأولى ، إلى حد كبير ، مقدار تعاونه مع الغير ونوع هذا التعاون . وهكذا تتأثر العلاقات الاجتماعية اللاحقة بالنحو السوى للأنا الفرد ، أى بانتقاله من الرجسية إلى مرحلة الروابط الموضوعية ، وانعدام القلق انعداماً نسبياً ، والنجاح فى معالجة نوازع العدوان وحاجات الاعتماد ، وغنى عن البيان أن العوامل الجماعية الخاصة وتكوين الجماعة وأجوائها ومعاييرها قد تزيد أو تنقص من قيمة العوامل المذكورة ، وهناك من يعتزل حياة الجماعة لعجزه عن تحمل آثار العمليات الجماعية ، وهناك من يمنح إلى تعويض جو الجماعة للأخطار من جراء مرضه النفسى . بل إن هناك من يستخدم الجماعة لكي يحجب من نفسه وغيره عجزه عن التكيف . أما بالنسبة للفرد ، فيطوى الانتساب للجماعة على فقدانه بعض الاستقلال والإينية الشخصية . والنزول إلى الغير عن الرغبات الشخصية يتطلب قدرة على تحمل الحرمان وإمكان الإشباع البديل داخل نطاق الجماعة .

العمليات الانفعالية فى الجماعة

تنصب نظرية « فرويد » فى تكوين الجماعات على دراسة العناصر الانفعالية اللاشعورية ، وهو يرى أن الجماعة السيكولوجية قد تتألف من فردين أو أكثر ، بشرط أن يكونا قد اتخذا لنفسهما نفس النموذج (القائد) ونفس المثل العليا (الأنا الأعلى) ، ومن ثم قد توحد أحدهما بالآخر . ويسلم « رذيل » أن الجماعة يتم تكوينها إذا ما استخدم بعض الأفراد موضوعاً بعينه للتفيس عن حب الجماعة إياه أو خوفها منه ، أى بوصفه موضوعاً للدوافع الحب ودوافع العدوان . وتظهر الروابطوجدانية بين الأفراد نتيجة لهذه الروابط المشتركة بالقائد . ويرجع « موى - كيرل » تكوين الجماعة إلى وجود رموز مشتركة لعائلة متممة فى أخيلة الأفراد اللاشعورية .

هذه المبادئ لا تتناول بالطبع إلا العناصر الذاتية العميقة التى تدخل فى العلاقات الاجتماعية . وهكذا ينبه « فينكل » إلى أن « علم النفس الاجتماعى

لا يكتفى ألبتة بدرس ما يحدث في نفوس الأفراد حين تتكون الجماعات ، ولا بدرس كيف تعمل هذه الجماعات . وإنما يتعين عليه أيضاً أن يواجه وأن يحل مشاكل ذات طبيعة مختلفة كل الاختلاف ، مشاكل الجماعات الموضوعية لا الذاتية فحسب . مشكلات الآثار المتأثلة التي تتركها المنبهات المتأثلة في نفوس أفراد مختلفين ^(١) .

وتفترض نظرية « فرويد » ضمناً أن الجماعات كلها تشترك في نفس الديناميات . فظواهر الجمهرة مثلاً لا تختلف إلا في الدرجة عن الجماعات الدائمة المنظمة . ففي الأولى يكون الفرد أكثر تعرضاً للإيحاء وقوى النكوص ، فضلاً عن فقدانه إنتيته الفردية .

وقد عارض « فرويد » تفسير العمليات الجماعية على أساس الإيحاء وحده . كما كانت الحال في معظم كتابات معاصريه من علماء الاجتماع . وقد وضع مفهوم اللبيدو ، ويقصد به قوى الجذب الوجدانية ، باعتباره الدافع المسئول عن تغيير مسلك الفرد في الجماعة . وقد ساعدت تحليلات « رديل » و « سلافسون » على التوسع في الأفكار الخاصة بالعمليات الجماعية الوجدانية . فالمدوى والحث المتبادل يرجعان إلى عناصر شخصية فردية وظروف جماعية معينة . ويندخل « رديل » في هذا المجال ، عنصر الفعل المبادئ بوصفه وسيلة تخف بها - لدى التابعين - وطأة القوى المعطلة في الشخصية (الأنا الأعلى) ، لصالح التعبير عن الرغبات (الهو) دون وخز ضمير .

ويسهل في الجماعات الإفصاح عن الاتجاهات أو السلوك النكوصي ، وتختلف درجة هذه الظواهر وفقاً لمختلف العوامل مثل الجو الجماعي وثبات الجماعة وتقلقلها الانفعاليين . وإثراتها التي تحدده أنماط سلوك أعضائها وشخصياتهم . غير أن مثل هذا النكوص ليس مرضياً بالضرورة ، بل قد يكون على الضد ، مظهراً من مظاهر الصحة العقلية وسبابة من وسائل العلاج . مثال ذلك ، إذا ما خفت وطأة القوى المعطلة في الشخصية (الأنا الأعلى) ،

ظهرت الدوافع المكبوتة في صورة طفيفة . هذه الدوافع قد تشتمل على رغبات لم تشبع في الحب أو العدوان أو الاستقلال . فإذا كان جو الجماعة متسامحاً ، قل شعور الفرد بالقلق وقلت حاجته إلى التعلق بأتمحاط سلوكه الدفاعية .

وليس يقصر تأثير الجماعات على النكوص الانفعالي ؛ فالجماعات نتائج إنشائية ، تساعد على نمو الشخصية (والعلاج النفسي) ، إذا أحسن استغلالها : من بين هذه النتائج :

١ - الشعور بالانتماء للجماعة وبمكانة المرء فيها ؛

٢ - وقاية الفرد من الأخطار الحقيقية أو المتوهمه ؛

٣ - زيادة احترام الذات ؛

٤ - تخفيف حدة الحيل الدفاعية وتوفير فرصة مواجهتها بالواقع ؛

٥ - توفير الشروط الملائمة لتساي الدوافع الرئيسية ؛

٦ - كبح جماح الرغبات الطفلية والمسلكت الطفلى ، واعتناق الفرد معايير

الجماعة مقابل ما يلقاه منها من حب وحماية ؛

٧ - توجيه العدوان المفرط نحو الشرور الواقعية ، واستخدامه في أغراض

ضبط النفس والدفاع عنها .

وثمة بالطبع صعاب ، لا بأس من الإشارة إلى بعضها ، تعرض استخدام الجماعة استخداماً متعمداً في إنماء الشخصية . فهناك أولاً خطر الإفراط في النكوص ، ومشكلة حماية الأعضاء ومعاونتهم ، دون تشجيع اعتمادهم على الغير اعتماداً مفرطاً . وثمة مهمة دقيقة ، هى مساعدة أفراد معينين ، دون المبالغة في التدخل في العمليات الجماعية التلقائية وفي حاجات الغير . وكيف يمكن التأليف بين الأفراد على أحسن وجه ، وتخلق جو جماعى يتحملة المرضى النفسيون دون أن يتأثروا به تأثيراً مضاداً ؟ تلك هى بعض الصعاب التى يواجهها المرء حين يتعقب تعقبات تلقائياً كلا من الاستجابات الفردية والعمليات الجماعية ، وذلك لأن كلا منها يؤثر في الآخر .

قوى التماسك والانقسام

تتميز شبكة العلاقات المتبادلة بين أفراد الجماعة بتفاعل القوى الموجبة التي تدعم تماسك الجماعة ، والقوى السالبة التي تجنح إلى إضعافه .
والعلاقات الموجبة تتألف من مختلف أنواع التوحد والروابط اليبدية بالموضوعات ، وهي تكون على درجات متفاوتة من الشدة . والمعتقد أن أكثر أنواع التوحد ذيرعاً في العلاقات الجماعية ، هي :

- ١ - التوحد « الأولى » بشخص (أو بجماعة) هي محل إعجاب الفرد ؛
 - ٢ - التوحد بالند (أو بجماعة من الأنداد) يطمع الفرد في الحلول محلهم ؛
 - ٣ - التوحد بالفرد (أو بالجماعة) على أساس الاشتراك في نفس الاختيار الموضوعي أو في صفة أو اهتمام واحد .
 - ٤ - التوحد بالفرد (أو بجماعة من الناس) لهم نفس الحاجات الأساسية .
- وهناك أيضاً التوحد الثانوي بأنواعه ، مثل التوحد « الثانوي » - الذي يرى إلى حل الروابط غير المرضية بالموضوعات - و « التوحد بالمعتدى » - وهو وسيلة للتغلب على الخوف . ثم إن الروابط بالموضوعات قد تكون نرجسية أو بديلة أو حقيقية ، بحسب درجة النكوص الذي تهبطه جماعة ما وبحسب نضج شخصيات أفرادها .

أما القوى السلبية في الجماعة فتشمل أنواع النفور والضغينة والخوف والحقد . فقلما تكون مواقف الأفراد من بعضهم أو من قائدهم موجبة خالصة . وكل رابطة تربط شخصين هي ، في رأى « فرويد » ، مزيج متفاوت الدرجات من الحب والبغض .

ومن ثمة يمكن أن نميز في جماعة ما :

- ١ - الروابط الموجبة والسالبة بالموضوعات (الحب أو الكراهية) .
- ٢ - التوحدات الموجبة والسالبة (أساس الأولى الإعجاب والثانية الخوف من الموضوع) .

٣ - التحويلات الموجبة والسالبة .

وتقدم الجماعة ، بل وجودها نفسه في بعض الأحيان ، مشروط بغلبة القوى الموجبة الموحدة على القوى السلبية المفرقة .

ولما كانت الروابط الجماعية لبيدية في المحل الأول ، جنحت إلى قمع تأثير نوازع العدوان التي تتبدى في الجماعة . والجماعة لا تكتفي بتغيير الميول العدوانية عن طريق ربطها بالنزعات اللبيدية ، وإنما تلجأ الجماعة إلى وسائل أخرى للتنفيس عما يظهر بها من عداة ونفور مفرطين . وتراوح هذه الوسائل بين التسامح من ناحية ، ونقل العدوان إلى أعداء الجماعة الحقيقيين أو المتوهمين من ناحية أخرى . ويعد طغاة الحكام في استخدام هذه الحيل ، فيقللون خطر الصراعات الداخلية ، ثم إن هناك ميلا شائعا إلى تحويل المشاعر العدائية من القائد إلى أعضاء الجماعة ، بحيث يتفادى المرء على هذا النحو الاصطدام بمن يمثل دور الولدين .

ويمكن سرد العوامل الرئيسية التالية ، المستولة عن التماسك الاجتماعي :

- ١ - إشباع حاجة الأفراد إلى الحماية والأمن والحب ؛
 - ٢ - تغلب الروابطوجدانية المرجبة بين الأفراد ؛
 - ٣ - الاشتراك في المثل العليا والاهتمامات ؛
 - ٤ - جو من العدالة والمساواة ؛
 - ٥ - وجود طقوس ونشاط جماعي رمزي ؛
 - ٦ - وجود أعداء مشتركين خارج الجماعة .
- ومما يهدد التماسك الجماعي ، العناصر التالية :
- ١ - التعبير عن الدوافع (الجنسية أو العدوانية) بدون قيد ولا شرط ؛
 - ٢ - المبالغة في أنانية الفرد ؛
 - ٣ - الغيرة والتنافس المفرطان ؛
 - ٤ - الإفراط في الاستجابات التحويلية السالبة ؛
 - ٥ - الإفراط في الحرمان الناتج عن قسوة مطالب القائد أو القانون الأخلاقي الجماعي .

ويلاحظ « فرويد » أن السبب الأساسي في الدعر الجماعي هو انفصام الروابط اللبديية الجماعية . ومن الممكن مواجهة الأخطار الجسام ، ما بقيت هذه الروابط ؛ فإذا وهنت أصبحت أنفه الأخطار نذيراً بانفراط عقد الجماعة .

دور القائد

يرتقى « فرويد » أن العلاقة بين أفراد الجماعة والقائد تختلف باختلاف طابع الجماعة . ففي الجماعات ذات القيادة الاستبدادية كما في ظواهر الجمهرة ، يحل القائد محل الأنا الأعلى الفردي . فهو يؤدي دور سلطة داخلية جديدة ، والارتباط به هو قوة التماسك الأساسية . ولا يكون ثمة مثل عليا مشتركة بين الأعضاء وقد انتكصوا إلى حالة من الاعتماد والخنوع وفقدان الإنية الشخصية . وتحل العمليات السحرية والرمزية محل التفكير والعمل المنطقيين . أما في الجماعات الديمقراطية ، فيحل إسقاط الأنا الأعلى على القائد ، وكذلك يقلل الاعتماد عليه . ومقابل ذلك ، يزيد التوحد به (في الأنا) كما تزيد فرص ظهور الاستجابات الفردية في الجماعة ، بل الاستجابات النقدية أحياناً ، ويستعاض عن نقص الروابط الشخصية بالقائد ، بالمساهمة مع أفراد الجماعة في نفس المثل العليا . كما يستبدل الإيمان بالقائد بالإيمان بمثل الجماعة العليا ونظمها . هذه المثل العليا تسمح باتصال الشعور الجماعي في غياب القائد .

وتنجح القيادة الاستبدادية في تدعيم سلطانها حين يكون الناس مهددين بأخطار لا حول لهم ولا قوة حيالها . إذ ذاك يظهر حنين الطفولة إلى الأمن والطمأنينة في ظل والدين قادرين . والشئ الذي يدفعه الفرد هو الطاعة المطلقة والخنوع للسلطة . ويختلف الأفراد بالطبع في هذا الخنوع إلى النكوص ، بيد أن النكوص يرتبط ارتباطاً وثيقاً بقرب أخطار الواقع وبقدرة الفرد على مواجهتها . ونفسج القادة يتمثل في إحساسهم بمخاطر الجماعة وبخلوهم النسبي من اضطرابات الشخصية . ويعمل مثل هؤلاء الأفراد على شغل مكانة عالية في

الجماعة وعلى تحقيق أهداف الجماعة في نفس الآن ، دون أن يعمدوا إلى تشجيع قوى النكوص فيها ، بغية إشباع حاجاتهم الشخصية مثلا ، أو زيادة تقديرهم لأنفسهم أو التغلب على القلق والصراع الباطنيين . هذه الظروف الأخيرة ، تثبط من همة الفرد في توكيد فرديته واستقلاله عن غيره . ولنبه على كل حال إلى أن المعايير السالفة ذات طابع عام وأنه ينبغي دراسة كل موقف معين بالنسبة لجميع المؤثرات الجماعية .

العوامل الفردية والجماعية

لكل جانب من جوانب السلوك الجماعي نوعان من العوامل القوية الارتباط :

١ - الشخصيات الفردية بمحطاتها التكوينية والدينامية ؛

٢ - العناصر الجماعية ، مثل النظام والحو والقيادة ، وهي نتائج لتفاعل أعضاء الجماعة تفاعلاً دينامياً .

وغنى عن القول أن هذه التفاعلات الدينامية قد تحدث في المستويين الشعوري واللاشعوري . وطبيعة التفاعل في جماعة ما قد تفهم بالرجوع إلى إحدى المجموعتين السالفتين من العوامل ، أو إلى مزيج منها ، وهي أكثر الحالات شيوعاً . فتدهور الروح المعنوية الجماعية قد يكون مرجعه أحياناً إلى المرض النفسي في بعض الأعضاء ، وأحياناً أخرى قد تنتج نفس النتيجة عن العوامل الجماعية المضطربة مثل الجو غير الملائم ونقص البرنامج وفساد التكوين وما إلى ذلك .

الصراع بين الجماعات

الصراع داخل الجماعة أيسر حلاً من الصراع بين الجماعات ، وذلك لأن هذا الأخير ينشعب على أثر نقل المشاعر السالبة التي تنشأ أصلاً في سياق الحياة الجماعية . وهكذا ، يجد النقص في الشعور الجماعي والتضامن ، علاجه في الاصطدام المبرر أو غير المبرر بالجماعات الأخرى . وقد لجأ الحكام منذ

القدم إلى إيقاظ مشاعر الخوف من الغرباء والحقد عليهم كما يزدوا الجماعة تماسكاً . وقد تكون الجماعة مؤلفة في المحل الأول على أساس من الكراهية المشتركة .

وتسوية الصراع بين الجماعات من أعصى المسائل التي يواجهها العالم . ويرثي « فرويد » أن الوسائل البعيدة المدى التي يمكن أن تستخدم لمقاومة أمثال هذه الصراعات ، تستلزم التوسع من نطاق الجماعات حتى تشمل العالم أجمع . وإذا أمكن خلق مثل هذه الروابط اللبديدية ، لكان ثمة أساس قوى للاعتقاد بأنها سوف يكون لها نفس ما لها من تأثير في الجماعات الصغرى .

الفصل السابع

بعض متضمنات سيكولوجية الجماعات عند « فرويد »

طبيعة المفاهيم

فى عرض أخير للمؤلفات علم النفس الاجتماعى ، يخلص « برونر » إلى أن « أكبر مشكلة يواجهها فى الوقت الحالى عالم النفس الاجتماعى هى مشكلة إنشاء نموذج نظرى دقيق ، يستطيع أن يهديه فى وضع الفروض الجديدة بالتحقيق ، وإحسان انتقائها »^(١). وكنا قد وضعنا نصب أعيننا مثل هذا الاعتبار حين أخذنا فى جمع المفاهيم التى يعرض لها هذا الكتاب ، وصياغتها فى إطار منطقي شامل . ونحن نأمل أنها سوف تساعد على تبديد بعض ما يكتف نظريات التحليل النفسى فى علم النفس الاجتماعى من تصورات خاطئة . وقد قدمنا هذه المفاهيم فى شكل فروض ، آمليين أنها سوف تحث الباحثين على توضيح ما غمض منها ، والتحقق من صدقها عن طريق المشاهدة المباشرة والبحث التجريبي . ذلك لأن أهم المهام التى يضطلع بها علم النفس فى رأينا ، هى وضع الفروض التى تسمح بتفهم السلوك الإنسانى والتنبؤ به .

وقد تجنبنا عن قصد ، كما أشرنا فى التصدير ، مناقشة المفاهيم النسوية النوعية الخاصة بالعلاقات الجماعية ، مثل مفهوم « العشيرة الأولية »^(٢) : لتعذر التحقق من صدقها ، بالمشاهدة أو التجربة ، فى الحاضر أو فى المستقبل القريب .

ونظريات التحليل النفسى فى السلوك الفردى ، رغم ضخامة حجمها ،

(١) Bruner, J.S., "Social psychology and group processes", *Annual review of psychology* (G.P. Stone, editor), p. 119.

(٢) Freud, S., *Group psychology and the analysis of the Ego*, pp. 90-100.

ما تزال ناقصة غير نهائية . ويقرر « فرويد » أن التحليل النفسي « يظل ، في ميدان دراسته ، على مقربة من الوقائع جاهداً في حل مشاكل الملاحظة المباشرة ، مستعيناً بالتجربة في تحسس طريقه قديماً : فهو ناقص أبداً ، ومتأهب أبداً لتصحيح نظرياته أو تعديلها »^(١) . فإذا ما انتقلنا إلى الدراسة التحليلية للسلوك الجماعي ، تبدى المجال فسيحاً قليل الرواد ! . وكما يقول « كولمان » : « لو لم تحجم غالبية الباحثين التحليليين عن السير على آثار « فرويد » في كتاب علم النفس الجماعي وتحليل الأنا ، لكان التحليل النفسي اليوم أكثر استعداداً لمعاونة علماء الاجتماع الذين يعملون على تشكيل عالم ما بعد الحرب تشكيلاً ديمقراطياً »^(٢) .

ومن عوامل هذا التأخر في دراسة العمليات الجماعية ، أن هم « فرويد » الأكبر كان منصباً على أمراض السلوك الفردي ، واهتمام المحللين النفسيين منحصراً في الوقائع المباشرة الصلة بعلاج المرضى ، فضلاً عن عدم توفر فرص مشاهدة الجماعات وهي تتفاعل ، والاعتماد بأنه ينبغي ترك دراسة هذا الميدان لعلماء الاجتماع ، وتعدّد مادة الدراسة نفسها . وقد أدت شحة المعطيات التحليلية الخاصة بالأنا ووظائفه ودوافع العدوان ، إلى تعويق دراسة السلوك الجماعي الذي تحتل فيه هذه العناصر مكان الصلابة . « ومن المفاقات أن تكون معرفتنا بالأنا الشعوري متأخرة كل هذا التأخر ، إذا قيست بمعرفتنا بالهو ولا سيما الهو الأعلى . من حيث الطبيعة والوظائف »^(٣) . فلمس هذا النقص على وجه التخصيص في النواحي السطحية من الأنا ، أى في أنماط سلوك الأنا الموجهة إلى البيئة المحيطة .

فلا غرو إن كانت قضايا علم النفس الاجتماعي لدى « فرويد » ناقصة

Freud, S., *Collected Papers*, vol. V., p. 130. (١)

Coleman, M.L., "An integrative approach to individual and group psychology," *The psychoanalytic review*, XXXVI, 1949, p. 389. (٢)

Alexander, F., "Development of the Ego Psychology," *Psychoanalysis today* (٣)

(S. Lorand), I, 1944, p. 146.

مبشرة لا تحيط بمجال الظواهر الجماعية كلها. يقول « فرويد » في مقدمة كتاب علم النفس الجماعى وتحليل الأنا : « إن من يقارن صغر حجم هذا الكتيب باتساع مجال علم النفس الجماعى ، يدرك لغيره أننا لم نتناول بالدرس إلا بعض المسائل التى انتقيناها من بين مواد البحث كله . وهذه المسائل ليست إلا بعض ما تهتم به سيكولوجية الأعماق المتفرعة عن التحليل النفسى » . فعظم المفاهيم التحليلية فى علم النفس الجماعى ترى إلى سبر أغوار القوى والدوافع اللاشعورية التى تختفى خلف الأنماط الجماعية الظاهرة مثل التضامن والعدوى الانفعالية والقيادة والتجاذب والتنافر وجو الجماعة . أما من ناحية الفرد فى الجماعة ، فهناك محاولة لفهم نمو الاتجاهات الاجتماعية والعوامل التكوينية التى تسبب الفرد للعلاقات الاجتماعية السليمة ، والحاجات التى تشبعها الجماعة ، والقدرة على الاستجابة لما يعترى السلوك من تغير . ولكن البحث لم يتناول الكثير من المسائل المعنية .

فالأفكار التحليلية التى تعرضنا لها حتى الآن لا تولى اهتماماً كافياً إلى النواحي الهامة فى الحياة الاجتماعية مثل أداء الأدوار وإبدالها ، والتنافس على المكانة فى الجماعة ، وتطور المعايير ، وأهمية إيديولوجيات الجماعة ، وأنماط الجماعة التنظيمية . وكل ذلك يدخل فى نطاق نشاط الأنا الشعورى .

غير أن الأمر لا يقتصر على ضيق مدى القضايا التى نعرض لها بالنقاش ؛ فهناك أيضاً مشكلة وضوح دلالاتها . ذلك لأن الكثير من المصطلحات الأساسية فى علم النفس الجماعى لا تمنع الخلط واللبس ألبتة . ولندكر على سبيل المثال مفاهيم تعطيل الهدف والتساقى والتوحد . والحق أن هذه الصعوبات تشمل النظرية التحليلية برمها . « فالحللون النفسيون لا يستسيغون توضيح المصطلحات ، والاهتمام بهذا التوضيح نادر فى الكتابات التحليلية . . . وفى كتابات « فرويد » وغيره من المحللين ، نجد أن عدداً كبيراً من القروض ضمنى غير مصرح به ، لأن جو العمل الجماعى قد جعل التصريح بها غير ضرورى ،

ولأن جدة الظواهر الكلينيكية أوجت بالتفسيرات المجملة لا التفصيلية^(١) ويعبر «الكسندر» عن اقتناعه بأن عبقرية «فرويد» هي عبقرية الملاحظة والمجدد أولاً وباللغات ، وأن «فرويد» كان على وعي تام بنقائص مفاهيمه النظرية ، فن ناحية : لم يكف «فرويد» لحظة عن تحسينها وتوضيح غامضها ، ولكنه كان ، من ناحية أخرى ، يعتقد بضرورة الاحتفاظ بشيء من مرونة الصياغة ، وإلا عاقت القوالب النهائية الجذابة ، نمو هذا العلم الجديد ، غير أن «الكسندر» يشعر اليوم «أن نظرية حسنة الصياغة واضحة المفاهيم : قد أمست ضرورة ملحة»^(٢). كذلك يتفق «هارتمان» و«كريس» و«لوفشتاين» في مقالهم الآنف الذكر ، على أن الوقت قد أزف لتنقية المفاهيم التحليلية وتوضيح معانيها ؛ فعموض المصطلحات عقبة في سبيل التبادل العلمي .

إن معارفنا الحالية لا تسمح بمجد بعض المفاهيم الفرويدية الخاصة بالسلوك الجماعي حداً جامعاً مانعاً ، ولكن هذا لا يعنى أنها عديمة الجدوى في دراسة العمليات السيكلوجية داخل الجماعات . يقول «سيان» : «إن في علم الطبيعة ذاته ألقاظاً (مثل الترينو) لا يمكن أن نسب إليها مباشرة إلا حداً أدنى من المعنى»^(٣). وللمفاهيم السيكلوجية بعض المعنى ، حتى إذا كان من المحال الآن تعريفها تعريفاً كاملاً ، وتحديد كل ما يربط بينها من روابط . أن قيمتها العظمى هي أنها ترشدنا في جمع المعطيات ووضع الفروض .

Hartmann, H., Kris, E., Loewenstein, R.M., "Comments on the formation (١) of the psychic structure", *The psychoanalytic study of the child*, II, 1946, pp. 11-12.

Alexander, F., "Psychoanalysis revised", *The psychoanalytic quarterly*, IX, (٢) 1940, pp. 26-27.

Seeman, W., "A note on the 'Clinical practice and personality theory' Symposium", *The journal of abnormal and social psychology*, XLV, 1950, p 382.

الحاجة إلى المزيد من الدراسات

من المقرر أن المناهج العلمية الموضوعية لم تحقق بعد الكثير من نظريات « فرويد » ، إن لم يكن جلها . وذلك لأن « موضوع التحليل النفسى كان جديداً على العلم عند مابداً » فرويد « بحثه : وهو ما برح حتى اليوم جديداً محيراً »^(١).

وقد انتشرت في السنوات الأخيرة حركة تستهدف اختبار صدق القضايا التحليلية . وقد أصبح التحليل النفسى التجريبي ، على ما يرتقى « كريس » ، حقلاً مستقلاً بذاته . نشرت فيه مئات الدراسات الحديثة .

وبشير « سيرز » إلى الصعوبات الكبرى التى تعرض طريق هذا الاختبار التجريبي ؛ رغم افتقار المفاهيم التحليلية إليه . ذلك لأن الكثير من العمليات « تكون واضحة المعالم داخل بناء التحليل النفسى ، وتفقد طابعها المميز إذا ما أبعدت عنه . وبعد هذا الإعداد ، يصعب اصطناع الشروط الضرورية للتحقق منها »^(٢). كذلك يرتقى « ونتش » أن « من الصعب وضع نظرية « فرويد » موضع التجريب الموحد ، رغم ثبوت قدرتها الفائقة على تفسير مختلف أنواع السلوك وتتطلب طبيعة النظرية التحليلية ، وضع تصميم تجريبي بالغ البراعة ، يكون بمثابة الامتحان الحاسم للفروض الفرويدية . وترجع صعوبة الاختبارات المباشرة ، إلى مستوى التجريد العالى الذى بنيت عليه النظرية . هذه الصفة ذاتها هى التى تضى على النظرية طابعها المرن ، ومن ثمة ، قيمتها الكليينكية الكبرى »^(٣). والمفاهيم الفرويدية لا يمكن ، إلى

Kris, E., "The nature of psychoanalytic propositions and their validation", (١)

in *Freedom and Experience* (S. Hook and Konwitz, editors), p. 241.

Sears, R.R. "Experimental analysis of psychoanalytic phenomena", in (٢)

Personality and the behavior disorders (J. McV. Hunt, editor), p. 306.

Winch, R.F., "Some data bearing on the 'Edipus hypothesis'", (٣)

The journal of abnormal and social psychology, XLV, 1950, p. 481.

حد كبير . معانية ما تدل عليه مباشرة . فنحن لا نشاهد مثلاً الاتجاهات العائلية المبكرة تخرج إلى حيز الوجود تحت تأثير وضع جماعي لاحق ؛ وكل ما نشاهده هو مسلك معين يمكن تفسيره على ضوء هذا المفهوم . يقول «سميث» : «إن الطريقة الفينومينولوجية والمقابلة الكاينيكية والاختبار الإسقاطي والملاحظة السلوكية ، لا يمدنا أى منها بمعرفة مباشرة بالمفاهيم السيكلوجية ، الموضوعى منها أو الذاتى . ولكنها تهيئ لنا أساساً لاستنباط المفاهيم اللازمة للتفسير وتحديد العلاقات المتبادلة بينها»^(١).

ونظراً لتعدد المشاكل التى تواجه محاولة نقل ظروف الحياة المعقدة إلى مجال العمل^(٢)، يرتئى البعض أن المشاهدة المباشرة المبسطة قد تكون أفضل الوسائل التجريبية لتحقيق الفروض التحليلية .

وجدير بالذكر أن البحوث التجريبية الخاصة بالمفاهيم التحليلية لم تمس المفاهيم المتعلقة بالعمليات الجماعية . وقد لحننا إلى أسباب ذلك : عدم الألفة بهذه المفاهيم ، وما بها من غموض ونقص وتعقيد . وقد أيدت المشاهدات التى قام بها بعض المشتغلين بعلم النفس الاجتماعى والتربية والخدمة الاجتماعية والعلاج النفسى الجماعى ، جانباً من الفروض التحليلية فى هذا الميدان . وكنا قد عرضنا لبعض هذه المشاهدات فيما سبق ، وسوف نعرض لبعضها الآخر فى الفصول التالية . غير أن معظم هذه المشاهدات لم تأت على نحو منطقي مبسوط ، ولم يقيم بها الإخصائيون المدربون ، ولم تتم فى المواقف الجماعية المحددة القسما . ولكننا نستثنى بحث « كريس » فى الاستجابات لضرب إنجلترا بالقتال . يقول : إن المشاهدات الشاملة التى قام بها هو وغيره من الباحث ، أثبتت بشكل قاطع أن «استجابة الفرد لخطر موضوعى فى موقف واضح المعالم — له قيادته وروحه المعنوى المناسبان — إنما تتوقف على حالة الفرد من

Smith, M.B., "The phenomenological approach in personality theory : (١)

Some critical remarks", *The journal of abnormal and social psychology*, XLV,

1950, p. 518.

حيث التوتر النفسى»^(١).

ون نافلة القول ذكر الأسباب التى تجعل من فهمنا لسلوك الإنسان الجماعى ، ضرورة قصوى . فقد يتوقف على هذا الفهم وجودنا نفسه ! . يقول «رسل» : « كانت الطبيعة والكيمياء أبعد العلوم أثراً حتى اليوم ، وبدأ يصبح علم الحياة منافساً لهما . ولن يمر أمد طويل حتى يصبح علم النفس ولا سيما علم النفس الجماعى ، أخطر العلوم شأناً من وجهة نظر السلوك الإنسانى »^(٢).

ونحن نعتقد أن مفاهيم « فرويد » الخاصة بسلوكية الجماعات ستساهم فى بناء هذا العلم مساهمة حاسمة . كما فعلت من قبل بالنسبة لعلم النفس الفردى وعلم النفس المرضى ، كذلك نحن نرى « أن من المستطاع تطبيق عدة مناهج فى نفس الوقت ، دون أن ننتظر التفسير النهائى للسلوك الاجتماعى : سواء كان هذا التفسير بيولوجياً أو فيزيقياً أو كيمائياً ؛ وأن هذه المناهج ، إذا أحسنّا فهمها وتنسيقها ، سوف تضىء وتبصر بحثنا عن التوازن الأساسية والقوانين الأساسية فى التطبيع الاجتماعى لدى الفرد »^(٣).

وينبى زيادة توضيح مفاهيم السلوك الجماعى عند « فرويد » . إذا قدر لها أن تساهم فى علم النفس الجماعى مساهمة خصبة . ومن المسائل التى تتطلب فحصاً مفصلاً ، الأحوال التى تتعادل فيها الدوافع اللبىدية والعدوانية ، وتنقلب فيها إلى الضد وتتساقى ، فى سر نسبي . وهناك مشكلة الدور الذى يلعبه القائد فى هذه العملية . وكيف يعالج الإفراط فى عمليات التوحد فى الجماعة ، إذا كان الناتج عنها هو فقدان إنية الأفراد الشخصية ؟ . وفى أى

Kris, E., "The nature of psychoanalytic propositions and their validation", (١)

op. cit., p. 254.

Russell, B., "The science to save us from science", *The New York Times* (٢)

Magazine, March 19, 1950, p. 32.

Murphy, G., Murphy, L.B., Newcomb, "T.W., *Experimental social psychology*, (٣)

p. 759.

ظروف يمكن أن يحل الاستبصار الموضوعي بالذات والعلاقات الموضوعية الناضجة ، محل هذا الإفراط في التوحد ؟ وثمة منطقة أخرى تتطلب الإيضاح ، هي منطقة تمثل المعايير الجماعية الجديدة تمثلاً لا تصبح معه سلطة باطنية عشواء . وقد سبقت الإشارة إلى المشكلة الدقيقة الخاصة بإشباع حاجات الفرد في الجماعة ، دون تشجيعه على الإفراط في الاعتماد على الغير والخضوع له .

ويمكن دراسة مفاهيم العلاقات الجماعية عند « فرويد » ، من وجهات ثلاثة مختلفة . فهناك أولاً حاجة إلى زيادة توضيح هذه المفاهيم وبيان علاقاتها. بشئى جوانب سيكولوجية « فرويد » . ويؤكد « كريس » أن ثمة « نقصاً في عدد الأشخاص المدربين على توضيح المعاني ، القادرين على التنسيق بين مختلف القضايا تنسيقاً يخلص لغة التحليل النفسى مما بها من تفاوت »^(١).

أما المحاولة الثانية فتقتضى بوضع برنامج تفصيلي للقيام بالملاحظات المبسطة وبالدراسات الجماعية التجريبية . بغية التحقق من صدق المفاهيم الخاصة بالعلاقات الجماعية ، ومراجعتها إذا اقتضى الأمر ، ووضع الفروض الجديدة ، وما ييسر هذا العمل . أن يهدف به إلى فرق من البحوث المنتمين إلى مختلف المجالات المتقاربة ، مثل التحليل النفسى وعلم النفس الاجتماعى والعلاج النفسى الجماعى وما إلى ذلك . ولا كانت هذه الدراسة تشمل العمليات اللاشعورية والتكوينية ، وجب الاستعانة بطرق تستطيع الكشف عنها ، طرق تتراوح بين التداعى المطلق والاختبارات الإسقاطية . يقول « كلوكهون » و « وورى » : « إن الاعتراف بوجود الحاجات اللاشعورية ، يتضمن ضرورة سير الجوانب اللاشعورية من الشخصية ، عن طريق الاختبارات الإسقاطية وتحليل الأحلام وإيا إليها »^(٢) . وذلك لأن « الإدراك الحسى والخوف والعمل ليست وظائف منفصلة ، يعمل كل منها في ميدان مستقل . بل هي مترابطة ، في كل نتائج

Kris, E., op. cit., p. 240.

(١)

Kluckhohn, C., Murray, H.A. (editors) : *Personality in nature, society and culture*, p. 379.

(٢)

سيكولوجي وفي أية لحظة معينة . ترابطاً وظيفياً لا تنفصم عراه ^(١) .
 ودراسة الشخصيات الفردية في المواقف الجماعية ، يقتضى مراقبة سلوكها وتحديد ما ينطوى عليه من دوافع شعورية ولا شعورية . ثم يجب فحص استجابات القائد وسائر أفراد الجماعة ووصلها بالدوافع الحاضرة . كذلك ينبغي أن نوجه اهتماماً دائماً إلى العناصر الجماعية الدينامية المؤقتة ، مثل جو الجماعة وبنيتها وقيمتها ، رابطتين إياها بتاريخ الجماعة وتأثير الجماعات الأخرى عليه .

وغنى عن البيان أن المناهج وأدوات البحث التى ابتدعها « لوفين » وأتباعه من مركز بحوث ديناميات الجماعات ، أو أصحاب « السوسيومترى » أمثال « مورينو » أو « جيننجز » ، فضلاً عن « تحليل عمليات التفاعل » عند « بياز » ، سوف تكون ذات قيمة لا تقدر في مثل هذا البحث .

ويلوح أن دراسة الكثير من المفاهيم المذكورة تكون أسهل وأيسر منالاً داخل التجمعات التلقائية التى يؤلفها الأطفال والمراهقون والراشدون ، في دور الحضانة والفصول المدرسية ونازل الطالبة والملاعب والمراكز الجمعية . وقد تقتضى بعض الظروف الاستعانة بالجماعات الموجهة ، مثل جماعات العلاج النفسى . كذلك قد يكون من المفيد فحص أبسط أنواع الجماعات ، أى الجماعة المؤلفة من فردين ، حيث لا وجود إلا لملاقة واحدة متبادلة . ويرى « الكسنلر » أن « الجماعات التجريبية الصغيرة نسبياً ، شأنها في هذا شأن الجماعات التلقائية المتفاوتة البناء ، تتجسم فيها عادة الخصائص الجوهرية لأية جماعة في أية حضارة » ^(٢) .

ولا بد في نهاية الأمر من نوع من التوفيق بين قضايا التحليل النفسى في السلوك الجماعى وبين المكتشفات الكبرى في علمى الاجتماع والنفس الاجتماعى . ذلك لأن « الإنسان كائن حيوى معقد ، فضلاً عن كونه شخصية فردية وعضو

Alexander, F., *Fundamentals of psychoanalysis*, p. 46.

(١)

Alexander, F., *op. cit.*, p. 97.

(٢)

في جماعة بالغة التنظيم . فيجب الاستعانة في فهمه بمعاني علوم الوظائف
والنفس والاجتماع^(١) . ويدون هذا التوفيق : يقل النفع الذي يعود به علم النفس
الجماعي على السلطات القومية والدولية والتربية والصناعة والعلاج النفسي
الجماعي ، إن لم ينتف كل الانتفاء .

Alexander, F., "Psychoanalysis revised", *The psychoanalytic quarterly*, IX. (١)
1940, p. 36.

الفصل الثامن

المفاهيم الفرويدية ومجالات الدراسات الجماعية

علم الاجتماع وعلم النفس

بعد التسليم بنقائص نظريات « فرويد » في السلوك الجماعي ، وبافتقارها إلى المزيد من الإيضاح والتحقيق ، يبقى أنها تمدنا بفروض مفيدة لسائر مجالات البحث . وهو أمر لم يفتنه إليه الكثيرون .

فعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي مثلاً ، لم يلتفتا على الإطلاق إلى المفاهيم الجماعية لدى « فرويد » . ولذا حظيت هذه المفاهيم بشيء من الاعتراف ، كثر بصدها سوء التفسير . مثال ذلك كتاب « نيوكوم » الأخير . المسمى بعلم النفس الاجتماعي ؛ يفرد فيه « نيوكوم » مكاناً كبيراً لنقد بعض نظريات « فرويد » في السلوك الفردي ، ولكنه يتجاهل نظرياته في السلوك الجماعي تجاهلاً يفغل معه عن سرد كتاب « فرويد » علم النفس الجماعي وتحليل الأنا . ضمن ثبوت المراجع^(١) ، أما كتاب « شريف » الموسوم بالمجمل في علم النفس الاجتماعي ، فهو مؤلف يتجلى فيه اهتمام عميق بآراء « فرويد » في الجماعات ، وإن كان عرضه إياها ينم عن سوء فهم عظيم . يجعل « شريف » نظريات « فرويد » على النحو التالي : « يرتئى " فرويد " أن أهم أثر تركته الجماعة في الفرد ، إن لم يكن أثرها الوحيد ؛ هو أنها ترفع عن كاهله ما يرزح تحته من معايير اجتماعية ، أو ضمير أخلاقي ، إذا كان الجانب الأخلاقي هو الغلاب . مرسله للإشباع اللبيدي الحبل على الغارب ؛ والشئ الهام الوحيد الذي يظهر إذا ذاك إلى حيز الوجود هو ما كان مختزناً في اللاشعور . . . » . ويقول أيضاً : « يرى " فرويد " أن اتجاه الحركة والكيفية

الانفعالية المميزتين لموقف جماعى معين ، مختزنان فى اللاشعور وسهأتان من قبل . فسيكولوجية الجماعات عند " فرويد " ، التى تبدأ بتحطيم الثنائية المتعلقة بين علم النفس الفردى وعلم النفس الجماعى . تتبدى فى النهاية فى صورة سيكولوجية فردية دعاءها الأيروس وغيره من ذخائر اللاشعور . هذا الموقف المتحيز يتجاهل الحقائق التى توصلت إليها سيكولوجية الإدراك الحسى ، أعنى اعتماد الأجزاء الفردية بعضها على بعض . فقد نهج " فرويد " وكأن الفرد المنعزل هو مفتاح الجماعة ^(١) . ولنفقارن ما سبق بما يرتئى عالم نفس اجتماعى آخر . يقول : « براون » : « إن سيجموند فرويد هو المفكر الذى تعدى ثنائية الفرد والجماعة فى علم النفس الجماعى . . . وتفكير فرويد علمى نادر من حيث انعدام المفاهيم التوعيمية والثنائيات المصطنعة منه . وهو يستخدم " على نحو غير كامل " المنهج القرضى الاستنباطى ، وهو لا يسلم بوجود أكثر من النفوس الفردية لتفسير السلوك الجماعى ، بل يفسره على أساس الروابط البليدية التى تربط بين الأفراد . وهو يبين ، على الضد من الرأى المعتد فى عصره ، أن الذعر والتجمهر ظاهرتان متعارضتان من الوجهة الدينامية » ^(٢) . و « براون » من أتباع « نظرية المجال » عند « لوفين » (كما هو الشأن مع « شريف » على ما يبدو) ، فهو يقول : إذا أضفنا لنظرية " فرويد " عبارة " فى نطاق البناء المجالى الموجود " : لأصبح الفارق ضئيلاً بينها وبين نظرية المجال . وهو يعلن أن « فرويد » هو أعظم علماء النفس المحدثين وأن تأثيره فى علم النفس سوف يمتد على السنين ، ويشترك عالم الاجتماع « بيرجس » فى هذا الرأى الأخير ، متكهناً بأن أعمال « فرويد » سوف تنزع حركة " تكامل المعرفة السيكلوجية ، باعتبار هذا التكامل أساساً لأبحاث جديدة » ^(٣) . وسوف نفيد دراسة العمليات الجماعية من المفاهيم الفرويدية ، إذا أخذت

Sherif, M., *An outline of social psychology*, pp. 108-110.

(١)

Brown, J.F., *Psychology and the social order*, p. 74.

(٢)

Burgess, E.W., "The influence of Sigmund Freud upon sociology in the

(٣)

United States", *The American journal of sociology*, XLV, 1939, p. 374.

في اعتبارها تأكيد « فرويد » أهمية القوى والنوازع اللاشعورية في السلوك الجماعي . ذلك لأن عدداً كبيراً من نظريات علم الاجتماع يقوم على أساس من القضايا الوصفية غير الدينامية . كذلك لم يتفق علماء الاجتماع بعد على مدلول مفهوم « الجماعة » . أما المفاهيم الأساسية ، مثل مفهوم القيادة ، فلا ينظر إليها عادة إلا من حيث وظيفة الجماعة ، دون اعتبار لعنصر الدوافع . يفترض « ستوجديل » مثلاً أن وجود القيادة يتطلب « وجود جماعة لها مهمة أو هدف مشترك . وجود فرد على الأقل تختلف مسؤولياته عن مسئوليات الأفراد الآخرين . فلا وجود للقيادة إذا قام كل الأعضاء بنفس الواجبات وعلى نفس النمط . فالفائد إذن هو الفرد الذى يتميز عن سائر الأعضاء من حيث تحديد هدف الجماعة ورسم الخطوات المؤدية إليه . . . والقيادة لا تظهر إلا متى اختلفت مسؤولية كل فرد من أفراد الجماعة »^(١) .

وإن لأفهم أن يدرس علماء الاجتماع الجوانب العامة من الظواهر الاجتماعية ، دون اعتبار لعوامل شخصية الأفراد . فقد يحاولون التكهن مثلاً بحجم الأسرة أو باتجاه التيارات الانتخابية على أساس مكانة السكان الثقافية أو الدينية . ولكن من العسير على أن أرى مشروعية العمل داخل نطاق الجماعات الصغيرة ، إذا أهملت مشكلة الشخصية والدوافع الشخصية . يقول « بارسونس » : « لا بد لعالم الاجتماع أن يواجه مشكلة الدوافع الإنسانية ، أراد ذلك أو لم يرد . فإذا لم يأخذ بنظرية قد أثبتت جدارتها في ذلك الميدان ، فسيضطر إلى اللجوء ضمناً إلى سلسلة من فروض المناسبات ، توجه بحثه توجيهاً حاسماً ، لأنه لم يتناولها بالتحليل النقدي . فإذا رجع إلى التحليل النفسى واستخدمه بما يلائم بحثه ، لكان في ذلك مخرج من الإشكال »^(٢) .

كذلك يؤكد « شين » تفاهة أية محاولة تسهف دراسة السلوك دون

(١) Stogdill, R.M., "Leadership, membership and organization", *psychological bulletin*, XLVII, 1950, p. 4.

(٢) Parsons, T., "Psychoanalysis and the social structure", *The psychoanalytic quarterly*, XIX, 1950, p. 384.

اعتراف بالدوافع الشعورية واللاشعورية المرتبطة به . يقول : « إذا كانت الصعاب تكثف دراسة الخوافز ، فمن العبث تجاهل الصعاب بإنكار وجود الخوافز ، والقول بأن لا وجود إلا للسلوك وحده . وصعاب الاستقصاء لا تبرر تجاهل مجال من مجالات البحث »^(١) .

ومن المستطاع بالطبع التكهن بمسلك الفرد في جملته ، في كثير من المواقف الاجتماعية ، دون اللجوء إلى العوامل النفسية العميقة . وعلة ذلك أن هذا المسلك تسيطر عليه الجوانب المنطقية السطحية من الشخصية . بينما إذا ما فحصنا في استجابات الأفراد للخطر ، أو في الأفعال الجماعية الموحدة ، مثل ظواهر التجمهر ، بدا من الممتع فهم الظاهرة تمام الفهم دون الرجوع إلى النوازع والمشاعر الشعورية واللاشعورية . وهو ما ينطبق أيضاً على الأفراد ذوي الشخصية المريضة . فعناصر السلوك الظاهرة لا تكفي لتفسير ما حدث أو للتكهن بما سيحدث . يقول « هارتمان » : « في كل المواقف التي يلعب فيها الهو أو الأنا الأعلى أو الجانب اللاشعوري من الأنا ، دوراً هاماً ، لا يمكن الاعتماد على قضايا علم الاجتماع ما لم تستند إلى مكشفات التحليل النفسي »^(٢) .

ويعترف علم الاجتماع « يونج » بضرورة النظر في النوازع اللاشعورية التي تنطوي عليها العمليات الجماعية . يقول : « في وصف سلوك الأفراد الاجتماعي وتفسيره ، يجب حساب التنبيه اللاشعوري واختفاء المنبهات الأولى من حيز الشعور . ويحمل هذا التيار اللاشعوري ألوان المشاعر والاتجاهات الانفعالية على وجه التخصيص . وهما كان موقفنا من نظريات " فرويد " و " يونج " و " برنس " وغيرهم ، فثمة وقائع لا سبيل إلى إنكارها ، هي الاتجاهات والأفعال اللاشعورية المتفككة »^(٣) . وقد تبين « يونج » أن من

(١) Chein, I., "Personality and typology", *Twentieth Century Psychology*, (P.L. Harriman, editor), p. 115.

(٢) Hartmann, H., "Psychoanalysis and sociology," *Psychoanalysis Today* (S. Lorand, editor), I, 1944, p. 339.

(٣) Young, K., *Social psychology*, p. 178.

الممكن للتنافس والعداء أن يوجدوا على تخوم الجماعة المتأسكة ، بحيث يظفرون بغتة إلى السطح في شكل عداء سافر ، كما هي الحال في المشادات العائلية . وهو يرى أن التجمهر يساعد على بزوغ أفكار مصلوها الدوافع الأساسية والأنماط الطفلية التي تكبت في الأحوال العادية .

وجملة القول ، إذا كانت المواقف الجماعية تثير في المحل الأول الأنماط السطحية من شخصية الأفراد ، فلها قد تنسم بمختلف صور السلوك الاندفاعي (الليبدى والعدواني) ، وبحيل الدفاع المميزة للأطباق العميقة من الشخصية . فالتعبير عن الميول العدوانية والجنسية المكبوتة مثلا يكون مصحوباً بالقلق وبوخز الضمير .

يلوح لي إذن أن من الممكن أن يفيد علم الاجتماع من التحليل النفسي فائدة كبرى والعكس بالعكس . وإنى أقر « هارتمان » في قوله بأن على المرء « أن يعمل على تداخل النظريات الاجتماعية والتحليلية ووضع أسئلة جديدة ، واكتشاف طرق جديدة للتحقق من معطيات كل من هذين المجالين . وهذا معناه ضرورة إنشاء نماذج نظرية تشمل الجوانب النفسية والاجتماعية في الآن ذاته »^(١).

مناهج القياس الاجتماعي (السوسيو مترى)

وضع « مورينو » ، في كتابه « لمن البقاء ؟ »^(٢) . بعض النظريات والمناهج الخاصة بتحليل العلاقات المتبادلة بين الأفراد . من هذه المناهج ، الاختبارات السوسيو مترية التي ذاع استعمالها في علم النفس الاجتماعي والتربية الجماعية ، وهي مقاييس لاختبارات الفرد في الجماعة . ففي الاختبار السوسيو مترى ، يُطلب من كل فرد في الجماعة أن يختار أحب أفرادها إليه ، أو الأفراد

(١) Hartmann, H., "The application of psychoanalytic concepts to social

science", *The psychoanalytic quarterly*, XIX, 1950, p. 392.

Moreno, J.L., *Who shall survive?* Beacon : Beacon House, Inc., 1934.

(٢)

الذين يرغب في العمل معهم أو في مشاركتهم الطعام وما إلى ذلك . والاختيار يتم دائماً وفقاً لمعيار معين ، ويكتب كل فرد أسماء من يفضلهم بترتيب هذا التفضيل . وقد يُطلب أحياناً من الفرد ذكر اختياراته السالبة ، أى مرد أسماء الأفراد الذين يكره الجلوس إليهم أو العمل معهم مثلاً . وعلى الجملة ، يستهدف الاختبار السوسيومتري تحديد « القوة الاجتماعية » المميزة للفرد . ويقصد بهذا المفهوم « نمط التجاذب والتنافر »^(١) . بين فرد وغيره من الناس . وقد تكون هذه العلاقات فعلية « أى محققة في الحياة اليومية » أو مرغوباً فيها « أى يسعى إليها الفرد دون أن يحققها »^(٢) .

ويقترض « مورينو » أن كل شخص « يكون حرّاً خلافاً إذا وجد المركز الملائم له »^(٣) . لذلك وجب أن يحقق للفرد ما يبيده من تفضيلات ، كذا كان التحقيق ممكناً . مثال ذلك ، إذا اختارنا ، ب في المحل الأول ، وأظهر ب تفضيله لـ أ ، جمعنا بين أ و ب ووضعناهما في نفس المكان . وإذا انعدمت الاختيارات المتبادلة . حاولنا تحقيق أفضل الحلول الوسطى دون أن نخالف ما أبداه كل عضو في الجماعة من تفضيل أو رفض . نقول « جنتجز » : « إن نقل المعطيات السوسيومترية إلى مجال التطبيق ، يسير في كل الحالات على نفس المبدأ البسيط ، وهو : يجب أن يحصل كل فرد على درجة قصوى من الرضا تتفق والحد الأعلى من سعادة كل من الأفراد الآخرين والحد الأعلى من الحث المتبادل بينهم . بتعبير آخر ، إن الهدف هو أن توفر لكل طفل ، من وجهة نظره الخاصة ، أفضل الحلول الممكنة ، ولكن لما كان من الواجب إبداء نفس الاعتبار بالنسبة لكل رفاقه في الفصل ، فلا بد من حل وسط »^(٤) .

ومن مفاهيم « مورينو » النظرية التي تقوم عليها السوسيومتري ، مفهوم

(١) Moreno, J.L., "Foundations of sociometry", *Sociometry*, IV, 1941, p. 24.

(٢) Jennings, H.H., "Sociometry and social theory", *American sociological review*, VI, 1941, p. 516.

(٣) As quoted by Murphy, G., *Personality*, p. 878.

(٤) Jennings, H.H., *Sociometry in group relations*, p. 43.

الـ tele ويقصد به العامل الخفي الذي يؤثر في التوزيع الإحصائي للتجاذب والتنافر في جماعة ما . . . ونحن نعلم علم اليقين أن هذا العامل موجود ، ولكننا لا نزال نجهل بنائه « المادى »^(١) .

وليس يدخل في نطاق هذا الكتاب أن نخضع المفاهيم والمناهج السوسيومترية للتحليل النقدي . ولنكتف بإثارة بعض المسائل التي توحى بها النظرية الثرويدية . فالاختيارات السوسيومترية : بادئ ذي بدء . تعبر عن اتجاهات الأفراد الشعورية نحو الآخرين أو عن رغبتهم في أن يكونوا (أولاً يكونوا) مع بعض من الناس في موقف معين . غير أن هذه الاستجابات لا تنقل معها الدوافع الخفية وأسباب الاختيارات المعينة ؛ بل لنا أن نتساءل إذا كانت هذه الاستجابات تمثل ما يشعر به الفرد حقاً نحو غيره من أفراد الجماعة ، وتدلنا الاكتشافات التحليلية على أن من الممكن أن تكون الاتجاهات الشعورية الموجبة أو السالبة ، استجابة عكسية لمشاعر عميقة تناقضها كل التناقض . لذلك تفقد المعطيات السوسيومترية معناها بالنسبة لمن تكون اتجاهاته الشعورية واللاشعورية متفاوتة تفاوتاً كبيراً .

.. ولا ريب أن للطرق السوسيومترية قيمتها المبهجة في دراسة العلاقات الجماعية ، وإن كان يبدو لنا أننا نزيد من نفمها إن أدمجنا القضايا التحليلية ضمن تقدير الإجابات . فنستطيع إذ ذاك أن ننظر في الحوافز الشعورية واللاشعورية المستتولة عن أية سلسلة من الاختيارات . وبجانب هذا ، من الممكن دراسة التجاذب والتنافر من حيث إنهما أنواع من التوحد أو الروابط بالموضوعات أو التحويلات .

وثمة فرفض على وجه التخصيص من فروض السوسيومتري ، يعارض النظرية التحليلية بل خبرة الناس جميعاً ، هو الادعاء بأن الجماعات القائمة على الاختيار التلقائي هي بالضرورة أفضل ما يتغيه الأفراد ، وأحسن الجماعات الممكنة بالنسبة إليهم . تقول « جنتنجز » : « إن الفرد يشعر بأمن أعظم ،

إذا ما وجد مع أفراد يستجيبون له ، وهو يرغب في صحبتهم . وكلما زاد إحساسه بالأمن . زاد شعوره بالحرية وزادت حرية مسلكه داخل الجماعة ^(١) . وتقول أيضاً : « مثل هذا الفرد ، يكون أكثر نضوجاً في سلوكه ، وأرجح عقلاً في أفعاله . وهو لا يفتأ يوسع من نطاق اتجاهاته نحو أترابه من أفراد الجماعة » ^(٢) . ويحضى « مورينو » إلى حد التكهّن بإعادة إنشاء المجتمع بواسطة الطرق السوسيومترية . وهو يجد لكل من القوضوى والشيوعى مكاناً في المجتمع المخطط على أسس سوسيومترية . « ولما كان المجتمع قائماً على مبدأ التلقائية » فهو يسمح « بالإفصاح عن أشد صور الفردية وعن الميلول الجماعية الأصلية » ^(٣) . ويقول : « يجب أن نحقق نسقاً من المجتمع يتسب إليه الأفراد جميعاً لا عن خضوع ولكن من تلقاء أنفسهم . وكل الأفراد بلون استثناء أحد منهم . فقد يصبح هذا الفرد المستثنى هو ذلك العالم المجرم الذى لا يستخدم وسائل التدمير المبيّنة ضد أحد أترابه « قابيل » ضد « هابيل » بل ضد الجنس البشرى بأسره ، ضد عالمه برمته » ^(٤) .

ومن المؤكد في بعض المواقف ، أن وضع الفرد مع من يرغب في الاشتراك معهم في نشاط ما ، يزيد الرضا الشخصى ويساعد على نمو الفرد ونمو الجماعة أيضاً ؛ ولكن هذا لا يمنع من وجود ارتباطات شخصية لا تعوق النمو فحسب . بل تزيد الفرد اضطراباً والجماعة انقساماً . مثال ذلك شخص ، كثيراً ما تلقاه في الجماعات . يجلب على نفسه ، دون أن يشعر ، هجمات الغير وعقابهم . مثل هذا الفرد يجذب إليه كل من يكون مدفوعاً بحاجة ملحة إلى العدوان ، ثم يجنب . عن طريق العدوى ، أفراد الجماعة الآخرين . وثمة مثال آخر ،

(١) Jennings, H.H., "Sociometric grouping in relation to child development", in *Fostering mental health in our schools*, p. 203.

Ibid., p. 212. (٢)

Moreno, J.L., "Foundations of sociometry", *op. cit.*, p. 34. (٣)

Moreno, J.L., "Future of Man's World", in *Group psychotherapy. A symposium*, p. 303. (٤)

هو حالة شخص ذى ميول جنسية مثلية قوية . فإذا شجعنا ارتباطه بمن هم على شاكلته ، بناء على اختيار سوسيومتري متبادل ، لعارضنا فى ذلك مصالح الجماعة الأساسية . من هذه الناحية ، يؤكد « ويدلر » دور النزاع اللاشعورية فى الربط بين منوع الأفراد . يقول : « للإنسان قدرة غريبة على الاتصال بمن يكون مكملًا لنفسه . والشخص السادى يحس ، على المدى ، بوجود الشخص المازخى ؛ ومن يطلب العون يميز بالغريزة . إن جاز التعبير ، من يرغب فى مد يد العون إلى الغير ؛ ومن يخرج للحداد الناس ، ينجذب لمن يقبل الحداد . ثم إن الناس وإن كانوا لا يفهمون فهمًا شعوريًا ميول الغير اللاشعورية ، إلا أنهم كثيرًا ما يسلكون وكأنهم قد فهموها »^(١).

ونكرر القول بأن الاختبارات السوسيومترية أدوات مفيدة فى دراسة العلاقات الجماعية . ولكنها لا تكفى لتفسير الدوافع التى تكمن وراء أى جانب من جوانب السلوك ، ولا هى تدلنا على حدة هذه العلاقات ولا على أجدى الطرق لتوجيهها . كل ذلك يتطلب شيئًا آخر : يتطلب تحليلًا دقيقًا للعوامل الفردية والجماعية المهمة . يقول « لوميس » و « بيبسكى » : « إن الدالة السوسيومترية ، فى حد ذاتها . لا تدلنا إلا على أن الأفراد قاموا بالاختيار أو وقع عليهم الاختيار على نحو من الأنحاء ، وفقًا لمعايير الاختيار المحددة . أما معنى الاختيار بالنسبة لأفراد الجماعة أو معنى الأدوار التى يقومون بها ، فهو ما لا يمكن معرفته إلا عن طريق الاستنباط غير المباشر »^(٢).

وقد لفت نظرى أن المراتب السوسيومترية غالبًا ما تكون مفضلة ، لمعجزها عن التحقق من أن دالة الشهرة لا تطابق بالضرورة دالة التكيف الاجتماعى . ونمثل لذلك بحالة صبي فى الثالثة عشرة من عمره ، يدعى « توماس » ، كان رئيس فصله فى المدرسة ، بجانب اشتراكه فى إدارة معظم نوادى المدرسة

Waedler, R., "The scientific approach to case work", in *personality in nature, society and culture* (Kluckhohn and Murray, editors), p. 534.

Loomis, G.P., and Pepinsky, H.B., "Sociometry, 1937-1947 : Theory and methods", *Sociometry*, XI, 1948, p. 271.

ومجلس الطلبة . كان يدعو عليه التفتح والإخلاص والرياسة (بما يكاد يجاوز سنه) : كما كان دائماً على أهمية الاستعداد لماضدة الجماعة والمعلمين . فكان يشغل المكانة الأولى من الاختبارات السوسيومترية المتكررة ، غير أن المصادفة وحدها أظهرت أن باطن الأهور غير ظاهرها . في غضون رحلة مدرسية ، أبقظ المعلم أحد أتراب « توماس » . هب من نومه مذعوراً على صراخ هذا الأخير وهو نائم . وقد اتضح فيما بعد أن « توماس » لم يكن يعاني الأمرين من الكابوس فحسب ، بل كان أيضاً فريسة لخواف قديمة عديده ، وعرضة لنوبات دورية من صداع ليس له علة جسمية . ثم إن الصبي لم تكن له علاقات اجتماعية خارج نطاق المدرسة . وقد كشفت سلسلة من الاختبارات الإسقاطية خلف ستار من النشاط والتكيف الاجتماعي ، عن وجود صراع نفسي وقلق ووخز ضمير . فن الواضح أن « توماس » كان مفتقراً إلى الحياة الجماعية داخل المدرسة ، وهو يجهد يائساً في أن يحتفظ باتزان شخصيته المقلقل . أما فيما يتعلق بالمفاهيم السوسيومترية النظرية : فن الشيق أن نخلد النظر إلى مواضع الخلاف والاتفاق بين عامل الـ tele عند « مورينو » ، ومفهوم اللبيدو المعطل المهدف عند « فرويد » . فتلميحة « مورينو » إلى أن لهذا العامل ، وعلاقة ممكنة ببناء الجينات وبالجنسية ^(١) ، توحي بأن هذين المفهومين ليسا على تباين تام . غير أن مفهوم الـ tele يختلف من حيث إنه يعمل ، في نظر مبتكره ، « في مستوى هو دون مستوى الجماعة الإنسانية » ^(٢) .

والملاحظ أن « مورينو » أساء تفسير آراء « فرويد » في علم النفس الجماعي . فهو يعتقد أن فرويد ، قد نظر إلى الجماعة ، باعتبارها ظاهرة غير حقيقية للنفس الفردية . ومعنى هذا أننا إذا أخضعنا مائة فرد من الجنسين لتحليل نفسي ، وأدى هذا التحليل إلى نتائج مرضية ، ثم جمعنا بينهم في جماعة واحدة ، لننتج عن ذلك نظام اجتماعي لا تعقيد فيه . والعلاقات الجنسية

Moreno, J.L., "Foundations of sociometry", *op. cit.*, p. 24. (١)

Moreno, J.L., "The ascendancy of group psychotherapy and the (٢)

declining influence of psychoanalysis." *Group psychotherapy*, III, 1950, p. 123.

والاقتصادية والسياسية والثقافية التي تربط بينهم ، لن تضع في سبيلهم عقبات يستحيل تذليلها»^(١). وفي موضع آخر يخطئ فهم آراء « فرويد » للدرجة يرفض معها الفروض التحليلية الخاصة بالروابط الجماعية اللبديية على أساس « أن الجماعة ، وهي بنیان اجتماعي ، ليس لها أعضاء جنسية »^(٢). أما بالنسبة لعمليات التوحد الجماعية ، فهو يقر بأن « من المحال إنكار بعض مزايا فرض التوحد » ، ولكنه سرعان ما يرفضه أيضاً نظراً لعدم انطباقه على جماعات الحيوان ، أي على « المواقف التي توجد قبل وجود اللبيلو » .

« نظرية المجال » عند « لوفين »

وضع « لوفين » وأتباعه نسقاً من النظريات والمناهج الخاصة بدراسة المشاكل السيكلولوجية^١، نسقاً يعرف « بعالم النفس الطوبولوجي » أو « نظرية المجال » . يقول « لوفين » : « إن الجماعات كل اجتماعي ، يمكن أن يعرف كما يعرف أي كل دينامي آخر ، أعني عن طريق إبراز الاعتماد المتبادل بين أجزائه »^(٣). ويتضمن هذا المبدأ أن خصائص أفراد الجماعة ، مثل الأهداف والقيم والبناء المميزة لهم ، تختلف عن أهداف الجماعة وقيمها وبنائها . كذلك لا بد . لتكوين بمسلك الجماعة ، من تفهم هذه الأهداف والقيم الجماعية ، وتحديد العلاقة بين هذه الجماعة والجماعات الأخرى .

وتؤكد النظرية الخبالية أن السلوك (الفردي أو الجماعي) هو دالة المجال الاجتماعي الحاضر . يقول « لوفين » : « فالمشكلة إذن هي كيف نحدد السلوك "أو الواقعة" باعتباره دالة للموقف الكلي المؤقت »^(٤).

Moreno, J.L., "Scientific foundations of group psychotherapy", in *Group* (١)

Psychotherapy. A symposium, p. 77.

Moreno, J.L., "The ascendancy of group psychotherapy and the declining influence of psychoanalysis" *op. cit.*, p. 123.

Lewin, K., *Resolving social conflicts*, p. 73. (٢)

Lewin, K., *A dynamic theory of personality*, p. 241. (٤)

وقد أجمل « براون » أوجه التشابه الرئيسية بين نظريتي « لوفين » و « فرويد » . (١) فكل من النظريتين تدرس الكائن العضوي باعتباره كلاً متماسكاً ؛ (٢) وكل منهما تقول بأن الكائن العضوي في حالة تفاعل مستمر مع البيئة ؛ (٣) وكل منهما تتصور الشخصية بوصفها تطوراً « للوحدات الأولية » وتفاضلاً تدريجياً لها . كما ترى في النمو تكيفاً بين المتعضى وعقبات البيئة ؛ (٤) حاول كل من « فرويد » و « لوفين » أن يدخل الوقائع النفسية في أنساق نظرية شاملة ؛ (٥) يعتقد كلاهما « بالاحتمية النفسية » وبإطراد الطبيعة النفسية واتصالها «^(١)» .

والفارق الأساسي بين المذهبين هو في توكيد « لوفين » أن السلوك يفسر بناء على استجابة الفرد للموقف المؤقت الدقيق . وفي هذا إهمال للعوامل التكوينية والفرق الفردية في الإدراك الحسي التي ترجع إلى تفاوت خبرات الأفراد الماضية . يقول « لوفين » : « ليست مهمة التحليل في نظري . هي البحث عن العمليات التي تختفي وراء المجال الحيوي النفسي ، بحيث يستنتج منها كل إمكانيات السلوك الفعلي »^(٢) . ويقول أيضاً : « إن علة الأحداث هي العلاقة التي تربط بين أجزاء الموقف ، بوصفها وقائع دينامية ، وأن تحديد هذه الوقائع الدينامية تحديداً كاملاً ، هو تحليل كامل لها . لذلك أعتقد أن من واجب علماء النفس أن يتعلموا عدم التساؤل عن عالٍ هي « أكثر » من مجرد العلاقات التي تربط بين هذه الوقائع الدينامية »^(٣) .

غير أن هذه « العمليات التي تختفي وراء المجال الحيوي النفسي » - والعناصر التكوينية التي هي « أكثر » من مجرد التفاعل الحاضر بين المتعضى والبيئة ، هي عند « فرويد » ، دعامة كل تحليل على السلوك ، الفردي منه أو الجماعي .

(١) Brown, J.F., "psychoanalysis, topological psychology and experimental psychopathology", *The psychoanalytic quarterly*, VI, 1937, pp. 238-234.

(٢) Lewin, K., "Vectors, cognitive processes and Mr. Tolman's criticism", *The journal of general psychology*, VIII, 1933, p. 343.

Ibid., p. 319.

(٣)

ولا شك « أن كثيراً من عناصر الماضي تنعكس في السلوك داخل مجال معين .
 بيد أن الكثير من عناصر الماضي - التي تنطبق عليها القضايا التكوينية ،
 لا تظهر في صورة ذكريات داخل المجال . ونحن نشير إلى ما يسميه التحليل
 النفسي بالمضمون المكبوت وإلى الجوانب اللاشعورية من حيل الأنا الدفاعية »^(١) .
 وبينت « جريناكر » أن « استجابة الشخص البالغ لتجربة ما ، لا تتعين
 بطبيعة العناصر الخارجية للتجربة ، بل باستجابة الفرد الكلية في زمن محدد ،
 أى أنها تتعين بلخيرة الذكريات التي تبعها التجربة الجديدة . والذاكرة ،
 بهذا المعنى الواسع ، لا تدل على مجموع الذكريات الشعورية للتجارب
 والتجارب المماثلة ، بل على الذكريات اللاشعورية التي اندجعت في البناء الوظيفي
 للكائن العضوي »^(٢) .

ويأخذ « تولان » على مفهوم الكميات الموجهة عند « لوفين » ، جمعه
 بين « ثلاثة متغيرات متميزة ومستقلة بعضى الاستقلال هي " الاتجاه " ،
 و " المسافة " و " القيمة الطلبية " للموضوع . . . و " لوفين " لا يستخدم هذه
 الكميات الموجهة باعتبارها مقومات وصفية لمجال اكتمل بناؤه ، بل باعتبارها
 مسئولة عن ظهور مجالات جديدة أو عن التغيرات التي تعبر المجالات القديمة »^(٣) .
 ويرتئى « تولان » أن « الشروط الفعالة في مجال ما هي العمليات النزوعية
 والإدراكية العميقة التي تثيرها المنبهات الحاضرة والأحوال الفسيولوجية . . .
 فعلى حين أن علل اتجاه السلوك ومسافته إدراكية في الحل الأول ، فإن علل القيم
 الطلبية للموضوعات نزوعية أولاً وبالذات »^(٤) .

Hartmann, H., Kris, E., "The genetic approach in psychoanalysis", in (١)
The psychoanalytic study of the child, I, p. 19.

Greensacre, P., "A genetic approach to the problem of inconsistency in (٢)
 social attitudes", *The journal of social issues*, V, 1949, p. 24.

Tolman E.G., "Lewin's concept of vectors" *The journal of the general (٣)
 psychology*, VII, 1932, p. 4.

Ibid., p. 4-5.

(٤)

كذلك يؤكد « شين » ضرورة اعتباره النوازع والإدراكات الحسية الذاتية عللاً للسلوك، ويقول في مناقشته نظرية « لوفين » في قوى المجال : « يجب ألا ننسى أن المتعضى جزء هام في بناء المجال المكروميكوي ، جزء يحول البيئة الجغرافية إلى بيئة سلوكية عن طريق مساهمته ومذكراته الحسية ، في هذا المستوى المنطقي ، تكون الدوافع شرطاً للسلوك ولتحديد البيئة السلوكية . وما الكميات الموجهة إلا انعكاس الدوافع على البيئة »^(١).

ولاغرو إذا كانت نتائج « لوفين » التجريبية المتعلقة بديناميات الجماعات . لا تناقض عامة الفروض التحليلية . بل تؤيدها في بعض الأحيان . ولكن الصعوبة تنشأ من محاولة تفسير هذه النتائج ، نظراً لأنها مبنية على التفاعل الدينامي المؤقت فحسب . مثال ذلك التجربة الشهيرة في الأجواء الجماعية والقيادة^(٢) . تبين أن الجماعات الاستبدادية تسمح للأفراد بقدرة من الفردية أقل مما تسمح به الجماعات الديمقراطية . يفسر « لوفين » هذه النتيجة بالرجوع إلى فكرة « الحاجز القوي » الذي يضعه القائد لمنع زيادة مكانة الفرد في الجماعة^(٣) . ولكن أليس ثمة عوامل أخرى ؟ . أليس من الممكن أن تشجع القيادة الاستبدادية انتهاك أفراد الجماعة إلى حالات من الاعتماد على الغير ؟ . أليس من الجائز أن ينزل بعض الأفراد ، بمحض إرادتهم ، عن الرغبة في المكانة والاستقلال ، نظير ما تهيئه الجماعة لهم من حماية وأمن ؟

وبهذا الصدد . يلاحظ « لبيت » ، وهو أحد المشرفين على التجربة السابقة ، « أن الأطفال في الحضارة الأمريكية يميلون إلى إبداء رضاهم عن سيطرة

Ghein, L., "Personality and topology", in *Twentieth Century psychology* (١)
(P.L., Harriman, editor), p. 96.

Lewin, K., Lippitt, R., White, R.K., "Patterns of aggressive behavior in
experimentally created social climates", *The journal of social psychology*, X, 1939,
pp. 271-299.

Lewin, K., *Resolving Social Conflicts*, p. 79. (٢)

البالغين على حياتهم الجماعية . بل إن ثمة مشاهدات تدل على امتناع هؤلاء الأحداث كلما قام الإخصائيون الاجتماعيون والمربون المتحررون بقيادة الجماعة على أسس ديموقراطية ^(١) . كذلك يشير «ليب» إلى إحدى الجماعات التجريبية ذات القيادة الاستبدادية ، فيقول : «لم تظهر المقابلات الفردية ، في غياب القائد ، أية بيئة ، عند ما يقرب من نصف أعضاء النادي ، على وجود توتر مكبوت ناجم عن مثل هذه السيطرة» .

ويشير تفسير «لوفين» ظاهرة الضحية في الجماعات الاستبدادية ، صعوبة مماثلة . يقول : «في ظل الحكم الاستبدادي ، لا سبيل إلى زيادة المكانة الجماعية عن طريق تزعم الغير ، وكل محاولة للسيطرة على الغير بملها أسلوب الحياة الجماعية . ويتعبر آخر ، يصبح كل طفل في نظر الآخر عدواً بالقوة ، مما يضعف مجالات القوى لديهم من تقويتها عن طريق التعاون . والأفراد تزيد مكانتهم في الجماعة إذا ما اتفقوا على الفلك بأحد أنزاهم» ^(٢) . يوحى هذا التفسير بأسئلة منها : هل نقص فرص زيادة المكانة عامل عام في عداء الجماعة . ومن ثمة في ظاهرة الضحية ، كما يعتقد «لوفين» ؟ . أليس ينتج هذا بالأحرى عن غياب التعضيد الانفعالي والتوحد الإيجابي والروابط الموضوعية بالقائد ؟ . لقد لوحظ أن علاقة الفرد بالقائد الاستبدادي تراوح بين الاستسلام له والمطالبة الملحة باهتنامه ؛ وقد يكون ذلك كله وسيلة يتوسل بها الفرد إلى توثيق عرى الروابط الشخصية بالقائد . أليس من الممكن أن يكون نقل العدوان الذي يشعر به الطفل نحو القائد المستبد ، من شخص القائد إلى فرد من أفراد الجماعة ، هو الحافز اللاشعوري في ظاهرة الضحية ؟ ألا يكون هنا هو السبب في ظهور فترات من التعاون والود على أعقاب التضحية ؟ فقد يكون التوحد الإيجابي بين الأفراد نتيجة للحقد المشترك والعدوان الموحده الهدف . وحديث بالذكر ، على ما يقول «لوفين» و «ليب» و «وايت» :

Lippitt, R., "The morale of youth groups", in *Civilian morale* (G. Watson editor), *op. cit.*, p. 122.

Lewin, K., *Resolving social conflicts*, p. 80.

أن الطفلين اللذين ضمحت بهما الجماعة ، كانا فيا سلف يتزعمانها ، وأن أحد الطفلين كان يحتل المكانة السوسيومترية الثانية ، فضلاً عن تفوقه البدني على أقرانه . أليس في ذلك دليل على أن قادة الجماعة التلقائيين قد أصبحوا هدفًا للعدوان لأنهم أقرب من يمثل القائد الراشد ؟

وفي نفس التجربة ، ترك الضحيتان الجماعة إلى غير عودة . ويخلص « لوفين » من هذا إلى نتيجة عامة هي أن « المبالغة في السيطرة على الأفراد تجعلهم يركون الجماعة »^(١) . ولكن لنا أن نسأل إذا كانت هذه النتيجة ضرورية . أليس من الأفراد من يبقى في الجماعة رغم تعرضه للعدوان فيها . ويستلزم إثارة هذا العدوان إثارة خفية لاشعورية ؟ لتحليل أسباب هذا السلوك لا يكفي مجرد وصف القوى في المجال السيكلوجي ، كما يفعل « لوفين » بل يجب النظر في عوامل الشخصية الشعورية منها وغير الشعورية ، بالإضافة إلى العناصر الجماعية . ويعمم « لوفين » تعميماً آخر يمكن أن نقده على نفس الأساس . يقول : « لقد أظهر الضحيتان أ وب سلوكاً تسلطياً بعد معاناتهما من السلوك التسلطي . وهذا دليل على وجود صلة وثيقة بين التعرض للهجوم والقيام به »^(٢) .

وليس من المحال تحديد أسباب السلوك السلبى الذى يسلكه البعض في الجماعة الاستبدادية وسلوك العدوان الذى يسلكه البعض الآخر فيها ، إذا ما نظرنا في العوامل الشخصية ، التكوينية منها والوظيفية ، لدى القادة والأعضاء . تدل دراسة تمهيدية ، قام بها « روزنتفايج » و « ساراسون » (ويلكرها « مرفى ») ، على أن المميزات الثلاثة التالية تمنح إلى الظهور في نفس الأشخاص : (١) الميل إلى الكبت ؛ (٢) القابلية للإيحاء ؛ (٣) قبول الحرمان دون عدوان^(٣) .

Lewin, K., "Frontiers in group dynamics : Concepts, method and reality (١)

in social science; social equilibria and social change", *Human Relations*, I, 1947, p. 23.

Ibid.,

(٢)

Murphy, G., *Personality*, p. 562.

(٣)

التحليل النفسى

وقد زاد الميل أخيراً، بين أنباع « لوفين » إلى الاعتراف بالحواجز الداخلية وبتأريخ حياة الأفراد. ويقترح « ثيلين » و « يهول » دراسة ديناميات الجماعات على نحو جديد من الشيق ذكره ، يقول المؤلفان : « إن دراسة ديناميات الجماعات تسيطر عليها المحاولات النظرية المبثورة التي تستهدف تصنيف أنواع السلوك تحت عناوين هي حل المشاكل ، وأداء الأدوار ، والقيم ، والتورط الشخصي والحو الجماعي وما إلى ذلك . ونحن نقترح أن نبدأ بالملاحظة الداخلية وبغيرها من طرق جمع المعلومات الخاصة بالعالم الباطني . إذ ذاك ، تبرز للعيان بعض جوانب الموقف التي يُشار إليها عادة إشارة عابرة ، فتصبح موضوعات تعالج من الناحية الموضوعية التحليلية ، بينما يبقى جانب ضئيل من جوانبها الوصفية ضمن نطاق العالم الباطني . فنظريتنا تربط إذن بين إطارَي الإحالة ، الخارجي والداخلي ، وفقاً لمبدئين هما :

• السلوك — هو دالة للشخصية والبيئة « لوفين » .

التفاعل — هو العلاقة بين الأحوال الداخلية والخارجية « ديوى »^(١).

وإننا لنعتمد أننا نزيد البحث في مجال العلاقات الجماعية خصوصية ، إذا ما جمعنا بين الطرق التجريبية التي ابتدعها « نظرية المجال » عند « لوفين » وبين المفاهيم التحليلية في علم النفس الجماعي . إذ ذاك ، تسهم « نظرية المجال » بفهايسها وخبرتها المنهجية في ديناميات الجماعات ، بينما يتقدم المحللون النفسيون بفروضهم التكوينية وبخبرة معرفتهم بالنوازع والحيل اللاشعورية .

فن خدمة الجماعة

فن خدمة الجماعة من التطورات الأخيرة للخدمة الاجتماعية . هذا الاتجاه ترتد أصوله إلى ميادين نشاط الترفيه وقت الفراغ . وفي ١٩٣٥ ، كان الاتجاه نفسه يحُدُّ بأنه فرع من فروع الخدمة الاجتماعية ، فرع « معادل في جوهره

(١) Thelen, H.A., Withall, J., "Three frames of reference : The description of climate", *Human relations*, II, 1949, pp. 159-176.

للإيدان الذى يشغله نشاط وقت الفراغ^(١). فى ذلك الحين كان المجلس القومى للتربية والترفيه يوصف بأنه المؤسسة الرئيسية التى تجمع شمل المشتغلين فى هذا الميدان والتى اعترضت بقوة على استخدام عبارة «فن خدمة الجماعة». ولم تخض على ذلك ستان حتى كانت الخدمة الجماعية تعرف بأنها «عملية تربوية يتولاها قائد الجماعة لإبان وقت الفراغ، ويكون مكانها عادة جماعات المتطوعين. وهى ترى إلى نمو الأشخاص وتطورهم عن طريق تفاعل الشخصيات فى المواقف الجماعية، كما تستهدف خلق المواقف الجماعية التى تسمى «عملا موحداً يتعاون الأفراد على أدائه تحقيقاً لغايات مشتركة»^(٢). فتمة نقلة واضحة من النظر إلى الخدمة الجماعية بوصفها مجالاً تلتقى فيه الجهود إلى دلالتها على طريقة أو عملية تُطبق على عدد كبير من المجالات.

وقد ظهر أخيراً تقرير عن «المؤهلات الأساسية للمشتغلين بالخدمة الجماعية»، سردت فيه المعايير الجوهرية التالية: «(أ) معرفة المرء بنفسه (وحى القائل بنفسه)؛ (ب) معرفة نفسية الفرد؛ (ج) تفهم الديناميات داخل الجماعة وبين مختلف الجماعات»^(٣).

فلاهتمام قد انتقل بالتدرج من برامج شغل أوقات الفراغ إلى نمو شخصية أفراد الجماعة. وبدلاً من توفير مختلف أنواع النشاط «من أجل» الجماعة، هناك اتجاه إلى العمل «مع» الجماعة، وإلى معاونتها على إشباع الحاجات الفردية والجماعية.

وقد تأثر فن خدمة الجماعة، منذ نشأته، بالمفاهيم النظرية التى وضعتها العلوم الاجتماعية. يقول «كايزار»: «ليس فن خدمة الجماعة علماً، وإن كان ينبغي أن يقوم على المعرفة العلمية وعلى فلسفة فى الحياة. وتستمد هذه المعرفة من العلوم النفسية والاجتماعية خاصة، وهى لا تنفك أن تندمج شيئاً

(١) Social Work Book. New York, Russell Sage Foundation, 1935, p. 458.

(٢) Ibid., 1937, p. 481.

(٣) «Basic qualifications for professional workers using the group work method».

The group, XI, 1949, p. 13.

فشيئاً بالمفاهيم، والنظم التي توجه فن خدمة الجماعة وتجعل منه مهنة مستقلة^(١). وقد قامت الخدمة الجماعية أول ما قامت، على مكتشفات علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية والتربية المتحررة والعلوم السياسية. وقد تأثرت أخيراً بالمفاهيم السيكلولوجية وبمفاهيم الطب النفسي. يقول «بيرجيه»: «إن تأثير مفاهيم الطب النفسي في مجال فن خدمة الجماعة يحتمل مكانته الجديرة به، وفي بعض المواضع يحل بالتدريج محل نظريات الاجتماع والترفيه التي غذت مهنتنا^(٢)» وبجانب هذا، يبدى إختصاصيو الجماعات اهتماماً متزايداً بأخر تطورات علم النفس الاجتماعي، ولا سيما ديناميات الجماعات عند «لوثرين».

وبدل آخر ما كتب في هذا الميدان على الاهتمام الكبير بالعوامل الانفعالية التي تدخل في السلوك الفردي وفي العمليات الجماعية. وبهيب «كويل» بالإختصاصي الجماعي «ألا يغفل عن متابعة برنامج الجماعة والعلاقات الاجتماعية في نفس الآن، بل يتعين عليه أن ينفذ بصره إلى ما وراءها، لكي يدرك معنى كل منهما بالنسبة لأعضاء الجماعة... إن المنهج الحديث في التعامل مع الناس يقوم على الاعتقاد بأن السلوك عرض من الأعراض^(٣)». ويرتئى «تريكر» «أن جوهر الجماعة وأهميتها لا ينفصلان عن العلاقات التي تربط بين أعضائها، لا ينفصلان عن القبول المتبادل والكيفية الانفعالية للخبرات الفردية. وهو ينظر إلى العلاقة الاجتماعية من الناحية الوجدانية، باعتبارها تفاعلاً دينامياً بين القائد والجماعة من ناحية، وبين أعضاء مختلف الجماعات من ناحية أخرى^(٤)».

ولعل كتاب «ولسون» و «راينالد»، المعنون باسم ممارسة فن خدمة

(١) Kaiser, G.A., "Current frontiers in social group work", in *Proceedings of the National Conference of social work*, 1948, p. 422.

(٢) Berger, G., "The group worker and psychiatry". *The American journal of orthopsychiatry*, XIX, 1949, p. 455.

(٣) Coyle, G.L., *Group work with American youth*, p. 30.

(٤) Trecker H.B., *Social group work: Principles and practices*, p. 12.

الجماعة^(١)، هو أبعد المحاولات طموحاً للإفادة من تعاليم علم الاجتماع المعاصر وعلم النفس الاجتماعى والتحليل النفسى ، فى ميدان الخدمة الاجتماعية ، وكفى الكتاب قيمة أنه يدل على أن أهداف الخدمة الاجتماعية هى عين أهداف الصحة العقلية . بيد أن بالكتاب عدداً من المآخذ أهمها فشله فى التمييز بوضوح بين ما أسهم به منوع المذاهب النظرية . ثم إن القارئ لا يلبث أن يواجه حشداً من الصيغ التى لا تخلو من تناقض . مثال ذلك قول المؤلفين إن « الكائن الإنسانى يولد وبه ثلاثة دوافع أساسية هى حفظ الذات وحفظ النوع والدافع إلى المساهمة فى حياة الجماعة »^(٢) . هذه الصيغة لا تتفق وفروض التحليل النفسى ؛ غير أن المؤلفين يضيفان إليها فكرة أخرى تتسق وهذه المبادئ ولكنها تناقض الصيغة السابقة مناقضة جزئية على الأقل . نقول هذه الفكرة بخروج الطفل الرضيع من حالة المركزية الذاتية إلى حالة « يربط فيها بين إشباع حاجاته ووجود الكائنات الإنسانية الأخرى . فإذا استقبل بالحب ، استطاع أن ينمى فى نفسه القدرة على تكوين العلاقات الاجتماعية »^(٣) . إذا صح أن الفرد يولد وبه ما يدفعه إلى حياة الجماعة ، فما الجدى فى جعل الأحوال البيئية مسئولة عن نفس هذا الدافع ؟ كذلك يتساءل « كندلسبيرجر » ، فى نقده كتاب ممارسة فن خدمة الجماعة ، عما إذا كان بناؤه النظرى سليماً ، مظهرًا شكه فى نجاح مؤلفيه فى التوفيق بين مختلف المدارس التى يعرضان لها . يقول : « ومع ذلك كله ، يبقى أن الاهتمام موجه إلى التركيب الداخلى للشخصية ، وأن الجمع — داخل نطاق سيكولوجية واحدة — بين العوامل الداخلية والخارجية ، أمر لم يتحقق بعد »^(٤) .

Wilson, G., Ryland, G., *Social group work practice*, Boston : Houghton Mifflin Co., 1949. (١)

Ibid., p. 42. (٢)

Ibid. (٣)

Kindelsperger, W.L., from a review of G. Wilson and G. Ryland's *Social* (٤)

group work practice, in *Journal of social casework*, XXXI, 1950, pp. 24-212.

والإخصائيون الجماعيون المدربون في مركز يتيح لهم مواصلة البحث في ميدان السلوك الجماعي ، ذلك لأنهم يستطيعون التردد ، دون ما صعوبة ، على عدد كبير من الجماعات المتنوعة ، التي تتراوح بين الزمر التلقائية في النوادي ، والمنظمات المحددة الأهداف ، باختلاف حجمها ونوعها . ثم لأنهم يملكون الوسائل الفعالة التي تحقق للأفراد والجماعات الدرجة القصوى من النماء والتطور . ولا ريب أن البحث في مجال علم النفس الجماعي يزداد خصوبة إذا عهد به إلى فرق الإخصائيين في فن خدمة الجماعة ، بدلا من القيام به في نطاق العلاج النفسي الجماعي . ذلك لأن الجماعات العلاجية تعقد دراسة العمايات الجماعية الشاملة ، نظراً لطابعها المتغير . فهي معدة لقبول أفراد يشكون من الاضطرابات العصابية ، وهي ترمى إلى « إصلاح ما فسد » .

غير أن أهم المهام التي يستطيع المختصون في فن خدمة الجماعة الاضطلاع بها هي توسيع مجال نشاطهم ، بحيث لا يقتصر على معاونة الأفراد في منظمات الشباب ، بل يمتد إلى المصنع والمستشفى والمدرسة ، ولا سيما إلى الفصول المدرسية . وهكذا يصبح فن خدمة الجماعة قوة عظمى تعمل على نشر الصحة العقلية ، حيثما تجمع الناس في شكل جماعات متميزة .

الفصل التاسع التحليل النفسى والتربية

التحليل النفسى والتعليم

أثارت تعاليم « فرويد » منذ البداية اهتماماً ملحوظاً لدى المشتغلين بالتربية فى أوروبا وأمريكا . وقد اتجه كثير من المعلمين السابقين إلى العلاج التحليلى ، وبعضهم يشغل اليوم مكان الصدارة بين المحللين النفسيين . وعمل غيرهم على نقل المبادئ والطرائق الجديدة إلى الفصول المدرسية . منذ ١٩٠٩ ، عقد « فرويد » مقارنة بين التربية المعاصرة له ، التى تستهدف « كبت الغرائز » ، وتلك التى ترى إلى « تمكين الفرد من أن يصير عضواً متحضراً نافعاً ، بأقل ما يمكن من تضحية لنشاطه الذاتى »^(١) . وقد ظهرت منذ ذلك الحين ، فى مجال « التربية التحليلية » محاولات نظرية وعملية عديدة ، تعرض لها « هوفر »^(٢) بالوصف .

كانت أولى التجارب تُلخص فى تحويل دار الحضانة أو الفصل المدرسى إلى معمل تحليلى . وقد فشلت هذه التجارب ، رغم إغراقها فى الحماس . ويرجع هذا الفشل الفكرة الخاطئة القائلة بأن تجنب « كبت الغرائز » عند الأطفال يقتضى بأن يترك لهم الحبل على الغارب . ولما تحول البحث التحليلى من الاهتمام بالهو إلى الاهتمام بالأنا ، تبعته المدارس التربوية التحليلية ، وبدأت تؤكد أهمية فرض القيود على المسلك الاندفاعى والحاجة إلى ضوابط الأنا على وجه العموم . فصار يُنظر إلى التربية بوصفها عملية يقوم فيها الوالدان والمعلمون ،

Freud, S., "A phobia in a five year old boy", *Collected Papers*, III, p. 287. (١)

Hoffer, W., "Psychoanalytic education", *The psychoanalytic study of the* (٢)

child, I, 1945, pp. 298-307.

ممثلو المجتمع ، بمعاونة الطفل على التخلي في أعماله عن « مبدأ اللذة » وتوجيه حياته وفقاً « لمبدأ الواقع » . وهو يتضمن تنمية قدرات الأنا على مواجهة الدوافع والحوازر الباطنية (المور والمور الأعلى) وكذلك مطالب البيئة ، مواجهة فعالة . وينصح التحليل النفسي المعلمين الآن بضرورة وزن التسامح في الفصول - الحرية في نطاق معين - مع التجاوز بالنسبة لمختلف الحاجات النفسية المميزة للجماعات المتفاوتة الأعمار . وثمة تحذير أيضاً من الإفراط في التساهل وإثارة ميول الأطفال لاندفاعية من جهة ، ومن الكبت والحرمان المباغتين للخارجين من جهة أخرى . وبينما كان الاتجاه الأول يمنح إلى تفسير المضمون اللاشعوري من نوازع سلوك الطلبة . نسعى الآن عن الأخطار الناجمة عن رفع الكبت والتحليل الدفاعية ، ما لم يكن عن قصد مبيت خلال العلاج النفسي .

وقد أشرت في موضع آخر^(١) إلى أن جل الكتابات التحليلية التربوية ، تهمل العوامل الجماعية في الفصول ، قاصرة همها الأكبر على الطفل المنعزل في علاقته بالمعلم . وبجانب هذا ، كثيراً ما ينسى الخبراء النفسيون الملحقون بالمدارس أن الفصل جماعة وأن المعلم قائدها . وفي حالات عدة ، إذا ما أهملت العناصر الجماعية ، يجد المعلم أن من المحال عليه تنفيذ مقترحات الطبيب النفسي فيما يتعلق بمعاملة الأطفال الفرادى . أضف إلى هذا ، أن في قصر الاهتمام على الأفراد ، فقداناً لإمكانات الصحة العقلية ، لأن من الأيسر التأثير في الناس داخل الجماعات .

Scheidlinger, S., "Group factors in promoting school children mental (١)

health." Paper read at the Annual Conference of the American Orthopsychiatric Association, February 1951.

العوامل الجماعية في الفصل المدرسي

يتميز الفصل المدرسي بوجود شبكة معقدة من التفاعلات بين الأفراد بعضهم وبعض وبين التجمعات الداخلية. وتتألف العلاقات من القبول والحب والكراهية والنفور، وهي تتفاوت جميعاً من حيث الشدة، ولا تنفك أن تخضع للتغير والتطور. وعند ما يتشكل الفصل المدرسي، تتجلى أول عناصر التماسك في الجماعات الداخلية القائمة على الصداقة والاهتمامات التلقائية، التي تربط بين قلة من الأطفال، ثم تندرج الأمور، ويشعر الأطفال بشخصية المعلم ويستجيبون لها، كما يستجيبون للون الانفعالي السائد لأهداف الفصل وبرنامجيه. فينمو الروح الجماعي ويمع الجماعة بأسرها. وفي هذه الأحوال تزيد إشارة التلاميذ إلى أنفسهم بقولهم «نحن» و«فصلنا». وطالما تشجع الجماعة حاجات الأطفال الجوهرية، تزيد قيمتها وأهميتها بالنسبة لكل فرد من أفرادها وهذا يزيد بدوره من ثبات الجماعة وقوة دوافعها*.

وبازدياد شعور الانتماء إلى الجماعة، يظهر فيها بعد حين بناء معين، هو الطريقة التي تنظم بها الجماعة حياتها اليومية؛ فتتقسم المسؤوليات وتوزع الأدوار وفقاً لكل من الحاجات الداخلية والأمانى الجماعية. وقد يكون الدور الذي يؤديه الفرد وسيلته إلى المكانة الجماعية، لذلك يتمسك به الفرد بعناد (رغم سخط المعلم، إذا كان فيه إخلال بنظام الفصل)، لأن هذا هو عين ما يتوقعه أتباعه منه.

والجو الجماعي عامل جوهري في تحقيق الصحة العقلية في الفصل، وهو لا يقل أهمية من حيث تشجيعه الأطفال على التعلم الفعلي. وقد يصير جزءاً من أهداف الجماعة، إذا كان برنامج الدراسة ملائماً لحاجات الأطفال وكان الأطفال قد اشتركوا في وضعه. وهذا يؤدي إلى تعزيز الروح المعنوي، ما دام

* من الملاحظ أن أطفال دور الحضانة يؤلفون جماعات متقاة ممتعة، على حين يسبب على الأطفال دون الثامنة أن يدخلوا في روابط جماعية ثابتة، تشمل الفصل المدرسي بأسره.

يتوفر في الجماعة التعبير الذاتي والمشاركة والمساهمة في المسئولية الجماعية . ويزيد تماسك الجماعة، حين تظهر بوادر التوفيق في البلوغ إلى الهدف المعين . وهذا لا يكون إلا إذا كانت طبيعة الهدف تسمح للأطفال بالوصول إليه وهم يتمتعون بالقسط الأوفى من الاستقلال، ودون معاناة من الحرمان المترتب، وتقوى الحوافز الجماعية، حين تحدد الجماعة أهدافها القريبة بالنظر إلى الأهداف البعيدة التحقيق، والأفراد يتمثلون القيم والاتجاهات تمثلاً سريعاً إذا كانت قيماً جماعية. ولا ريب أن استخدام هذه العناصر الدينامية الجماعية في التعليم ؛ عملية معقدة طويلة ، وإن كان — كما يقول بعض المعلمين — من الممكن الحصول على النتائج المرضية باستخدام الطرق المألوفة — الضغط والتهديد وإثارة التنافس بين التلاميذ — فإن دعوانا نقول بأن المعرفة المفروضة من أعلى على هذا النحو ، تكون أقل قيمته ودواماً . فضلاً على أنها تتحقق على حساب إضعاف ثبات الجماعة وإقدام الفرد وإكمال شخصيته .

يتضح من مناقشتنا في الفصول السابقة ، أن الروح المعنوية المميز لجماعة ما ، يخضع لتقلبات تفرضها العوامل المتنوعة . وسوف نعرض الآن لبعض نتائج هذه الفكرة إذا طبقت على إدارة فصل مدرسي معين . قد تنشأ الصعوبة عن تصارع جماعتين أو أكثر من الجماعات الداخلية ، بحيث يصبح وجود الجماعة مهدداً بالزوال . وكثيراً ما يشعل نيران الصراع ، قادة الزمر المتنافسين . ولا كانت الجماعات الداخلية عنصراً ضرورياً لأية جماعة ، لم تكن المشكلة هي كيفية القضاء عليها ، بل كيفية التوفيق بين أهدافها وأهداف الجماعة الكبرى . ويستطيع المعلم ، بعد تشخيص الأسباب القريبة للصراع ، أن يستعين في مواجهة الموقف بعدد من الحيل ، فقد يرى أن لا حاجة لمواجهة الزمر مواجهة مباشرة ، وأن رحلة أو حفلة أو مشروعاً جماعياً جديداً ، يكفي لتعزيز تماسك الجماعة . وقد لا يكون هذا كافياً في بعض الأحيان ، فيتعين عليه إذ ذاك التوجه إلى كل زمرة على حدة ، أو إلى بعض أفرادها من ذوي السلطان . وفيما يلي مثال لنزاع خطير شب بين مراهقتين متنافستين وزمرة كل منهما .

وقد أفضى النقاش الحر الذى دار بينهما إلى تسوية هذا النزاع إلى حد ما .
 بدأ النقاش بملاحظات سطحية عن أهمية التعاون ، ولكن سرعان ما أرسلت البنات
 أنفسهن على سبيلها ، وتطور النقاش إلى التعبير العنيف الصادق عن مشاعر
 عدوانية مدارها الشخصان الرئيسيان فى النزاع . وقالت طالبة وديعة هادئة
 الطبع : « إنك يا » برتا « تخيفينى ، أنك تجعلينى أشعر بأنى كالحقيرة البالية » .
 وأبدتها بعض زميلاتها ، معددات شكواهن ضد « برتا » . كذلك اتهمت
 « سوفى » بأنها حقودة انتهازية ، ولم تلبث « سوفى » أن اعترفت بعد هنية بأنها
 و « برتا » وبعض التلميذات الأخريات ، مستولات عن إتيان بعض الأعمال
 « السيئة » . مثل النجاسة التى تهدف إلى جذب انتباه بعض الصبيان فى الفصل .
 هذا النقاش لم يؤد إلى حل المشكلة الجماعية ذاتها ، ومع ذلك أخذت العلاقات
 تتحسن على أعقابها . ولكن الأمور تتعقد إذا نشأ الصراع عن وجود المرضى
 النفسيين بين الطلبة . فقد يقتضى الأمر إذ ذاك الاستعانة بالعلاج النفسى ،
 بجانب استخدام وسائل التوجيه الجماعية فى الفصل .

فلنتظر الآن فى حالة لا تصلح فى علاجها الطريقة التى استخدمت فى
 الحالة السالفة . ذلك لأن تطبيق هذه الطريقة أو مثيلاتها يستلزم أن يقوم
 المعلم بتقدير دقيق لقدرة الطفل على تحمل ضغط الجماعة ، قبل إطلاق العنان
 له . وتعرض المرضى النفسيين من الأطفال لنقد الجماعة أو لهوانها المشترك ،
 دون أن يجدوا فى المعلم عضداً لهم ، يزيد اضطراباتهم النفسية حدة .

كان « جون » حدثاً طويلاً القامة ، حسن التكوين ، يتخوف الاتصال
 بأترايه رغم صغر سنهم بالنسبة إليه . وإذا شعر بأقل قدر من الحرمان ، أخذ فى
 الصراخ ، وفقد سلطانه على نفسه ، وضرب الأشياء والأشخاص من حوله
 ضربات عشواء . وتعقب هذه السورات حالة من التبلد والعبوس . وقد أرسل
 الطفل للعلاج لدى الطبيب النفسى . وفى عدد من المناسبات ، حاول أترباب
 « جون » الهجوم عليه ، لا سيما بعد أن دمر فى سورة غضبه بعض ما يملكون .
 فكانت المعلمة تنجح فى ردهم وإقناعهم بالعمل على إصلاح أحواله داخل

الجماعة . وذات مرة تغيبت المعالجة ، وحلت محلها معلمة أخرى لم تفهم الموقف على حقيقته ، فشجعت الطالبة على انتقاد « جون » في حضرتها . ولم تخص على هذا الوضع دقائق معدودات ، حتى بدأ الطفل يبكي وغادر الفصل والمدرسة عدواً . ثم أبى أن يعود إلى المدرسة وبقى بالمنزل ثلاثة أسابيع ، كان يسلك إبانها مسلكاً مستكصماً . يتبين من هذا أن « جون » لم يكن متأهباً لهذا الأسلوب من أساليب معالجة الموقف . ولنتقارن هذه الحالة بالحالة التالية كما سجلتها معلمة في السنة الأولى :

« في ديسمبر ، أقبل « كارل » شاكياً من أنه لا يحب أن يضربه « فرد » ، وقد شعرت أن في استطاعة « فرد » أن يتحمل نقد الجماعة ، فأقترحت بحث الأمر في الوقت الذي يخصص عادة للمناقشة . إذ ذاك أبدى جميع الأطفال استهجانهم لمسلك « فرد » . وحين طلبت من « فرد » إن كان يريد أن يقول شيئاً ، صاح : « إنهم لا يحبوني » . فأجاب معظم الأطفال بأنهم يحبه كثيراً ولكنهم لا يحبون ضربه « كارل » . ففرض « فرد » من طرفه قائلاً : « ليس صحيحاً ، إنهم يدعون أنهم يحبوني » . وأصر الأطفال أنه خاطئ ، فأغلقت باب النقاش . ومن ذلك الحين ، تغير مسلك « فرد » تغيراً عظيماً . وقد ظل الوقت ما يقوم بدور « الشرطي » ويضرب « الخارجين على القانون » . ولم يدم هذا السلوك طويلاً ، وأصبح « فرد » طفلاً متكيفاً مع أترابه وعضواً إنشائياً في الجماعة . »

وقد تكون الصعوبات الناشئة بين المعلم وقادة الفصل التلقائيين ، مصدرًا من مصادر الخطر الذي يهدد روح الجماعة المعنوية . والواقع أن بعض هؤلاء القادة يدخلون في عداد مرضى النفوس ، وأنهم يعرضون عن نقصهم بتزعم الغير . فهم لذلك يصطدمون بالمعلم إذ يحاولون إقصاءه عن مركز القيادة . غير أن معظم قادة الجماعة لا ينتمون إلى هذه المقولة ، بحيث يستطيع المعلمون أن يمنحوا الجماعة وأنفسهم قلائل البال ، إذا هم يعملوا بالاشتراك معهم ، لا بالرغم منهم . ويجب على المعلم ، في حالة المرضى من القادة ، أن يسرع في علاج الموقف ، لأن استطالة الصراع بضررة بالجميع .

قام إشكال من هذا القبيل بين طالبات السنة الرابعة . كان من الواضح أن «ستيل» وصديقتها المقربة «كارول» تزعمان سائر الطالبات . وقد قررنا في أثناء أحد الاجتماعات «السرية» العديدة التي تعقدتها البنات في هذه السن ، أن ينشأ «ناد» في الفصل تستبعد منه طالبتان هما أضعف وأجبن الطالبات (وهذا الاستثناء صفة للمعلمة التي اشترطت على الطالبات من قبل أن يشركن الجميع في نشاطهن المدرسي) . ورجعت الطالبتان المستبعدتان إلى البيت تباكياً ، وسرعان ما طلب أهلنا من المعلمة أن تضح حذراً لاضطهادهما . فكان ثمة إشكال جماعي يقتضي دراسة دقيقة . فقامت المعلمة بالنظر في تاريخ كل من التلميذات وتاريخ الفصل في مجموعه . وتبين إذ ذاك أن شخصية «ستيل» تختلف عن شخصية «كارول» تمام الاختلاف . كانت الأولى أنانية ، غير مستقرة ، معادية للبائسين (ولا سيما لأماها وغيرها من النساء) ، لا تربطها بأواصر الصداقة بأحد سوى «كارول» . ولم تكن «ستيل» محبوبة ، ولم يسبق لها أن تزعمت غيرها من قبل . ولكنها توصلت إلى مركزها هذا أخيراً عن طريق الأساليب الماكرة الملتوية التي يستعملها الساسة الوصوليون . وقد دلت المناقشات العرضية مع البنات على خوفهن من معارضة «ستيل» ، لأنهن يخشين ثروتها وحيلها السرية التي تقلب بها الأخباريات على من يعارضها ، أما «كارول» فقد تبين أنها فتاة هادئة مخلصه ، صادقة في حبها للغير . وبالرغم من احترام البنات لها وعلو مكانتها بينهن ، إلا أنها لم تكن تثق بنفسها ، وكانت تفتقر إلى من تركزن إليه ، فيكون لها عضداً ووكيلاً . وفي اختيار سوسيموتري طبقته المعلمة ، لم يقع الاختيار على «ستيل» إلا مرة واحدة ، كان ترتيبها فيها الأولى (اختيار متبادل مع «كارول») ، مرة أخرى جاء ترتيبها الثاني . هذا الاختيار الأخير ، قامت به طالبة سلبية الطبع ، تميل إلى تملق من بيدهم السلطان . أما «كارول» ، فقد فازت بأربعة تفضيلات من الدرجة الأولى (استجابات لثلاثة منها) وبتفضيلتين من الدرجة الثانية . ومن ثمة اتضح ما ينبغي على المعلمة عمله : أن تعضد «كارول» في

مركز القيادة وأن تساعدنا على أداء هذا الدور على نحو ديمقراطي ، وأن تمكن الطالبات ، في الآن نفسه ، من التحرر من سلطان « ستيل » . وسرعان ما سنحت للمعلمة فرصة لتنفيذ هذه الخطوة . حاولت « ستيل » أن تقنع بنتاً أخرى بالامتناع عن دعوة زميلة لهما إلى حفلة عيد ميلاد كان قد تقرر لإقامتها من قبل . وتناهى الأمر إلى علم الزميلة ، فاشتكت إلى المعلمة ؛ واقرحت المعلمة طرح المسألة على الجماعة للنقاش . فكان الاجتماع نقطة تحول في حياة الجماعة . فقد انتقدت البنات « ستيل » لسوء مسلكها ، وهاجمتها بالقول ، غيا عدا « كارول » التي لزمت جانب الصمت . وقد أدى ذلك إلى زيادة مكانة المستضعفات من البنات زيادة كبرى ، لأنهن استطعن التنفيس عما يخبئن في صدورهن . وعلى أثر انفضاض الاجتماع ، أقيمت « ستيل » على المعلمة وهي تبكي ، فهذأت المعلمة من روعها وجعلتها تعترف بأنها تعاني من مشكلة خطيرة قبلت أن تناوئها بالنقاش مع الخبير النفسى المدرسى .

وليس كل صراع جماعى يدل بالضرورة على ضعف الروح المعنوى فى الجماعة . فالمناقشات واختلاف الرأى فيما يتعلق بتوسع أهداف الجماعة أو استهجان سلوك بعض أفرادها ، قد يؤدى إلى نتيجة عكسية ، كما هى الحال فى المقال السابق .

وثمة عامل من عوامل تناسق الجماعة ، ولا سيما الجماعة المدرسية ، لم يحظ بـسط واف من الاهتمام . فمن مصادر قوة الأنا وجود عدد محدود من التقاليد الجماعية . مثال ذلك ، رسم حدود حركة الطلبة داخل المدرسة أو بالقرب منها ، وتحديد القواعد الخاصة بالسلوك فى جمعيات الطلبة أو فى الملعب ، ووضع أساليب استعمال الأدوات والآلات فى المعامل والدكاكين . فإذا ما وجد مثل هذا النمط السلوكى ، كان أبسر على الطفل أن يقتفيه ، بدلا من أن يستخرج من نفسه معايير السلوك .

وليس من الضرورى أن نكرر مناقشة عناصر التماسك الجماعى التى

سردناها في الفصل السادس . فهي تنطبق كلها على الفصول المدرسية أيضاً . والفصول المدرسية ، بوجه عام ، ليست بالضرورة جماعات محكمة النسيج ، وإن كانت كذلك فهي ليست بالضرورة ديمقراطية البناء أو ذات قيمة من حيث الصحة العقلية . والمعلم يشغل مركزاً حاسماً يؤثر منه في جو الجماعة وأهدافها وبنائها . والأطفال يفتقرون إلى من يعلمهم كيف يستخدمون الأساليب الديمقراطية ، وذلك عن طريق الخبرات الجماعية السليمة .

أدوار المعلم ووظائفه

يقوم المربيون ، بالنسبة للمشرفين عليهم ، بضروب متنوعة من الأدوار ، إلى جانب الدور أو الأدوار التي يحاولون أدائها شعورياً . فهناك بادئ بدء ، صورة المعلم المتوهمة ، وهي لا تلتفت بتغير ألوانها كالخرباء ، وفقاً لرغبات كل طفل ؛ فمن لم يسمع عن أحداث الفصل أو عن حياة المعلم الغرامية ، أشد القصص إغراقاً في الخيال ؟ وللابالغين أيضاً أفكارهم عن هو المعلم وما ينبغي أن يكون ، وهي عادة صوره من نماذج الثقافة الجاهلة .

وبالإضافة إلى ما سبق ، يؤدي المعلم بالفعل مختلف الأدوار في مختلف المواقف . ومن الجدير أن نتناول هذه الأدوار بشيء من النقاش .

١ - موضوع الحب أو الكراهية : يكون المعلم في هذا الدور ، قابلاً للمشاعر الموجهة نحوه بوصفه شخصاً حقيقياً في حياة الطفل . ويتراوح الإيجابي من هذه المشاعر بين الصداقة والاصطدامات الفعلية ، والسلبى منها بين التنفوس والكراهية . ولكن قد يكون بعض هذه المشاعر ، مشاعر واتجاهات محولة من العلاقات المبكرة إلى شخص المعلم (تحويلات) . وقد بينا ذلك فيما سبق .

٢ - موضوع التوحد : قد يكون التوحد قائماً على أساس من الحب والإعجاب أو استجابة لدافع الخوف . ومن المذهل أن نشاهد كيف يأخذ

الأطفال بضروب السلوك والاتجاهات بل بالتصنيعية المميزة لمعلمهم . هذه العملية هي إحدى الوسائل التي يتوصل بها المعلم إلى التأثير في قانون الجماعة الأخلاقي وجوهرها . والأطفال يسلكون بعضهم بالنسبة لبعض ، مثلما يسلك المعلم بالنسبة إليهم ، فإذا ما اقتنعوا بإخلاص المعلم وقبلة إياهم ورغبته في معاونتهم ، سهل عليهم أن يقبوا أن يعامل أترابهم في الفصل معاملة فردية ، على أساس قدراتهم وحاجاتهم الشخصية ، بدلا من المساواة الخافتة ، وهم في قبولهم هذا يعلمون أنهم يستطيعون الحصول على نفس التعضيد ، إذا افتقروا إلى التعضيد يربما ما . ومن الجلي أننا لا نرحب بأنواع التوحد السلبي (عن طريق الخوف أو الكراهية) لأنها تقضى إلى قدر كبير من الصراع الانفعالي ، ولما كان كل معلم يمثل نموذجاً مختلفاً من التوحد ، لم يكن من المستغرب أن يختلف مسلك التصل باختلاف المعلمين . ويؤدي عدم اتساق موضوعات التوحد إلى البلبلة والحربان ويمنع في النهاية تمثل الشخصية للمعايير والقيم .

٣- مصدر العون : يتضمن هذا الدور وظائف المربي باعتباره عوناً وعضداً وعاملاً مقيداً للسلوك أيضاً ، فقد يساعد المعلم الأطفال على تعزيز مكانتهم في الجماعة أو على زيادة تقديرهم لأنفسهم ؛ وقد يكون لهم عاملاً من عوامل الطمأنينة لأنه يبدد من نفوسهم التصورات الخاطئة والخاوف السطحية . كذلك يعمل المعلم على ضبط السلوك الممجوج بفرضه القيود في نطاق قانون الجماعة الأخلاقي . ولا بد من صرامة القيود إذا أصبح السلوك مضرراً بالفرد أو بالجماعة ضرراً مباشراً ، ومن واجب المربي أن يوضح أسباب تدخله ، كلما كان التدخل ضرورياً . ويكون التعضيد بمعالجة كل خرق لقانون الجماعة ، معالجة تغني الفرد عن اللجوء للحيل الدفاعية الممجوجة ولا تزيد شعور القلق في نفسه . ويصدق نفس المبدأ على معالجة حيل الدفاع الجماعية وعلى الأساليب التي يتبعها المعلم والتي تهدد روح الجماعة المعنوي .

٤ - ناقل العرف : يمثل المعلم تقاليد المجتمع وقيمه . وهو ينقلها إلى تلاميذه عن طريق مواقفه الشخصية وعن طريق أفعاله أيضاً . ويكون المرء ناقلًا للقيم

لا يعنى ، من وجهة الصحة العقلية وديناميات الجماعة ، أن من واجبه أن يقصب الآخرين على قبيها . وقد يثير ذلك إشكالا خطيراً ، إذا كان قانون الجماعة الأخلاقى (كما هو الحال فى طور المراهقة) مبنياً لقانون البالغين كل المباشنة .

٥ - مصدر العرفان : هذا هو أوضح أدوار المربى . وكونه مصدرًا للعرفان يتضمن فكرة الأخذ بيد الأطفال فى التعليم وحل المشاكل . والتعلم لا يكون فعالاً ، كما لاحظنا من قبل ، إلا بمقدار ارتباطه بالحاجات والتوازع الموجودة فى الجماعة . ولكن بعض المعلمين يسيء تفسير هذا الدور . فكيف من معلم حاول أن يحقق الكمال الذى ينسبه الأطفال إليه بأن يصير « موسوعة سائرة على قدمين » ! . ومن المحال على المعلم أن يجيب على كل سؤال يوجه إليه ، بل من المجدى على الأطفال أن يتعلموا أن الراشدين كائنات إنسانية ناقصة .

٦ - المقيّم : لا بد للمعلم من تقييم أفعال التلاميذ وسلوكهم ، على نحو من الأنحاء . ومن المهم أن يساعد المعلم الفرد ، من حين لآخر ، على تقييم ما يبذله من عون للآخرين . ثم إنه يجب أن يشجع الجماعة بأسرها على النظر فى التقدم الذى تقدمته نحو أهدافها الموضوعية .

٧ - الوسيط : الإشارة ههنا إلى تصارع الأفراد والجماعات الداخلية . والقدرة على الإحساس المرهف بالعناصر الدينامية فى الجماعة ، عامل هام فى تقدير أثر الصراع الداخلى فى روح الجماعة المعنوية . وفى بعض الحالات ، يتعين على المعلم أن يقوم بالتحكيم مباشرة . بينما يكون من الأفضل فى حالات أخرى أن تعالج الجماعة الصعوبة بنفسها . وغنى عن البيان أن من واجب قائد الجماعة أن يتجنب التحيز فى الحالتين .

٨ - رز القيم الجماعية : يمثل المعلم قيم الجماعة وآمالها ، بجانب تحديده اللون الانفعالى فيها . وينطوى تحت هذه المقولة الدور الذى يؤديه المعلم بوصفه بديلاً للمسئولية الفردية (الأنا الأعلى) . أضف إلى هذا أن المعلم هو ممثل الجماعة الخارجى . وهو يعمل على تحقيق أهداف الجماعة دون أن يتسبب

عن هذا التحقيق حرمان ليس ثمة ما يدعو إليه . وهو يجهد في التوفيق بين مختلف أنواع النشاط ، مستهدفاً استقلال الفصل بمعالجة شئونه .

٩ - الناصح الصديق : يتطلب أداء هذا الدور أن يقابل المعلم الأطفال فرادى أو في جماعات صغيرة . وقد يكون ذلك بناء على طلبه أو تلبية لمطلب التلميذ ، فتناقش المشاكل الشخصية ولا سيما تلك التي تتولد عن الحياة الجماعية . والقائد ، في هذه المقابلات : يطمئن أو ينصح أو يقترح . وهو يدبر تحويل الطالب إلى مختلف الإخصائيين (من طبيين ونفسيين ومهنيين) إذا دعت إلى ذلك حاجة ملحة .

ومن الواضح أن الأدوار المعنية التي يؤديها المعلم ، تتوقف على عدد من العوامل منها أعمار الأطفال وما يصحبها من تباين الحاجات النفسية . وبوجه العموم ، كلما زادت أعمار الطلبة ، قلت الحاجة إلى تدخل المعلم لتدخلات مباشرة في شئون الجماعة وإدارتها . ومن الواجب كذلك النظر في خبرات الطلبة السابقة . هل كان المعلمون السابقون متناغمين والجوانب الدينامية من الجماعة ؟ . هل شارك بعض الأطفال في الجماعات الخارجية الموجهة مثل فرق الكشف والمعسكرات ؟ ولا ريب كذلك أن للفروق الثقافية دوراً تزيده ، مثال ذلك ، إذا جاء الطفل من محيط أوربي يخلع على المعلم حالة من الألوهية ، لكان من المحال عليه أن يجعل من المعلم هدفاً لعدائه المباشر أو صديقاً مستأثراً يركن إليه .

بعض هذه الأدوار يقوى بعضه الآخر ، وبعضها يناقضه ، مما يخلق إشكالات ، بالنسبة للمرضى النفسيين من الأحداث على وجه التخصيص . فليس من السهل مثلاً تقييد العدوان الموجه إلى المعلم ، مع الاحتفاظ باحترام الطفل كشخص مستقل لا سيما في نظر أترابه . ويساعد على الخروج من هذا المأزق ، التنفيس عن المشاعر التي يثيرها في نفس الطفل أدوار المعلم المتناقضة . وفي أحيان أخرى قد يقضى تجنب الطفل بلبلة الحواطر ، أن يتخلى المعلم عن دور من أدواره لأحد مساعديه أو لأحد الراشدين في المدرسة .

وليس من المتوقع بالطبع أن يقوم المعلم بكافة أدواره بنفس المهارة . وقد يساعده على أدائها أن يكون واعياً بنواذعه في مختلف أدواره . والأهم من ذلك كله أن يكون قادراً على فهم حاجات الأطفال الشعورية واللاشعورية ، وعلى الوقوف من الأطفال موقف الاحترام والقبول . وذلك لأن المعول عليه ليس الدور في ذاته أو طريقة الأداء وإنما المشاعر التي تستر وراءها .

تفهم الجماعة المدرسية

توسعت المدارس أخيراً في أهدافها ، بحيث لم تعد تقتصر على تلقين المواد المدرسية؛ بل تعمل على خلق شخصيات متكاملة ، مما أدى إلى توثيق الأواصر بين المربي والإخصائي النفسي أو الطبي . وسوف نجمل في هذا الباب بعض الوسائل التي لجأ إليها مثل هذا الإخصائي (المؤلف) بوصفه مستشاراً نفسياً جماعياً في مدرسة تجريبية خاصة . « كان من الممكن التفرغ للسلوك الجماعي نظراً لتوفر إخصائي نفسي آخر تناول المشكلات التي تتطلب معالجة فردية » .

كانت جماعات الفصول تدرس بعناية مع مدرسي الفصل . فناقش تكوين الجماعة وبرامجها وجدول العمل والعب في اجتماعات دورية منتظمة . وقد وجه اهتمام خاص إلى تغير علاقات الطفل المتبادلة مع غيره وتغير الدور الذي يؤديه . وضمنت الرسوم البيانية بناء الجماعة والجماعات الداخلية والقادة الطبيعيين : على أساس ملاحظة السلوك الجمعي وتعليقات الأطفال التلقائية والتخطيطات الجماعية الدورية . وقورنت هذه المعطيات بالمعلومات الخاصة بالبيئة وبتنتائج الاختبارات الإسقاطية . وكان المهم الأكبر منصباً على العمل من أجل تحقيق أفضل جو جماعي تتوفر فيه فرص إطلاق للشاعر والدوافع على سجيتهما ، وما يصحب هذا الإطلاق من توجيه وضبط لا غنى عنهما . أما بالنسبة لأفراد الجماعة ، فقد حاولنا أن ندرس استجاباتهم تختلف نواحي الحياة المدرسية والبيئة المنزلية والاجتماعية . وتشمل هذه الدراسة النوازع اللاشعورية والحيل الفعالة في علاقة الأطفال بالراشدين . وقدرات مواطن الضعف والقوة في

الشخصية ، مع توجيه عناية خاصة إلى إمكانيات نمو الطفل عن طريق اشتراكه في الجماعة ، وإمكانيات إفادة الحياة الجماعية منه . وقد حاولنا التنبؤ عن سيكون محرّضاً في مواقف العدوى الانفعالية والعداء ، ومن سيكون الضحية فيها . وكان لا بد للمعلمين أن يلموا إلمامة إجمالية على الأقل ، بالوسائل الكفيلة بتخفيف النتائج السلبية لهذه الظواهر ، إن لم يكن منعها على الإطلاق . وقد عملنا أيضاً على تجنب المبالغة في خناق التماسك الاجتماعي ، لأن في ذلك ما يعوق التعبير الفردي ويمنع مخالفة قرارات الجماعة .

كانت الرسوم البيانية لكل جماعة مادة قيمة رجعنا مراراً إليها . فقد أتاحت لنا تقدير مدى صلاحية جماعة معينة لتقبل التلاميذ الجدد . وهكذا تجنبنا إلحاق الأطفال الجدد بفصل يمنحون فيه إلى زيادة صعوباته الموجودة فيه أصلاً ، مثل الاضطهاد والعدوى السريعة والتحزب وما إلى ذلك . كذلك أصبح من الممكن نقل الأطفال إلى جماعات يسهل عليهم أن يشغلوا فيها مركزاً ملائماً لشخصيتهم . وكانت معرفتنا بالجماعة ككل ذات فائدة لا تقدر في وضع الخطط الخاصة بمعالجة المشاكل الجماعية . إذ كان من الممكن الإحاطة بصورة الجماعة بأسرها ، بدل تركيز البحث ، تحت ضغط الوقت ، على جانب منعزل من جوانب المشكلة .

ولتقريب هذا إلى الأذهان ، لنأخذ مثلاً طبقنا فيه المنهج السالف الذكر على موقف جماعي معين ، تعاون على خلقه الإخصائي النفسي وعلمة فصل أطفاله في التاسعة من العمر . حكّت هذه المعلمة ، أن إحدى تلميذاتها ، وتدعى « إريكا » جاءت إلى الفصل بعد ظهر أحد الأيام ، وصلمت لعدد من الأطفال مظروفات مغلقة ، كانت تبدو كأنها بطاقات دعوة إلى حفل ما . ولكن المعلمة ارتابت في الأمر لما رأت أن « إريكا » لم توزع المظروفات على صديقاتها المقربات . وفي خلال فترة النشاط الحر ، أخذت البنات في تأمل الرسائل بتمعن تلاه ضحك مكتوم وتهامس هائج . ثم نشب عراك بين إحدى البنات « ماجوري » وصبي التقط رسالتها التي ألقت بها في سلة المهملات .

وأوقفت المعلمة الضيوف بأخذ المظروف ووضعه في درج مكتبه - ونُسي الحادث في الظاهر . وحين انصرف الأطفال للعب خارج الفصل ، قرأت المعلمة مضمون الرسالة . كانت الرسالة أشبه بمعجم للمصطلحات الجنسية العامة ، الموضحة بالرصوم . وعقد اجتماع مع الإخصائي النفسي في نفس الصباح ، استعرضت فيه العوامل الفردية والجماعية المهمة . واستقر الرأي ، بعد تقدير الحجج المؤيدة والمعارضة ، على أن تناقش المعلمة الأمر مع البنات مناقشة صريحة . في عصر اليوم نفسه . وقد وصفت المعلمة ما حدث في الاجتماع على النمط التالي :

« عند ما رجع الأطفال إلى الفصل بعد الغداء ، رددت المظروف لصاحبه « ماجورى » في هلهو بلون تعليق ، ثم سألت البنات أن تتبعني إلى حجرة أخرى ، بينما ظلت المعاونة مع الأولاد . وكانت البنات تتطلعن إلى معرفة سبب هذه النقلة ، متسائلات عما إذا كن قد ارتكبن ذنباً ما . فأجبتهن لثوى أنه لن يكون ثمة عقاب ألبنة ، وإنى أردت التحدث إليهن لأنى شعرت بأن شيئاً يبلبل مواطنهن ، قد يساعد على إيضاحه أن نتحدث عنه في صراحة ، وأشرت إلى المظروفات بقولى إنى استنتجت من الهياج والكتمان اللذين اكتنفاهما أنها تتصل بعلاقات الأولاد بالبنات ، أعنى بالمسائل الجنسية . وكان الجواب على هذا ضحكاً مكبوتاً وتعليقاً بأنى أحسنت الاستنتاج حقاً . واستطردت قائلة بأنى أعرف عن خبرة أن من الطبيعي أن تهتم البنات في سنهن بهذا الموضوع وتسألت عما إذا كانت ما تزال ثمة أسئلة تردن سؤالها ، مردفة أنه يسرنى أن أحاول الإجابة عنها .

فقلت « إريكا » : إنها قد اشتركت مع « ماجورى » في إعداد هذا المعجم في البيت ، وإن « جان » قد أقتنهما بأن تعلما غيره وأن تأتياه إلى المدرسة .

لم أستجب لهذا مباشرة ، وكررت عرضي الإجابة عما لديهن من أسئلة . إذ ذاك أكدت لى البنات فى حياء أن أمهاتهن قد أحاطنهن علماً « بكل شيء » . فأجبت بأن معرفتهن بالأمور الجنسية لا تمنع من ظهور المشاكل الجديدة .

وكنت أريد إشعارهن بأنى متأهبة لطرق هذا الموضوع كلما شعرن بالحاجة إلى طوقه . ونخت حدة الضحك المكبوت . ولاحظت إحدى البنات أنى أحضرت معى كتاب الدكتور « ليفين » : « كيف ينمو الطفل » . فطلبن منى أن أقرأ الكتاب عليهن . ولكن تبين أن معظم البنات قد قرأنه بالفعل . فاقترحت أن تأمل الصور سوياً ، فوافقن على هذا الاقتراح فى حماس .

وجاء ذكر كلمة « فرج » بصدد رسم تشريحى للمرأة ، فضحكت بعض البنات فى ارتباك عظيم . فأسكتتهن الأخباريات وواصلنا الحديث . ولما وصلنا إلى تلقيح البويضة ، ولا سيما فى حالة التوائم ، كان الموضوع قد استغرقهن كل الاستغراق . وحين بلغنا إلى صورة طفل أثناء الولادة ، واستخدمت كلمة فرج مرة أخرى ، كان ثمة صمت لم تقطعه سوى « جان » بقولها : « لم يضمحك أحد كما ترين يا مس ميلر » . وواصلنا قلب صفحات الكتاب فى اهتمام بالغ ، ونحن لانفلك نذكر الخبرات القريبة المأخذ بالنسبة إلين . ولما فرغنا من الكتاب ، أخذن فى الحديث عن حيواناتهن المفضلة وكيف تتزوج ، وكيف أن معظم الحيوانات لا تتزوج إلا فى فصل معين ، لأنها خالية من عواطف الحب التى تملئ على بنى البشر البقاء أبداً مع نفس الزوج .

واضطربنا للتوقف لأن الساعة قد أشرفت على الثالثة . ولما رجعنا إلى الفصل رأيت بعض البنات يذهبن إلى سلة المهملات لتزيت المظروفات فى استغراق دون أن يذكرن عنها شيئاً لى أو لغيرى .

وفى اليوم التالى لم أسمع من الأطفال شيئاً عن الموضوع . ولكنى شعرت بأن صديقائى بالبنات قد حُزرت وأن دعائهما قد توطدت .

غير أن ثمة مواقف جماعية أخرى ، لا يجدى فى علاجها تدخل المعلم تدخل مباشر ، بل قد يكون مثل هذا التدخل مضرّاً . ومن أمثلة ذلك ، ما حدث لجماعة من الأطفال فى العاشرة من العمر ، فى نهاية رحلة بالحافلة إلى الأرياف ، دامت أربعة أيام .

قرر « كارل » و « جون » ، قبيل رحيل الحافلة ، أن يكيدا « مارك » .

وكان «مارك» قد اصطاد سلحفاة بحرية كبيرة ، اعترزم أن يجيء بها إلى المدرسة .
 فما كان من «كارل» إلا أن أخفى السلحفاة تحت مقعده ، وقال («مارك» إن
 الصندوق الذى يحتويها قد نُسى خارج الحافلة . وخرج «مارك» يبحث عن
 سلحفاته ، وفى غيبته أفضى «كارل» و «جون» إلى سائر الأطفال بخديعهما .
 حدث ذلك فى الحافلة ، بينا المعلمة ومساعدتها فى الخارج تعاونان السائق على
 حمل بعض المتاع . ولما دخلت المساعدة الحافلة ، رأت السلحفاة تحت المقعد ،
 فطلبت من «كارل» أن ينادى «مارك» ، لأن ساعة الرحيل قد أُنفت وناداه
 «كارل» ، ولكن «مارك» لم يسمعه لأنه كان داخل البنجل ، وفى تلك
 الأثناء ، شمل الأطفال ضجر الانتظار وألحوا فى الرحيل مباشرة . وعند ما
 أقبلت المعلمة ومعها «مارك» وطفل آخر كانت تبحث عنه ، كان الغضب
 قد تملك جميع الأطفال . وكان «كارل» على وجه التخصيص قلقاً على العودة
 إلى البيت فى الموعد المحدد ، فقاب باقى الأطفال على «مارك» بقوله إن
 مسئولية التأخر فى الرحيل تقع على عاتقه . (صرح «كارل» للمعلمة فيما بعد
 أن ما أثار غضب الأطفال هو ادعاء «مارك» عند عودته أنه كان يبحث عن
 الولد الضال ، لا عن السلحفاة البحرية) .

وهبت العاصفة عند ما دخلت المعلمة الحافلة برفقة الولدين . وتعال
 الأصوات بالسباب : «كذاب ، كذاب دائماً» : «مفتري ، يحسن الكلام ،
 ولا عراك . لا يتشاجر إلا مع البنات أو من هو أضعف منه . «جبان —
 أجبن من أن يركب حصاناً» . «دائم الزهو بأنه يرد على أمه» . «ياسمين
 يا غبي» . «فلنجعله يبكى كما يبكى الآخرون» . «أريد أن أراه وهو يبكى» .
 (تلك كانت صرخة البنات خاصة) . «فلنطرده من الجماعة كما طرد «فرانك» .
 «فرانك» ولد طيب ، فليحل «فرانك» محله » . «لقد كان ينشر الجرائيم
 بذكامة . لا تقربوا منه » . «ومن يريد أن يقترب منه ؟ » .

واستمر السباب طوال الرحلة ، ولم يهدأ إلا حين أمرتُ السائق بالتوقف ،
 ووقفت الحافلة ثلاث مرات قبل أن يئلاك الأطفال أنفسهم ، فتم الرحلة فى

شيء من النظام . ولم ينقطع الأطفال عن التهامس بما يسمى « لى » إلى « مارك » ، وكأن هذا الأخير غير موجود . وأخذوا يوزعون الحلوى فيما بينهم فى كرم بالغ متجننين « مارك » . وعم الرحلة جو قاس مرير ، لم يؤازر فيه أحد « مارك » . وجاءت أقمى الملاحظات من أقرانه المقربين إليه .

لم يكف « مارك » عن التحديق من النافذة ، دون أن يبدي أية مقاومة ، وكان فى المبدأ يسخر منهم مردداً « بى . . . بى . . . بى » ، ولكنه لم يلبث أن لاذ بصمت عنيد وهو يقاوم علامات الانهيار .

ولما اقتربنا من المدرسة ، خفف الأطفال من وطأة عدوانهم على « مارك » ونهأوا لاستقبال أهلهم . وترك « مارك » الحافلة فى صمت وتغيب عن المدرسة فى اليوم التالى « لمرضه » .

فلتنظر فى بعض عناصر هذا الحادث . أن أول ما يسترعى انتباهنا هو النحو العجيب الذى انتشرت به عدواه « كارل » لـ « مارك » فشملت الجماعة بأسرها . وقد جرفت العدوى الوجدانية جميع الأطفال ، رغم علمهم بأن « مارك » ليس مسئولاً عن إعاقة الرحيل . ومن العسير أن نحدد كل العوامل الفعالة فى هذا الموقف ، غير أن بعضها كان واضحاً جلياً . فقد هيا التربة لظهور ظاهرة الاضطهاد هذه ، وجود الكثير من الضجر والقلق والعداء المستر فى الجماعة . فقد طلب الأطفال قبل الرحيل المكوث ساعتين إضافيتين ، ولكن السائق لم يجب مطلبهم . وما أن اتخذوا أماكنهم فى الحافلة ، حتى بدأ الهياج بصدد تأخر الرحيل ، وكان « كارل » فى تحريضه على الكيد لـ « مارك » ثم على مهاجمته له ، يثار لنفسه من سلسلة من الانكسارات التى أنزلها به « مارك » فى المدرسة . كذلك كان لـ « مارك » مشاكله الشخصية وكان سلوكه مدعاة لكرهية الغير له : وقد تجلى بعض هذه الكراهية فى تعليقات الأطفال التى سبق اقتباسها . و « مارك » طفل عدوانى مولع بإغاضة من هم أضعف منه من أعضاء الجماعة ومهاجمهم . ولم يكن يقوم فى الفصل إلا بالحد الأدنى من العمل ، وكان يقضى جل وقته فى قراءة الكتب الفكاهية أو فى اللعب

مع الحيوانات . ومن أسباب المكر به فيما يتعلق بالسلحفاة البحرية ، اشمئزاز الأطفال من ولعه بتشريح الحيوان . ولا ريب أنهم قد اعتقدوا أنه سوف يقضى على السلحفاة لتشريخها . وثمة عنصر هام هو ظهور « مارك » أثناء الرحلة بمظهر العاجز الأعزل . فقد اختفت منه في الأرياف تلك الثقة العدوانية التي كانت تشع منه في المدرسة ، وتبدى محلها خوفه الأصيل . فقد كان يخشى ركوب الخيل ، ويظهر في الحزن حرصاً شديداً في حين كان الآخرون يشغفون بمعاونة الفلاح في العناية بالماشية . ثم إنه كان يبلى قلقاً إذا ماجن الليل .

ولنا أن نتصور ماذا كان يحدث إذا كانت المعلمة في الحافلة و « كارل » يخفى السلحفاة . أكان ردع « كارل » كافياً للحيلولة دون انتشار العلوى السيكولوجية ؟ من العسير الإجابة عن هذا السؤال . ولكن ثمة شيئين واضحين . الأول هو وجود تيارات من التلمز والعدوان داخل الجماعة ، وهذه التيارات كانت تتلمس السبل للانفصاح عن نفسها . ثم إن هناك الضئيلة التي كان يضرها « كارل » ، « مارك » ، وتصميمه على الثأر منه قبل انتهاء الرحلة ، لا سيما أن مواطن العجز في « مارك » تكشف وأضحى للعيان .

واعترفت المعلمة مناقشة حادثة الحافلة مع الجماعة في اليوم التالي . ولكن تبين عدم ضرورة هذا الإجراء . إذ أقبل عليها صديقان من أصدقاء « كارل » لإبلاغها أن الأمور قد سويت بين الأولاد . فقد أجمعوا الرأي على أن « مارك » يستحق بأفعاله أمتهان الجماعة وإن كان ليس من العدل الاستفزاز به كما فعلوا . وقد تلقن إلى « مارك » في منزله أحد خصومه وفي اليوم التالي شرح له « كارل » وجهة النظر هذه ، بالاشتراك مع بعض الزملاء .

وتتبع العوامل الجماعية ساعدنا على دراسة الاضطرابات لدى كل طفل وتقييم أهميتها . وهكذا أصبح من السهل أن نحدد إذا كانت مشكلة معينة مرتبطة بالأسباب النفسية أو بالعناصر الجماعية في المحل الأول . وهو ما يتضح من دراسة حالة طفل في العاشرة من عمره يدعى « بيل » حضرت أمه إلى

المدرسة قائلة إن ابنها قد صار شقيفاً في الفترة الأخيرة. فهو متقلب المزاج ويشكو مغمضاً متصلاً. وكان فيما سبق متحمساً لجماعته المدرسية، ولكنه الآن حاقّد على الأولاد الآخرين، غير راضٍ عن نفسه. ووصف لعب الكرة بأنه «مقيت» وأنه شخصياً قد صار «غيباً في الحساب». وحين قرر ذات يوم المكوث بالمنزل، أخبرته أمه أنها ستذهب إلى المدرسة وتبحث الأمر مع المعلمة. لم يعترض «بيل» على ذلك وإنما رجاها أن تطلب من المعلمة أن تمنع «جورج» و «آرثار» عن مهاجمته. ولما سألتها عما يمنعه من الدفاع عن نفسه أجاب بأنه «لا يجب العراك»، وأردف هامساً: إنه إذا طلب ذلك من المعلمة بنفسه، لظهر لها بمظهر «المخت». .

وبمراجعة الأمر مع المعلمة، اتضح أن مسلك «بيل» في المدرسة لم يتغير أى تغير ملحوظ. فقد كان محبوباً من البنات وكان يخرج معهن بين الفنية والفنية. أما الأولاد فكان «بيل» ذا علاقة طيبة بهم، وإن كانت علاقته بـ «جورج» قد اعتراها بعض الفتور. و «جورج» هو أنضج صبي في الجماعة وأقواهم بنياناً، فكان موقراً من الجميع. وقبل إجازة الشتاء، كان «بيل» يلى «جورج» في الشهرة، وكان له بمثابة ساعده الأيمن. وكان «جورج» يقدر في «بيل» خصب الخيال والمهارة في تركيب المواد الكيائية على وجه التخصيص. وما إن دخل «آرثار» الفصل في بداية الربيع، حتى بدأ يحل محل «بيل» في علاقته بـ «جورج». ولم تكن أسباب تحول هذا الأخير إلى «آرثار» واضحة كل الوضوح. وكل ما تنأى إلى علمنا هو أن رابطة الصداقة كانت تربط بينهما إبان إقامتهما في معسكر صيفي في العام الماضي.

وبعد زيارة الأم، انتحت المعلمة بـ «بيل» جانباً، قائلة: إنها ترحب بفرصة الحديث معه لتقوم ما اعوج من شتونه. ولكن «بيل» تمسك بأن المسألة لا تعدو أنه يريد أن يكف «جورج» و «آرثار» عن ضربهما إياه بعد الانصراف من المدرسة. (وقد علمنا فيما بعد أن «آرثار» هو المخرض

على الضرب) . فكان « بيل » عاجزاً عن إدراك السبب الأساسى فى تعاسته ولم تلج المعلمة عليه ، وإنما وعدت بمفاتيح « جورج » و « آرثار » . وقد قابلت بالفعل كلاهما على حدة . أظهر « جورج » فهماً كبيراً للوضع وقال صراحة إنه يفضل أن يجعل من « آرثار » صديقه المقرب . فأمنت المعلمة على كلامه بأنه حر فى اختياره . ولكن « جورج » تعهد بمنع « آرثار » عن إزعاج « بيل » . وقد تمكن « بيل » بالتدريب من معالجة الأذى الذى لحقه من فقد صداقة « جورج » بفضل ما لى من تشجيع من أهله ومن المعلمة . فقد نقل إلى قسم المعامل والحيوانات وسرعان ما توثقت علاقته بياض آخر ، يشترك معه فى هواية حيل التصوير الشمسى . وكان هو الطرف المسيطر على هذه العلاقة ، كما كان محبوباً من جماعته ، بل أصبحت تربطه بـ « جورج » صداقة سطحية . غير أن العداء المتبادل لم ينقطع مع « آرثار » . ولم تمض أسابيع قليلة حتى قررت الأم أن الأعراض المقلدة الأصلية قد تلاشت تماماً .

تؤيد خبرتنا المدرسية صدق الدعوى بأن الأطفال أهل لمناقشة مسلكتهم الفردى والحكم على تقدم الجماعة ، إذا ما هيأنا لذلك الجو الملائم . وهذا يصدق أيضاً على أصغر الأطفال سنّاً . وإنى لأذكر حديثاً مشجياً بين أطفال فى الثالثة من العمر عن أهمية التودد إلى الأطفال فى أول زيارة لهم . وقد لا يكونون قد استخدموا فى التعبير عن أنفسهم العبارات الصحيحة إلا أنهم قد أحسوا قطعاً بما يشعر به الغريب بينهم ! ونحن نشجع معالجة الصراع فى الجماعة لحظة ظهوره ، ويكون اهتمامنا فى هذه المناقشات ، موجهاً إلى فهم الغير واحترام حاجاتهم وحاجات الراشدين أيضاً . وطالما يرضى الراشد عن نفسه وقناعاته دون الشعور بالخرج ، يستطيع الأطفال الإفصاح عن أعظم أفكارهم وما يشغل بالهم دون خشية التآثر . وقد شجعت حرية التعبير عن المشاعر الشخصية ، التفكير الجماعى ذا الطابع الموضوعى الصادق ، وقللت من خطر التدرع بالمثل العليا اللغوية . وقد سمع هذا أيضاً بانطلاق السخط والمشاعر السالبة فى الأنفال أو فى النقاش ، دون تهديد لثبات الجماعة .

وكان المعلم يستعين بالخبير النفسى ، كلما كان ذلك ممكناً ، قبل أن يطرح على الجماعة مناقشة إشكال جماعى معين . وفى المواقف المعقدة ، حين تتمرد جماعة من الأحداث على المعلم مثلاً ، يعمل الخبير مع الجماعة ذاتها .

وبجانب الاجتماعات الفردية بالمعلمين ، كانت تعقد حلقات بحث على فترات منتظمة ، غايتها زيادة الوعى النفسى لدى المعلمين ، وموضوعها دراسة ديناميات الجماعة والفرد .

وغنى عن القول أن أية محاولة من هذا القبيل لا تنجح إلا إذا تضافرت فيها الجهود . فالانعزال فى برج عاجى لا يقضى إلى تفهم ماهية المدرسة وماهية من بها . والخبير النفسى لا يمكنه أن يرى الجماعات تتفاعل إلا إذا وأصل مشاهداته فى الفصول المدرسية والمعامل والملاعب ، بحيث يصبح جزءاً من تيار الحياة المدرسية نفسها .

ما ينبغى أن نعمله

إذا كنا لم نذكر حتى الآن كل الأسباب المسؤولة عن « تفكك الجماعات » فإن التجارب السابقة التى استعنا فى القيام بها بالمفاهيم والطرق السيكلولوجية الجماعية ، تشير قطعاً إلى فائدة هذا المنهج فى التربية . وفى اعتقادى الراسخ أن علم فهم العوامل الجماعية بحرمنا من مصدر عظيم من مصادر الصحة العقلية فى مدارسنا .

ولتوفير الراحة الوجدانية أهمية خاصة فى هذه الأيام التى تنتشر فيها أخطار الحرب ويعم فيها القلق والاضطراب . ويشير عدد من أساطين الطب النفسى وعلم النفس إلى ضرورة تبصير الناس بأنفسهم وبغيرهم عن طريق المناقشات الجماعية . وقد تخيل « كيوبى » شيئاً من هذا القبيل حين قال : « لى أنصوّر جماعات النقاش التزيه فى رياض الأطفال والمدارس الأولية ، تقوم بمساعدة الأطفال على التفكير فى مشاعرهم الحقة نحو البالغين وغيرهم من الأطفال ،

ووضعها موضع النقاش الصريح ، سواء كانت موجّهة نحو البالغين والأطفال في مدرستهم أو خارجها »^(١). وقد وضع « جيرسياد » برنامجاً مدرسياً شاملاً يرمى إلى مساعدة الأطفال على تفهم الوقائع السيكولوجية في الحياة اليومية واستيعابها . يقول : « الإنسان منذ طفولته الأولى قدرة ، لم تكن في الحسبان ، على تعلم كيف يواجه وقائع الحياة ويفهمها ويعالجها معالجة إنشائية »^(٢).

وسواء كان الغرض هو النقاش أو الترغيب في التحصيل الجامعي أو تهيئة الجو الديموقراطي أو تلقين الخبرات المعنية ، فهناك العناصر السيكولوجية الجماعية ، ينتفع بها من تدريب على وقت استخدامها وكيفية . وقد يصعب البتّهل فرصة الاستفادة منها . وقد يسمى استخدامها أقوام لا ضئائر لهم لأغراض شخصية أو أديولوجية .

فهناك إذن حاجة كبرى إلى ضم مفاهيم ديناميات الجماعات وطرقها إلى برامج التدريب والكتب المدرسية المخصصة للمعلمين والإخصائيين الطبيين والنفسيين الذين يشتركون في العمل مع المربين .

Kubie L.S., "The future of preventive psychiatry", *Mental hygiene news*, (١)

XXIV, 1948, p. 3.

Jersild. A.T., "Self-understanding in childhood and adolescence, *The* (٢)

american psychologist. VI, 1951. p. 122.

الفصل العاشر

التحليل النفسي والعلاج النفسي الجماعي

العلاج النفسي الجماعي

العلاج النفسي الجماعي طريقة خاصة من طرق العلاج النفسي ، تتضمن تنسيق استخدام العناصر الدينامية الجماعية لعلاج المرضى النفسيين . وقد أرخ عدد من الكتاب ، منهم « سلافسون »^(١) و « كلايمان »^(٢) ، لتطورها التاريخي مما يغنيها عن تكرار ما قيل في هذا المقام .

كان « توماس » من أوائل من ميز بين مختلف طرائق العلاج الجماعي . وقد خلص إلى أن من المستطاع تقسيمها إلى قسمين كبيرين : (١) الطرق الكبتية الإيجابية و (٢) الطرق التحليلية . وتهتم الأولى بضبط الدوافع وكبتها وتوجيهها وجهة الدين والعمل وغيرها من النشاط ، بينما ترى الثانية إلى تخفيف وطأة الكبت لدى المرضى وإطلاق الطاقة النفسية الحبيسة والاستبصار بالدوافع اللاشعورية وتحليلها^(٣) . وفي العقد الأخير ، عملت مدارس العلاج النفسي الفردي جميعها ، من طريقة « روجز » في العلاج « غير الموجه » إلى التحليل النفسي التقليدي ، عملت على تطبيق بعض نظرياتها ومناهجها على علاج المرضى داخل الجماعات .

وقد اتفق أئمة البحوث في هذا الميدان على أن العملية العلاجية واحدة في الفرد والجماعة ، رغم اختلاف الوضعين . يقول « سلافسون » مثلاً : « لا يقوم العلاج الجماعي على نسق من الديناميات أو علم النفس المرضى ، يختلف عن

Slavson, S.R., *Analytic group psychotherapy*, pp. 1-14.

(١)

Klappman, J.W., *Group psychotherapy. Theory and practice*.

(٢)

Thomas, G.W., "Group psychotherapy. A review of the recent literature".

(٣)

Psychosomatic Medicine, V, 1943, pp. 166-180.

النسق الذى تقوم عليه صور العلاج النفسى الأخرى^(١). بيد أن العلاج الجماعى فوائد وقوداً يحددها نوع الاضطرابات النفسية وأعمار المرضى ، بل مراحل العلاج نفسه ، شأنه فى ذلك شأن أية طريقة علاجية أخرى . ثم إن هناك أنماطاً ومستويات متنوعة من العلاج الجماعى . فبالنسبة للأطفال حتى سن الرابعة عشرة تستخدم أنواع مختلفة من جماعات النشاط أو اللعب^(٢) . « فالعلاج الجماعى عن طريق النشاط الحر » ، طريقة ابتدعها « سلافسون » تعتمد على التعبير السلوكى عن النزاع والأنماط الساوكية والصراعات التى تحدث فى المواقف الجماعية . والعناصر العلاجية الجوهرية فيها هى تفاعل المرضى والمعالج فى جو من الحرية والقبول . وعلى الضد من جماعات « النشاط » ، هناك طرق تستخدم فى علاج الأطفال والأحداث والبالغين ، محورها التعبير اللفظى وتفسير المقاومات والنزاع اللاشعورية .

وقد تناولت مصنفات العلاج النفسى الجماعى دراسة طرق العلاج الجماعى المنزوعة ومدى فاعليتها^(٣) ، فلا حاجة إذن لوضعها موضع النقاش . ولكنى أود أن أجمل بعض الأفكار التى عبرت عنها فى موضوع آخر^(٤) . فالعلاج النفسى الجماعى فى جملته ، نمط من العلاج أقل عمقاً من التحليل النفسى . ومن المسلم به أن العلاج الجماعى عن طريق النشاط الحر ، ينصب أولاً وبالذات على أنماط تكيف الأنا المريض . وحتى العلاج التحليلى ، لا يسمح بمعالجة الصراعات اللاشعورية العميقة ، نظراً لوجود عدد من الأفراد فى موقف اجتماعى معين . أما الاضطرابات المتصلة بالجوانب الخارجية من الشخصية ، فمن الأسر تقويمها عن طريق المؤثرات الجماعية ، وإن كانت القدرة على

Slavson, S.R., *op. cit.*, p. 19.

(١)

Slavson, S.R., "Differential methods of group treatment in relation to age levels", *The nervous child*, IV, 1945, pp. 196-210.

(٢)

Slavson, S.R., et. al., *Bibliography on group psychotherapy*, New York, American Group Therapy Association, 1950.

(٣)

Schickling, S., "Group therapy — Its place in psychotherapy", *The journal of social casework*, XXIX, 1948, pp. 299-304.

(٤)

التغير والغو — حتى بالنسبة للطبقات النفسية العميقة — تكون أعظم لدى الأطفال والأحداث .

المفاهيم الفرويدية والعلاج الجماعي

إن متابعة ما كتب في العقد الأخير ، يدل على تزايد الاهتمام الذي يوجهه بعض المحللين إلى إمكانيات العلاج الجماعي . وهكذا يتحدث « نبرج »^(١) مثلاً عن التحليل النفسي الفردي بمثابة « جماعة من فردين »^(٢) . ويؤيد « بيرمان » هذا الموقف ثم يسترسل في الحديث عما يسميه « بتوسيع المريض للجماعة الثنائية توسيعاً ميكولوجياً »^(٣) . ويورد أمثلة على ذلك من مقابلة المريض غيره من المرضى عرضاً . واتصاله بكاتبة السر وبغيرها من الإخصائيين الذين يحال إليهم المريض .

وبجانب هذا الاتجاه ، هناك ميل أصبق وأوضح بين المعالجين الجماعين إلى استخدام المفاهيم التحليلية الخاصة بالمرض والعلاج . ومع ذلك فقد كانت معرفتهم بنظريات السلوك الجماعي عند « فرويد » ناقصة مبعثرة . ويعد « شيلدر » من المؤلفين الذين تتفق كتاباتهم وجوهر أفكار « فرويد » . وقد اقتبسنا فيما سبق آراءه في الموضوع . ويتقبل « ويندر » صراحة دعوى « فرويد » الخاصة بالروابط اللبدية في حياة الجماعة ، فيقول : « إنني شخصياً متفق مع « فرويد » في قوله في كتاب علم النفس الجماعي وتحليل الأنا ، إن علاقات الحب (أو الروابط الانفعالية) هي جوهر العقل الجماعي »^(٤) .

(١) Nunberg, H., "Transference and reality", *International Journal of*

psychoanalysis, XXXII, 1951, pp. 3-4.

(٢) Berman, L., "Psychoanalysis and group psychotherapy", *The psychoanalytic*

review, XXXVII, 1950, p. 159.

(٣) Wender, L., "Group psychotherapy", in *Group psychotherapy. A Symposium*

(J.L. Moreno, editor), p. 111.

وحين تناقش «بيديرسون - كراج» الحيل اللاشعورية في مختلف أنماط العلاج الجماعي ، تبدو على اتفاق مع ملاحظات «فرويد» عن الظواهر الجماعية . وهي تبرز خاصة العناصر النكوصية وغاية العمليات اللاشعورية في الجماعات^(١). وفي مجلد أخير عن العلاج الجماعي . يبدى «كلابمان» قبولاً تاماً لنظريات «فرويد» في علم النفس الجماعي . بما في ذلك فرض النشوء النوعي المتعلق بالعشيرة الأولية ، وهو فرض مشكوك في صحته . ويخلص «كلابمان» من ذلك إلى أن التوحد بين الأعضاء وبالقياس هو جوهر الجماعة . يقول : «للمرء أن يرفض هذا التفسير التحليلي ، ولكن لا منبر من التسليم بأنه ما من تفسير آخر ينطبق على الواقع بمثل هذه الدقة»^(٢).

ويؤكد معظم المشتغلين في هذا الميدان أن العلاج الجماعي يعيد تكوين المواقف العائلية . يقول «آكرمان» مثلاً : «إن المعالج الجماعي هو بديل الوالد ، والجماعة ذاتها بديلة الأسرة . والمعالج يرمز للوالد الطيب ؛ فهو محب ، متسامح ، لا يعاقب ولكنه يكبح بساكنته ، إذا اقتضى الأمر ، جماع العلوان المنطرد»^(٣). وقد وجد «ستاوت» في جماعاته العلاجية «أن كثيراً من الأفراد يسقطون على الجماعة علاقاتهم بالأم والأب والإخوة إسقاطاً سافراً . أعلن أحد المرضى من تلقاء نفسه : «ذلك الرجل يتحدث مثل أبي تماماً» . وسرعان ما تظهر المواقف العائلية المنوَّعة وتختفى ثم تظهر ثانية في مستويات مختلفة حين ينضم إلى الجماعة أعضاء جدد»^(٤). ويرتضى «وولف» أن الجماعة ، إذ تعيد تكوين الأسرة ، تؤثر في أعضائها تأثيراً إنشائياً جديداً^(٥). هذه

Pederson-Krag, G., "Unconscious factors in group therapy," *The psychanalytic quarterly*, XV, 1946, p. 180.

Klapman, J.W., *Group psychotherapy : Theory and practice*, p. 49. (٢)

Ackerman, N.W., "Dynamic patterns in group psychotherapy," *psychiatry*. VII. 1944. p. 345. (٣)

Stoute, A., "Implementation of group interpersonal relationships through psychotherapy," *The journal of psychology* XXX, 1950, p. 153. (٤)

Wolf, A., "The psychoanalysis of groups", *American journal of psychotherapy* IV, 1950, p. 45. (٥)

الملاحظات تؤيد دعوى « فرويد » بأن الاتجاهات العائلية المبكرة تظهر ثانية داخل الجماعات .

وقد تجاهل بعض المعالجين الجماعيين التحليليين الفروض الأساسية في السلوك الجماعى ، بل حاولوا دحضها . أنشأ « فولكس » مثلاً مذهباً نظرياً طموحاً يدل فيه ما يسميه « بالتحليل الجماعى » على صورة من صور العلاج النفسى وفى نفس الوقت ، على طريقة للدراسات النفسية الاجتماعية . فهو يرى أن « الديناميات التى نشاهدها إبان التحليل الجماعى هى عينها التى تظهر فى الحياة ذاتها وفى الجماعات على اختلاف تكوينها »^(١) ، وهو يعرض أفكار « فرويد » لنقد خطير دون أية إشارة فى المتن أو فى ثبت المراجع إلى كتاب « فرويد » علم النفس الجماعى وتحليل الأنا . فالتحليل النفسى ، فى رأيه ، أهمل اعتبار العوامل الاجتماعية فى الحياة الإنسانية . يقول : « لا يزال " فرويد " وغالبية المحللين اليوم ، ينظرون إلى طبيعة الإنسان الاجتماعية باعتبارها مشتقة من الحب الجسمى أو رد فعل على الدوافع العدوانية المرفوضة »^(٢) . ويعرض « فولكس » ، بعد عدد من هذه الدعاوى المتعنتة ، ما يطلق عليه اسم « القانون الأساسى فى ديناميات الجماعات » ومنطوقه : إذا كان فى طوق الأفراد أن يساعد بعضهم بعضاً وهم فى الجماعة ، فذلك « لأنهم يؤثرون فى مجموعهم نفس المتوسط الذى لا يحيدون عنه بوصفهم أفراداً » . وعلة هذا أن كل فرد « بتشجيع » بثقافة الجماعة التى ينتسب إليها . والجماعة تنطوى على عناصر مشتركة أكثر مما يوح لأول وهلة ، رغم تكوينها من أفراد يتميزون بخصائص فريدة . فى البداية ، لا تبرز إلا التفرق التى تثير « التطلع والعداوة والخوف » . وكلما تقدمت الأمور ، زاد الاتفاق بين الفرد والجماعة وقل تعارضهما »^(٣) . إن نقد هذه الأفكار نقداً مفصلاً ، يخرج بنا عن نطاق هذا الكتاب . فلنكتف بالقول بأن المبدأ الذى يتقدم به « فولكس » مفرط فى تعميماته وأنه

Foulkes, S., *Introduction to group-analytic psychotherapy*, p. 156.

Ibid., p. 10.

Ibid., p. 30.

(١)

(٢)

(٣)

غامض إلى حد الإغلاق ، وأن من الممتنع أن يفسر السلوك الجماعي في شموله وتعقيده ، حتى إذا كان ينطبق على نوع معين من العلاج يمارسه المؤلف شخصياً .

أما « سلافسون » ، وهو من أبرز رواد ميدان العلاج الجماعي ، فقد بنى أعماله الواسعة النطاق على قضايا التحليل النفسى الرئيسية . يقول : « نحن نسلم بصحة المفاهيم الأساسية التى وضعها « فرويد » وأتباعه فى علم النفس التكويني والديناميات النفسية وعلم النفس المرضى ، تسليماً بظواهر الجنسية الطفلية والصراع الأوديبى وبناء اللاشعور ووظيفته ^(١) . كذلك يقبل « سلافسون » تقسيم النفس إلى نحر والأنا والأنا الأعلى ، كما يقبل « دينامية الليبدو » ، وعمليات التحويل والتداعى المطلق والاستبصار . ويجدر بالملاحظة أن هذه المبادئ مستمدة كلها من ميدان السلوك والنحو الفرديين ، ومن ميدان علم النفس المرضى والعلاج النفسى ، دون ذكر صريح لآراء « سلافسون » فى مفاهيم السلوك الجماعي عند « فرويد » . ولكنه يشير فى موضع ما إشارة مقتضبة إلى مؤلف « فرويد » فى علم النفس الجماعي ، حيث يقول : « لم يتبين علماء النفس المرضى إلا أخيراً الأسس الجماعية للشخصية والاضطرابات العقلية . وقد ناقش « فرويد » أيضاً هذه المشكلة فى علم النفس الجماعي وتحليل الأنا ^(٢) . ويلوح أن النزر اليسير من أفكار « سلافسون » فى ديناميات الجماعات لا تتفق وفروض « فرويد » كل الاتفاق . وقد سبقت الإشارة إلى تأكيد « سلافسون » أهمية الأساس الفرزى للتجمع فى الإنسان والطبيعة . كذلك يعتبر الجماعة مؤلفة من ثلاثة أشخاص على الأقل ، مناقضاً فى هذا ما قاله « فرويد » وغيره (أمثال « لوفين » و « رذيل ») فى أن الجماعة قد تتألف من فردين . (ولكن لا ريب أننا ننفق جميعاً فى أن العلاج الجماعي يتطلب جماعة من ثلاثة أو أكثر) .

Slavson, S.R., *Analytic group psychotherapy*, p. 11.

(١)

Slavson, S.R., *Analytic group psychotherapy*, p. 11.

(٢)

العناصر السيكولوجية الجماعية في الجماعات العلاجية

تكاد تنحصر الكتابات النظرية في مجال العلاج الجماعي على العملية العلاجية وما تهيئه من تحسن في أحوال المرضى . تلك حقيقة على جانب عظيم من الأهمية . ذلك لأن الجوانب الدينامية للجماعة ككل ، لم تحظ إلا بقسط ضئيل من الاهتمام ، أو لم تحظ بأى اهتمام على الإطلاق . وبهذا الصدد ، يشير « لوزر » إلى « احتياجنا إلى صياغة مقبولة لعلم النفس الجماعي ولديناميات السلوك الجماعي »^(١) . ولم تظهر إلا أخيراً محاولة ترمى إلى « الاعتراف المتزايد بالأهمية الهائلة للعوامل مثل تكوين الجماعة والعدوى والتوتر . . . وبليجاز ، سلم الظواهر السيكولوجية الجماعية بروسها »^(٢) .

ويثير « سلافسون » مشكلة شيقة معقدة في آن بادعائه أن العناصر الدينامية الجماعية تختلف في الجماعة العلاجية عنها في الجماعات العادية . يقول : « لا يمكن اعتبار الجماعات العلاجية جماعات بالمعنى المألوف الذى ينطبق على الجماعات الاجتماعية أو التربوية التى يكون الفرد غارقاً فيها »^(٣) . وهو يرى أن الجماعات العلاجية تتميز بحركة العلاقات وسرعة الأدوار ، وهو ما لا يتوفر للجماعات الأخرى . ويجد « سلافسون » ، بعد تعداد العوامل الدينامية في الجماعات « العادية » أن « بعض هذه العوامل تظهر في الجماعات التحليلية ، وهى تؤدى إلى نشاط جماعي موحد أو متماثل . فكل مريض يجب أن يظل وحدة مستقلة تتغير تغيراً باطنياً . فهو لا يستطيع النزول عن إنسيته المستقلة ، كما هو الشأن في الجماعات العادية ، وإنما يتعين عليه أن يبقى دائماً منفصلاً عنها وأن يعمل على حل مشاكله . وهذا الاعتبار يغير من معنى

Loeser, L.H., "Editorial", International journal of group psychotherapy, (١)

I, 1951, p. 5.

Redl, F., "Resistance in therapy groups". Human relations, I, 1948, p. 307. (٢)

Slavson, S.R., Analytic group psychotherapy, pp. 9-10.

(٣) .

الجماعة كما يفهم عادة . . . فليس ثمة إشكال جماعى أو هدف جماعى على الإطلاق»^(١).

وليس من العسير أن نعرف بأن الجماعات العلاجية تختلف عن الجماعات الأخرى في بعض النواحي . وذلك لأن العلاج النفسى يدل على طريقة كايينيكية ، يستخدم فيها المعالج علاقته بشخص (أو بجماعة من الأشخاص) ، للتخفيف عن معاناته الشخصية و «إصلاح ما فسد» من شخصيته . يقول «سلافسون» : «يتضمن العلاج النفسى حداً أدنى على الأقل من التغييرات الدائمة في الشخصية بحيث يقل القلق والعداء والعدوان ، وهى المسئولة أصلاً عن انكماش الفرد عن الناس أو مهاجمته لإيائهم خوفاً منهم»^(٢) . وقد تعمل الجماعات الاجتماعية التربوية على نحو الشخصية (عن قصد أو عن غير قصد) ؛ ولكن الشقة تظل بعيدة بينها وبين العلاج النفسى الجماعى . وهذا ما تفرقه الأغلبية من إخصائى الجماعات . يصرح «تريكر» مثلاً في غير لبس : «أن الخدمة الاجتماعية عن طريق الجماعات والعلاج النفسى الجماعى ، مختلفان كل الاختلاف»^(٣).

ومن الصعب أن نعرف ما إذا كانت العناصر السيكولوجية الجماعية في الجماعات العلاجية تختلف بالفعل عنها في الجماعات الأخرى ، كما يعتقد «سلافسون» . أليس من الممكن ، على ما ترتبه سيكولوجية الجماعات عند «فرويد» ، أن نجد في كل أنواع الجماعات ، التى توطدت فيها الأواصر بين أفرادها ، التربوى منها والاجتماعى والعلاجى ، نفس العناصر الدينامية الجوهرية ؟ في هذه الحالة يمكن استخدام بعض هذه العناصر وتقويتها عن قصد ، بينما يظل بعضها الآخر مهملاً أو قد يقصد إلى إحباطه .

وفى يلى مقتطف لاجتماع جماعة علاجية تستخدم النشاط الحر ، أفرادها أطفال في نحو العاشرة من العمر . وفيه يتضح بعض الجوانب الدينامية العامة :

Slavson, S.R., (editor), *The practice of group therapy*, p. 31.

(١)

Trecker, H.B., *Social group work. Principles and practices*, p. 29.

(٢)

كان «سام» يقطع بمنشاره بطة خشبية . ولكن «دافيد» أخذ يحوم حوله ويشاكسه بأن يلقى كرتيه في ناحيته . ودفع «سام» «دافيد» بعيداً عنه ، فضحك «دافيد» قائلاً : إن كرتيه تحت كرسي «سام» . فأجاب «سام» بكلمة جنسية ولم يدع «دافيد» يستعيد كرتيه .

وبينما «هارولد» منهمك في لعبته الخشبية ، عاد «دافيد» إلى مضايقة «سام» ، فنهول الأخير إليه قائلاً : «كنى مشاكسة» . ولكن «دافيد» لم ينقطع عن مزاحه ، فما كان من «سام» إلا أن أخذ يلاحقه جرياً . وكان «دافيد» يضحك في مرح ، وسرعان ما أدركه «سام» وبدأ يعصره وهو يلعب . ثم قفل راجعاً إلى عمله .

وبعد برهة كان «هارولد» و«دافيد» يمزحان مزاحاً خشناً ، و«هارولد» يطارد «دافيد» في أنحاء الغرفة .

وكان «أيفرينج» قد أحضر معه بعض صور الطائرات ، وبدأ يعلقها على الحائط قائلاً إنه أحضرها لتزيين حجرة النادى . وأتجه «إيفان» إليه وطلب منه ، بصوت خفيض ، أن يعطيه صورة منها .

توقف «هارولد» عن مطاردة «دافيد» وأخرج من تحت المائدة كيساً من الورق بها قفازات الملاكمة التى يمتلكها «أيفرينج» . ولبسها كل من «هارولد» و«دافيد» بينما أعلن «أيفرينج» أنه الحكم بينهما . ولكن قبل بدء الملاكمة ، ولّى «دافيد» الأدبار وأسرع «هارولد» للاحاق به . وتوقف «دافيد» بعد برهة وهو يحمى وجهه بقفازيه ، فأنهال «هارولد» على رأسه لكمة . فصرخ «دافيد» لاجأً : «النجدة ، النجدة» . ثم خلع كل منهما قفازيه وبعدا يتصارعان . وجرى «دافيد» إلى الردهة فطارده «هارولد» ، فقفل راجعاً إلى الحجرة ثانية عن طريق المخلل الآخر .

إذ ذاك لحق بهما «سام» وطارده «دافيد» . وتمكن «هارولد» ، بمساعدة «سام» من الإمساك ب«دافيد» ، فهوى الطفلاق على الأرض يتشاجران . وظل «سام» يراقبهما عن كثب .

فى هذه الآونة ، دخل « كارل » الحجرة ، كان يبدو عليه الخوف وهو يشهد المتصارعين ولكنه تمكن من الابتسام ابتسامة ضئيلة . وقصد إلى المائدة البعيدة وبدأ يرسم بعض الرسوم .

وسرعان ما اندمج جميع الأطفال فى هذا المزاج الخشن ، باستثناء « إيفان » و « كارل » ، أجبن الأطفال جميعاً . وظل « هارولد » و « دافيد » على الأرض ، ولكن الأطفال أخذوا يتكبدسون فوق « دافيد » . ثم قر قرارهم على تعريضه ، بناء على اقتراح « هارولد » ؛ فجرده « سام » من سرواله ، وكانوا على وشك خلخلة ملابسه الداخلية حين مر المعالج بين « هارولد » و « دافيد » وكأنه يريد الذهاب إلى طرف الحجرة الآخر . إذ ذاك نظر المعالج إلى « هارولد » نظرة مباشرة جعلته يصبح : « كنى يا أولاد » . وارتدى « دافيد » سرواله عن عجل قاتلاً : « فلنمر الآن أحداً غيرى » . ورجع « سام » و « أيفرينج » إلى عملهما ، بينما واصل « دافيد » و « هارولد » زاحهما الخشن .

إن تخاليل هذه الحادثة تحليلاً كاملاً يتطلب أن نناقش عدداً كبيراً من العناصر مثل الدوافع الشعورية واللاشعورية فى مسلك كل من الولدين وتأثير « مسلكهما فى غيرهما من أفراد الجماعة ، وثوقيت تدخل المعالج وأساسه . ولكنى سأقصر الكلام على بعض العوامل الجماعية وحدها . كان « دافيد » وهو طفل عدوانى قصير القامة ، يزعم الجماعة إلى وقت الحادث . فهو الذى يبدأ ويقود النقاش الجماعى فى المسائل المحددة مثل نوع المرطبات أو المواد اللازمة للاجتماعات . وكان كثيراً ما يحاول قسر الآخرين على قبول أفكاره . وكان « سام » وهو أنضج من « دافيد » ، منافساً له فى مركز القيادة . وفى عدد من المناسبات ، بمثابة لما سبق وصفه ، كان « سام » يخرج من المعركة منتصراً مظهرًا للآخرين أن « دافيد » ليس « صلب العود » كما يدعى . كذلك كان « هارولد » يبيت « لدافيد » قدراً كبيراً من مشاعر المنافسة والعداء . فهو البادئ بفكرة تجريد « دافيد » عن ملابسه ، بالرغم من أن « سام » هو الممهد للطريق بإظهاره ضعف « دافيد » . وكان « سام » هو الذى جرد « دافيد » من سرواله ،

فالحادث السابق هو بمثابة «خلع» جماعى لقائد مفترٍ، وهو لا يمنع من وجود معنى عميق له (الإخصاء والخنسية المثلية). ومنذ تلك اللحظة، استولى «سام» على مقاليد الزعامة واحتفظ بها.

وتُزود فيما يلى مقتطفاً من حياة نفس الجماعة، بعد مضي سنة عليها :

أ : عند ما جلس المعالج إلى المائدة، أسرع «سام» و «كارل» بالجلوس عن يمينه ويساره. وانتظر الولدان حتى قطع المعالج الكعكة. واقترح «سام» أن يأخذ هو و «كارل» أقرب القطع إليه؛ وقد أجيبا بالفعل إلى طلبهما. وكان يبدو على الأطفال الجور وانشراح الصدر وهم يأكلون ويقصون مغامراتهم في المعسكر. وجاوزت الساعة السادسة بخمس دقائق، والأطفال جالسون إلى المائدة، لا يبدو عليهم أنهم انتبهوا إلى أن المعالج قد فرغ في غضون ذلك من غسل الأقداح كلها. ولم يتحرك الأطفال حتى تناول المعالج سترته استعداداً للرحيل. إذ ذاك نهض «سام» من المائدة قائلاً : «هيا بنا». وتقدم «كارل» لكنى يساعده على حمل الزجاجات الخالية إلى المقصف. ثم قال للجميع : «إلى اللقاء» واحتذى الآخرون حذوه.

ووقعت الحادثة التالية لجماعة علاجية قوامها أطفال في الثالثة عشرة من العمر :

على أثر انتهاء الطعام، حمل المعالج الأطباق لغسلهما في الحمام، والأطفال مستغرقون في مزاح خشن وسط الحجرة. توجهوا أولاً إلى «إد»، وسأله «جوزيف» : «بم اعتدنا أن نسميك في العام الماضى؟» (كانوا يسمون «إد» بالسيدة لمظهره المخنث). فاحمر وجه «إد» خجلاً، وكساه تعبير جدى : ولكن الأولاد لم يواصلوا مزاحهم. وتحولوا إلى «آرون» الذى كان يمزح مع «إد». واقترح «سول» تمثيل مشهد محاكمة يقوم فيه «آرون» بدور التهم. وكان «سول» هو المدعى العام، إلا أن الأطفال جميعاً اشتركوا في استجواب «آرون». وكان ثمة قهقهة وتقطيب مصطنع. قال «كازول» : «أنت "أيرول فلاين"، فأين "أيرين دن"؟» فأجاب «آرون» : «لأنها

ليست معي». فقال «سول» موجهاً حديثه إلى الآخرين: «هل نقتله ونمثل به أم نطلق سراحه؟». ومضى يستجيب «آرون» عن نشاطه، مستخدماً كثيراً من الألفاظ العامة الجنسية. وقرر الأولاد معاقبة «آرون» بالحبس الانفرادي، فأغلقوا عليه باب الحمام وأمسكوا بالباب:

في تلك الأثناء، كان المعالج قد وضع الأطباق على الرف ولبس سترته. وإذا ذلك صاح «سول»: «كفى يا أولاد». ففتحوا باب الحمام وأسرع كل منهم لإحضار سترته. وكانت حالتهم النفسية على أحسن ما يكون، ولم يكن يبدو على «آرون» أنه يلتقي بالآل إلى اللعبة التي لعبوها على حسابه. وقبل انصرافهم، قال: «سول»: «لقد أمضينا الليلة وقتاً ممتعاً يا أولاد».

من الواضح أن أطفال الجماعات السابقة أكثر اضطراباً من أطفال الجماعات العادية. والحق أن الجو الحماسي فيها أكثر حرية من جو الجماعات العادية، ووظيفة البالغ فيها مقصورة على مهمة العلاج. ولكن يبقى أن نعرف إذا كانت العمليات الجماعية فيها تختلف عنها في الجماعات الأخرى. يبدو أن عدداً من الكتاب لا يعتقدون بذلك. يرى «برمان» في مقالته التي سبق ذكرها، أن العناصر الدينامية واحدة في كل الجماعات. ومن ثمة فهو يتكهن بأن «الدراصة التحليلية المباشرة للجماعات»، تعتبر مساهمة في المجال الأوسع الذي يختص به علم النفس الاجتماعي. ويقول «مان»: «لا تختلف العمليات الدينامية في الجماعات العلاجية اختلافًا كبيراً عنها في الجماعات السوية. إن الاختلاف الأساسي، كمي، وهو يتجلى في شدة المشاعر المزدوجة التي يستشعرها الفرد نحو القائد وأفراد الجماعة الآخرين»^(١).

ولو أمكن الاتفاق على العناصر الدينامية الأساسية في الجماعات العلاجية، لتخلصنا من بعض الإيهام صور الفهم الناجمين عن عدم اطراد المصطلحات. ولتأخذ على سبيل المثال مفهوم «تكون الجماعة» في كتابات «فرويد» و«فينكل» و«رديل» وغيرهم. يرى «سلافسون» أن «أعظم القيم العلاجية

Mann, J., "An analytically oriented study of groups", *Journal of psychiatric social work*, XX, 1950, p. 198.

التي تنفرد بها هذه الجماعات هو انعدام " تكون الجماعة " ذاته ، ومعنى " تكون الجماعات " لديه وجود وظيفة وعلاقة جماعيتين معيتين تحلدا قواعد الجماعة وأنماطها السلوكية . وإذا كان صحيحاً أن الارتباط الوثيق بين الأفراد في الجماعات الأخرى يؤدي إلى ظهور الصور التنظيمية ، فإن هذا لا يصدق على الجماعات العلاجية . . . التي تبقى بغير شكل محدد طالما بقيت ^(١) . ومن الواضح أن عبارة " سلافسون " قائمة على سوء في الفهم ، لأن استعمال " فرويد " أو " فينكل " لكلمة " تكون الجماعة " ، لا يتضمن ألبيته أية إشارة إلى تنظيم الجماعة أو إلى " القواعد والأنماط " الجماعية . وإنما يدل المفهوم على وجود عمليات انفعالية متبادلة بين نفر من الناس ، تسببت في جعلهم جماعة بالمعنى السيكلولوجي للكلمة . وقد نشأت صعوبة مماثلة من استخدام لفظ " الانفعال الجماعي " . يعترض " سلافسون " على انطباق هذا المفهوم على الجماعات العلاجية ، فيقول : " إن وجود العدى الانفعالية وتأجيج المشاعر في الجماعة لا يبران وصفهما بأنهما " انفعال جماعي " . فالأفراد في الجماعة يتفاوتون في قدرتهم على التأثير ، وتختلف استجاباتهم كيفاً وكمّاً ، ولو كانوا جزءاً مكملاً للنوقف الانفعالي الشامل ، وربما اقتربنا ، في ظواهر الجمهرة ، من الانفعال الجماعي بمعنى الكلمة . غير أن هذا لا يكون في الجماعات العلاجية البصغرية ^(٢) ولننقارن ما سبق بالتعريف الأصلي للمفهوم بأنه " الأحداث الغرضية . والانفعالية التي تحدث للأشخاص تحت ضغط العمليات المكونة للجماعات " ^(٣) . وليس من الواضح كيف يختلف تعبير " الانفعال الجماعي " عن مبدأ " الخبرة الجمعية " عند " سلافسون " ؛ فهو يحدها بأنها " الخبرات الانفعالية المشتركة بين جماعة من الناس " . وهو يعتقد بأنها " موجودة في الجماعات العلاجية ، ويفسر " سلافسون " " الخبرة الجمعية " على أساس تكامل الفرد والجماعة . ويرى أنها " مشتقة من تأثير الجماعة في حيل الأنا الدفاعية . ففي الخبرة الجمعية ،

Shawon, S.R., (editor), *The practice of group therapy*, p. 27.

Ibid., p. 28.

Redl, F., "Group emotion and leadership", *Psychiatry*, V, 1942, p. 575.

(١)

(٢)

(٣)

ينزل الفرد عن بعض استقلاله ، فيصبح خاضعاً للجماعة ، وهي عملية نشاهدها في الحشود ، حيث يبلغ النكوص أوجه^(١).

لقد بينت هذه المناقشة أن الخلاف النظري كبير ، حتى بين المعالجين الجماعيين التحليليين ، فيما يتعلق بديناميات السلوك الجماعي ، ولا يمكن الإجابة القاطعة عن الأسئلة التي وضعناها فيها سبق إلا عن طريق توضيح المفاهيم والقيام بالمشاهدات والبحوث المضبوطة . ولن تمنح هذه المحاولات إلى زيادة معرفتنا الخزيلة في علم النفس الجماعي فحسب . بل سـيـف يـفيد منها ميدان العلاج الجماعي بالذات . أو كما يقول « سلافسون » : « إن العلاج الجماعي وسيلة علاجية لن تبلغ أشدها إلا حين يتم فهم ديناميات الجماعات »^(٢).

Slavson, S.R., *Analytic group psychotherapy*, pp. 24-25.

(١)

Slavson, S.R., "Group therapy", in *Progress in neurology and psychiatry* (a.E.M. Spiegel, editor), p. 66g.

(٢)

مطابع دار المعارف بمصر
سنة ١٩٧٠

تم إيداع هذا المصنف بدار الكتب والوثائق القومية
تحت رقم ١٦١٨ / ١٩٧٠

التحليل النفسى والسلوك الجماعى

يعرض هذا الكتاب لنظريات التحليل النفسى فى سيكولوجية الجماعة ، من حيث نشأة الميول الاجتماعية والقوى النفسية التى تدفع الناس إلى التجمع ، والقوى النفسية المسببة عن تماسك الجماعات وتفككها ، وسيكولوجية القيادة ، وصراع الأفراد فى داخل الجماعة وصراع الجماعات ، ثم يطبق هذه النظريات على مختلف مجالات النشاط الإنسانى مثل علم النفس الجماعى والتربية والخدمة الاجتماعية والعلاج النفسى للجماعات .

ويتميز الكتاب بموقفه الموضوعى من النظريات السيكلوجية ، كما يعنى خاصة بالحلول العملية لمشكلات العلاقات الإنسانية .

سيكولوجية العلاقات الإنسانية

- صدر منها :
- التحليل النفسى والسلوك الجماعى
- علم النفس الاجتماعى والصناعة
- نظرية فى الانفعالات
- الطيف النفسى الاجتماعى
- جنون القمام
- الشخصية العسكرية
- دراسات فى الجماعات العلاجية

